

**АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический факультет**

**ПРОГРАММА
Итогового междисциплинарного экзамена
по профильной направленности
«Современные проблемы теории и практики частного права в России»
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция**

ПРИНЯТО
Ученым советом РосНОУ
Протокол № 6/72
от «28» августа 2017 г.

*Одобрена на заседании кафедры
гражданско-правовых дисциплин*

Протокол № 10
от «27» июня 2017 г.

*Зав. кафедрой
гражданско-правовых дисциплин
к.ю.н. доц. Помазкова С.И*

**Москва
2017г.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Основная тематика, включаемая в итоговый междисциплинарный экзамен по профильной направленности «Современные проблемы теории и практики частного права в России»	3
2. Требования к магистру, предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)	3
3. Форма проведения итогового междисциплинарного экзамена по профильной направленности «Современные проблемы теории и практики частного права в России» 40.04.01 «Юриспруденция»	5
4. Критерии оценки.	5
5. Содержание разделов и тем	5
6. Литература, нормативные правовые акты и материалы судебной практики, рекомендуемые для подготовки к итоговому экзамену	10
6.1. По дисциплине «Актуальные проблемы гражданского права Российской Федерации»	10
6.2. По дисциплине «Инновационное право»	12
6.3. По курсу «Актуальные проблемы российского и зарубежного семейного права»	13
6.4. По дисциплине «Корпоративное право»	19
7. Вопросы для подготовки к итоговому междисциплинарному экзамену по профильной направленности «Современные проблемы теории и практики частного права в России» ..	19
8. Задания (Решение ситуационных задач)	22

1. Основная тематика, включаемая в итоговый междисциплинарный экзамен по профильной направленности «Современные проблемы теории и практики частного права в России»

Итоговый междисциплинарный экзамен по профильной направленности «Современные проблемы теории и практики частного права в России» охватывает четыре учебные дисциплины— «Актуальные проблемы гражданского права Российской Федерации», «Корпоративное право» «Актуальные проблемы российского и зарубежного семейного права», «Инновационное право» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)

Комплексный характер данного государственного экзамена обусловлен тем, что данные учебные дисциплины являются фундаментальными в системе частного права, характеризуются тесной взаимосвязанностью предметов и методов правового регулирования, единств образующих их правовых норм.

Ведущее место среди учебных дисциплин магистерской программы «Современные проблемы теории и практики частного права в России» занимает «Актуальные проблемы гражданского права Российской Федерации», основным источником которого является Гражданский кодекс РФ.

Роль и место курса «Актуальные проблемы гражданского права Российской Федерации» в структуре учебного плана определяется обстоятельством, что знания, полученные студентами в ходе изучения данной дисциплины должны послужить прочной основой для изучения других дисциплин курса.

В программу включены положения таких дисциплин как «Корпоративное право», «Актуальные проблемы российского и зарубежного семейного права», «Инновационное право», которые также являются составными частями частного права.

Программа предназначена оказать помощь студентам в подготовке к итоговому междисциплинарному экзамену по профильной направленности «Современные проблемы теории и практики частного права в России» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»). Она содержит требования к магистру, предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), программу итогового междисциплинарного экзамена по данным дисциплинам, литературу и нормативные акты, рекомендуемые для подготовки к государственному экзамену, так же вопросы для подготовки к экзамену.

2. Требования к магистру, предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)

Магистр получает по направлению подготовки 40.04.01 фундаментальную и специальную подготовку в области юриспруденции.

Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

- осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);
- способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);
- способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

- способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения (ОК-4);
- компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5).

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

в правотворческой деятельности:

- способностью разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);

в правоприменительной деятельности:

- способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

в правоохранительной деятельности:

- готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);
- способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);
- способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5);
- способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6);

в экспертно-консультационной деятельности:

- способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);
- способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);

в организационно-управленческой деятельности:

- способностью принимать оптимальные управленческие решения (ПК-9);
- способностью воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (ПК-10);

в научно-исследовательской деятельности:

- способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);

в педагогической деятельности:

- способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12);
- способностью управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13);
- способностью организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14);
- способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

3. Форма проведения итогового междисциплинарного экзамена по профильной направленности «Современные проблемы теории и практики частного права в России» 40.04.01 «Юриспруденция»

Итоговый междисциплинарный экзамен состоит из устного ответа по экзаменационному билету, включающему три вопроса: первый вопрос - из содержания учебной дисциплины «Актуальные проблемы гражданского права Российской Федерации», «Инновационное право», второй вопрос - из содержания учебных дисциплин «Корпоративное право», «Актуальные проблемы российского и зарубежного семейного права», третий вопрос – выполнение задания, подготовленного в рамках указанных дисциплин.

4. Критерии оценки.

При проведении итогового междисциплинарного экзамена по профильной направленности «Современные проблемы теории и практики частного права в России» в устно-письменной форме устанавливаются следующие критерии оценки знаний выпускников:

Оценка «отлично» — глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии; использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» — твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.

Оценка «удовлетворительно» — твердое знание и понимание основных вопросов программы правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменатора, при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

Оценка «неудовлетворительно» — неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

5. Содержание разделов и тем

Тема 1. Понятие частного права и гражданского права. Их соотношение

Право публичное и частное; попытки их принципиального разграничения. Соотношение частного и гражданского права. Историческая относительность этого различия. Проблемы определения предмета гражданского права. Принципы гражданского права.

Осуществление гражданских прав. Добросовестность как особая категория в гражданском праве. Субъективное гражданское право и злоупотребление правом.

Тема 2. Проблемы правового статуса субъектов гражданского права.

Правовые категории «человек», «личность», «лицо» и «гражданин».

Понятие юридического лица в гражданском праве. Происхождение и сущность юридического лица. Вопрос о правоспособности общей или специальной. Развитие системы юридических лиц. Отличие товариществ от обществ. Публичные юридические лица.

Тема 3. Объекты гражданских прав.

Понятие объектов гражданского права: теоретические основы. Различные точки зрения на трактовку понятия «объект правоотношения». Вопрос о тождестве понятий «объект гражданского правоотношения» и «объект гражданских прав». Концепции «объект-вещь» и «объект – поведение обязанного лица». Правовой режим как объект гражданских правоотношений. Понятие правового режима. Соотношение правового режима и правового статуса.

Развитие классификации объектов гражданских прав. Недвижимость как правовая категория. Проблемы нематериальных благ и их защиты. Соотношение понятий «результат работы» и «оказание услуг».

Усиление защиты результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

Тема 4. Развитие института сделки. Юридически значимые сообщения. Решения собраний.

Понятие и элементы сделки. Условия действительности сделок. Недействительные сделки и проблемы их классификации. Действия с целью, противной основам правопорядка или нравственности как основание признания сделки недействительной. Значение заблуждения, обмана, насилия, угрозы для действительности сделок.

Юридически значимые сообщения и решения собраний как юридические факты.

Тема 5. Проблемы собственности и других вещных прав.

Историческое возникновение права собственности: права на движимость и на недвижимость, их постепенное сближение и слияние в едином понятии собственности.

Владение как особая гражданско-правовая категория. Вещные права пользования, их основные исторические виды и современное положение

Защита владения как фактического господства над вещью и вопрос об основании этой защиты.

Тема 6. Обязательства в гражданском праве.

Особенности обязательственных правоотношений. Исполнение обязательства: принципы, элементы.

Способы обеспечения исполнения обязательства. Залоговое право, его общая историческая эволюция и основные принципы современной залоговой системы.

Проблемы гражданско-правовой ответственности.

Существенные элементы договора: воля и волеизъявление и вопрос о разладе между ними (вопрос о пороках воли). Принцип договорной свободы. Его ограничения.

Тема 7. Обязательства из правонарушений. Проблема ответственности за вред.

Задача гражданского возмещения вреда и попытки законодательного определения гражданского деликта. Бездействие как правонарушение. Принцип вины. Возмещение вреда.

Тема 8. Промышленная собственность в инновационном предпринимательстве.

Понятие «промышленная собственность», объекты промышленной собственности. Программы для ЭВМ и базы данных как объекты промышленной собственности. Объекты патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы) как объекты промышленной собственности. Коммерческая тайна (ноу-хау), топология интегральной микросхемы как объекты промышленной собственности. Особенности их охраны и использования. Использование средств индивидуализации субъектов, их товаров, работ, услуг и предприятий в инновационной деятельности. Оформление прав на объекты промышленной собственности.

Тема 9. Договоры, опосредующие инновационную деятельность.

Договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (понятие, элементы, ответственность по договору). Договор об отчуждении исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец (понятие, элементы, ответственность по договору). Лицензионный договор о предоставлении права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца (понятие, элементы, ответственность по договору). Договор об отчуждении исключительного права на товарный знак (понятие, элементы, ответственность по договору). Лицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака (понятие, элементы, ответственность по договору). Договор коммерческой концессии (понятие, элементы, ответственность по договору, изменение и прекращение договора). Договор о передаче ноу-хау.

Тема 10. Введение в проблематику семейного права

Понятие семьи в философии, социологии и праве. Дискуссии о самостоятельности отрасли семейного права. Семейное законодательство Российской Федерации и зарубежных стран и практика его применения. Семейное право и нормы морали. Развитие науки семейного права.

Тема 11. Семейные правоотношения

Понятие семейных правоотношений и специфические основания их возникновения, изменения и прекращения. Проблемы определения субъектного состава семейных правоотношений. Теоретические проблемы определения семейной правосубъектности. Научные дискуссии по вопросу об объекте семейных правоотношений. Соотношение понятий «субъективное право» и «правомочие» в теории семейного права. Проблемы классификации и защиты субъективных прав участников семейных правоотношений. Взаимосвязь и взаимозависимость субъективных прав и субъективных обязанностей в семейном праве и связанные с этим проблемы правового регулирования отношений членов семьи. Особенности семейных правоотношений и проблемы их классификации. Частно-правовые и публично-правовые начала регулирования семейных отношений. Воздействие принципов семейного права на метод правового регулирования семейных правоотношений. Значение дефиниции «интерес» в регулировании семейных

правоотношений. Презумпции, фикции и фиктивность в семейном праве. Значение фактических состояний в регулировании семейных правоотношений. Реализация полномочий субъектов Российской Федерации по вопросам законодательного регулирования семейных правоотношений. Национальный обычай как источник правового регулирования семейных правоотношений.

Тема 12. Правоотношения между родителями, детьми и иными родственниками

Основания возникновения правоотношений между родителями и детьми. Правовые проблемы установления и оспаривания отцовства (материнства). Проблемы правового регулирования отношений по применению методов искусственной репродукции человека. Понятие, специфические признаки и классификация семейных личных неимущественных прав ребенка. Содержание личных неимущественных прав ребенка. Особенности и проблемы реализации личных неимущественных прав ребенка. Система семейных правоотношений по реализации личных неимущественных прав ребенка. Содержание родительских прав и обязанностей. Проблемы защиты личных неимущественных прав ребенка: права жить и воспитываться в семье; права на совместное проживание с родителями; права на общение с родителями и близкими родственниками; прав, обеспечивающих автономию, экстернализацию (реализацию) ребенка. Правовой режим имущества родителей и детей. Проблемы правового регулирования отношений родителей, детей и иных родственников по уплате и взысканию алиментов. Ответственность родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. Правовое регулирование отношений родителей, детей и иных родственников при наличии иностранного элемента.

Тема 13. Правоотношения супругов и бывших супругов

Теоретические подходы к определению понятия «брак». Гражданский брак и фактические супружеские отношения. Проблемы правового регулирования отношений, возникающих в связи с заключением, прекращением брака и признанием брака недействительным. Особенности применения законодательства к отношениям по заключению, расторжению и признанию недействительным брака, осложненным иностранным элементом. Виды и проблемы реализации личных неимущественных прав супругов. Научные дискуссии о содержании понятия «имущество супругов». Классификация имущественных отношений супругов. Основания возникновения общей совместной собственности супругов. Научные и практические подходы к интерпретации понятия «нажитое имущество». Споры об определении момента возникновения общей совместной собственности на заработную плату (иные доходы) каждого из супругов. Правовые проблемы владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов. Правовой режим имущества каждого из супругов: виды имущества каждого из супругов, исключенного из сферы действия режима общей совместной собственности; проблемы квалификации объектов в качестве отдельного имущества супругов. Договорный режим имущества супругов. Дискуссии о правовой природе брачного договора и возможности его заключения с участием представителя. Содержание брачного договора и проблемы определения условий, не подлежащих включению в брачный договор. Виды брачного договора в зависимости от направленности договора. Проблемы применения норм гражданского законодательства к отношениям по изменению, расторжению и признанию недействительным брачного договора. Основания, особенности и правовые проблемы прекращения общей совместной собственности. Соотношение понятий «определение долей» и «раздел общего имущества супругов». Соглашения супругов по поводу имущества. Проблемы определения субъектного состава имущественных соглашений супругов. Соотношение брачного

договора и иных видов соглашений, определяющих имущественные права и обязанности супругов.

Правовое регулирование ответственности супругов по обязательствам. Проблемы, возникающие в связи с расторжением брака и разделом общего имущества супругов в судебном порядке. Проблемы правового регулирования отношений бывших супругов по поводу имущества, нажитого в период брака. Проблемы правового регулирования отношений супругов и бывших супругов, связанных с уплатой и взысканием алиментов. Особенности правового регулирования отношений супругов и бывших супругов, осложненных иностранным элементом.

Тема 14. Правоотношения, связанные с принятием на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей.

Проблемы выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Научные суждения о приоритетной форме семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. Проблемы, возникающие при установлении и отмене усыновления. Проблемы трансграничного усыновления.

Правовое регулирование отношений, возникающих в связи с возникновением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства. Предварительная опека (попечительство). Особенности назначения опекуна (попечителя) по заявлению родителей несовершеннолетних, а также заявлению самих несовершеннолетних. Права и обязанности опекунов (попечителей). Права подопечных. Ответственность опекунов, попечителей и органов опеки и попечительства. Приемная семья и патронатная семья как формы опеки и попечительства над детьми по договору. Существующие в теории семейного права и законодательстве субъектов Российской Федерации подходы к определению понятия «патронат». Правовая природа договора о патронатном воспитании; юридические признаки, отличающие институт патроната от приемной семьи.

Проблемы правового регулирования воспитания детей, оставшихся без попечения родителей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Особенности и проблемы правового регулирования отношений фактических воспитателей и их воспитанников.

Тема 15. Корпоративное право, его предмет, метод и структура, источники.

История развития корпоративного права за рубежом и в России. Понятие корпоративного права. Предмет корпоративного права. Метод корпоративного права. Корпоративные отношения и их элементы. Структура корпоративного права. Место корпоративного права в системе и структуре права. Понятие и характеристика источника корпоративного права. Основные виды источников корпоративного права. Кодекс корпоративного поведения и порядок его применения корпорациями. Понятие и признаки корпоративных норм. Сфера действия корпоративных норм. Виды корпоративных норм. Сравнительная характеристика договорных норм и корпоративных норм.

Тема 16. Субъекты корпоративного права.

Понятие и признаки корпораций. Современные виды корпоративных субъектов. Создание, реорганизация и ликвидация корпораций. Понятие и принципы объединения корпораций. Производственно-хозяйственные комплексы и их виды. Холдинг: понятие, решаемые задачи, система и структура управления. Концерн: понятие, структура и сферы создания и деятельности.

Тема 17. Корпоративное управление и корпоративный контроль.

Понятие и принципы корпоративного управления. Органы корпоративного управления и их полномочия. Корпоративный контроль: понятие, формы корпоративного контроля. Формы корпоративного контроля и функции субъектов корпоративного контроля.

Тема 18. Государственное регулирование корпоративной деятельности.

Понятие и способы государственного регулирования корпоративной деятельности. Основные сферы государственного регулирования корпораций.

Цели и задачи государственного регулирования корпораций и корпоративной деятельности. Методы государственного регулирования экономической деятельности корпораций. Органы государственного регулирования корпораций.

Тема 19. Договорная работа в корпорации.

Понятие, принципы и виды корпоративного договора. Правовое регулирование договорной работы в корпорации. Соотношение императивных и диспозитивных норм, регламентирующих содержание договора между корпоративными организациями. Юридическая служба корпорации и ее функции.

Тема 20. Корпоративные конфликты.

Понятие и признаки корпоративного конфликта. Разграничение понятий «корпоративный конфликт» и «корпоративный спор». Разграничение понятий «корпоративное поглощение» и «корпоративный захват». Участники корпоративных конфликтов. Классификация корпоративных конфликтов. Причины возникновения корпоративных конфликтов и их обнаружение.

Тема 21. Корпоративная ответственность.

Понятие и признаки юридической собственности в корпоративном праве. Корпоративные нарушения и составы, предусматривающие ответственность корпораций за их осуществление. Субъекты и виды корпоративной ответственности. Отличия ответственности корпораций и должностных лиц.

6. Литература, нормативные правовые акты и материалы судебной практики, рекомендуемые для подготовки к итоговому экзамену

6.1. По дисциплине «Актуальные проблемы гражданского права Российской Федерации»

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994г (ч.1) и от 26 января 1996г. (ч.11) // Собрание законодательства РФ. 1994.№ 32.Ст.3301.; 1996. № 5.Ст. 410; № 9. Ст. 733; № 34. Ст.4025, Ст.4026.

2. Федеральный закон от 14 июня 1994г. № 5-ФЗ « О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 8. Ст. 801
3. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. N 29, ст. 2757
4. Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. N 24-ФЗ "Об информации, информатизации и защите информации"// Собрание законодательства РФ 1995 г., N 8. Ст.609
5. Федеральный закон от 19 мая 1995г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства РФ 1995г. № 21. Ст. 1930
6. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» //Собрание законодательства РФ 1996г. № 1. Ст.1
7. Федеральный закон от 12 января 1996 г. №7 –ФЗ «О некоммерческих организациях» //Собрание законодательства РФ 1996г. № 3 . Ст. 145
8. Федеральный закон от 22 апреля 1996г. № 39- ФЗ « О рынке ценных бумаг» // Российская газета от 25 апреля 1996г.
9. Федеральный закон от 8 мая 1996 г.№ 41-ФЗ «О производственных кооперативах» //Собрание законодательства РФ 1996г. № 20. Ст.2321
10. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» //Собрание законодательства РФ от 28 июля 1997г. № 30 ст. 3594
11. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г.№ 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» //Собрание законодательства РФ от 29 сентября 1997г. №39. Ст. 4465
12. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» //Собрание законодательства РФ от 16 февраля 1998г. № 7. Ст. 785.
13. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"// Собрание законодательства Российской Федерации 2002 г. N 43. Ст. 4190
14. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. N 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" // Собрание законодательства Российской Федерации 2002 г. N 48. Ст. 4746
15. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. N 98-ФЗ "О коммерческой тайне"// Собрание законодательства Российской Федерации от 9 августа 2004 г. N 32 ст. 3283

Основная литература:

1. Гражданское право. Основные положения. Граждане. Выпуск 1 [Электронный ресурс]: курс лекций/ В.К. Андреев [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская академия правосудия, 2013.— 124 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21241>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Российское гражданское право. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права [Электронный ресурс]: учебник/ В.С. Ем [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 960 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29318>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Российское гражданское право. Том II. Обязательственное право [Электронный ресурс]: учебник/ В.В. Витрянский [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 1216 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29319>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Дополнительная литература:

1. Родионова О.М. Механизм гражданско-правового регулирования в контексте современного частного права [Электронный ресурс]/ Родионова О.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2013.— 336 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29239>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Ширвиндт А.М. Ограничение свободы договора в целях защиты прав потребителей в российском и европейском частном праве [Электронный ресурс]/ Ширвиндт А.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 158 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28958>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Суханов Е.А. Проблемы реформирования Гражданского кодекса России [Электронный ресурс]: избранные труды 2008 - 2012 гг/ Суханов Е.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2013.— 494 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29034>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Лукьяненко М.Ф. Оценочные понятия гражданского права [Электронный ресурс]: разумность, добросовестность, существенность/ Лукьяненко М.Ф.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2010.— 424 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28965>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Богданов Е.В. Развитие гражданского права России. Тенденции, перспективы, проблемы [Электронный ресурс]: монография/ Богданов Е.В., Богданов Д.Е., Богданова Е.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 335 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20996>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

6.2. По дисциплине «Инновационное право»

Основная литература:

1. Зенин И.А. Интеллектуальная собственность и ноу-хау [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зенин И.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2009.— 328 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10676>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Введение в инноватику [Электронный ресурс]: учебное пособие/ А.Н. Асаул [и др.].— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Институт проблем экономического возрождения, 2010.— 181 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18190>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Бирюков А.А. Право интеллектуальной собственности. Практикум. М.: Проспект, 2014.

Дополнительная литература:

1. Городов О.А. Правовое обеспечение инновационной деятельности как условие модернизации экономики России // Предпринимательское право. 2012. N 2. С. 10 - 14.
2. Грудцына Л.Ю., Дмитриев Ю.А., Иванова С.А. и др.; под ред. В.Е. Усанова. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" (постатейный) / М.: ЮРКОМПАНИ, 2012.
3. Медынский В.Г., Скамай Л.Г. Инновационное предпринимательство, , 2002г., с-589.
4. Международная передача технологии: правовое регулирование / Под ред. М.М. Богуславского. М., 1985.
5. Право интеллектуальной собственности: учеб. / И.А. Близнец, Э.П. Гаврилов, О.В. Добрынин [и др.]; под ред. И.А. Близнеца: — М.: Проспект, 2010.
6. Тюрина В. Ю. Защита прав на интеллектуальную собственность – важнейшее условие развития национальной инновационной экономики// Инновационная деятельность 2008 №01 (5).

7. Штумпф Г. Лицензионный договор. М., 1988.

6.3. По курсу «Актуальные проблемы российского и зарубежного семейного права»

Нормативные правовые акты

1. Конвенция «О правах ребенка» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. - 1990. - № 45.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ: по сост. на 23 декабря 2010 г. // СЗ РФ. – 1996. - № 1. - Ст. 16.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья и четвертая): по сост. на 7 февраля 2011 г. (часть первая); 7 февраля 2011 г. (часть вторая), 30 июня 2008 г. (часть третья); 04 октября 2010 г. (часть четвертая) // СЗ РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301; СЗ РФ. – 1996. - № 5. – Ст. 410; СЗ РФ. – 2001. - № 9. – Ст. 4552; СЗ РФ. – 2006. - № 52 (ч.1). – Ст. 5496.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ: по сост. на 23 декабря 2010 г. // СЗ РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.
5. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 № 188-ФЗ: по сост. на 30 ноября 2010 г. // СЗ РФ. – 2005 - № 1 (часть 1). - Ст. 14.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ: по сост. на 07 марта 2011 г. // СЗ РФ. – 2001. - № 1 (часть 1). - Ст. 18.
7. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ: по сост. на 5 апреля 2011 г. // СЗ РФ. – 2001. - № 44. - Ст. 4147.
8. Трудовой кодекс РФ 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ: по сост. на 29 декабря 2010 г. // СЗ РФ. - 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 3.
9. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 7 февраля 2011 г. // СЗ РФ. 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1.
10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1: по сост. на 05 июля 2010 г. // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. - № 10. – Ст. 57.
11. Федеральный Закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ: по сост. на 28 июля 2010 г. // СЗ РФ. – 1997. - № 47. - Ст. 5340.
12. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»: по сост. на 18 июля 2009 г. // СЗ РФ. – 2008. - № 17. – Ст. 1755.
13. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»: по сост. на 28 декабря 2010 г. // СЗ РФ. – 2003. - № 24. - Ст. 2249.
14. Федеральный закон от 26 марта 1998г № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26 марта 1998г. № 41-ФЗ: по сост. на 08 декабря 2010 г. // СЗ РФ. – 1998. - №13. - Ст. 1463.
15. Федеральный Закон от 21 июля 1997г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»: по сост. на 29 декабря 2010 г. // СЗ РФ. – 1997. - №30. - Ст. 3594.
16. Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г.: по сост. на 28 сентября 2010 г.// Ведомости Верховного Совета Российской Федерации. - 1993. - № 33. - Ст. 1318.
17. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»: по сост. на 17 сентября 2009 г. // СЗ РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.

18. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: по сост. на 7 февраля 2011 г. // СЗ РФ. – 1999. - № 26. - Ст. 3177.
19. Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей»: по сост. на 15 августа 2008 г.// СЗ РФ. – 1996. -№ 31. - Ст. 3743.
20. Постановление Правительства РФ от 1 мая 1996 г. № 542 «Об утверждении Перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью»: по сост. на 19 марта 2001 г. // СЗ РФ. – 1996. - № 19. - Ст. 2304.
21. Постановление Правительства РФ от 19.05.2009 № 432 «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2009. - № 21. - Ст. 2581.
22. Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»: по сост. на 26 июля 2010 г. // СЗ РФ. - 2009. - № 21. - Ст. 2572.
23. Постановление Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 195 «О детском доме семейного типа»: по сост. на 18 августа 2008 г. // СЗ РФ. - 2001. - № 13. - Ст. 1251.
24. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ и Правил постановки на учет консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»: по сост. на 11 апреля 2006 г. // СЗ РФ. - 10 апреля 2000. - № 15. - Ст. 1590.
25. Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2000 г. № 124 «Об утверждении Положения о зачислении несовершеннолетних граждан Российской Федерации в качестве воспитанников в воинские части и обеспечение их необходимыми видами довольствия»: по сост. на 5 июня 2007 г. // СЗ РФ. - 2000. - № 8. - Ст. 962.
26. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2000 г. № 745 «Об утверждении Положения о статусе воспитанников воинских частей»: по сост. на 15 июня 2009 г. // СЗ РФ. - 2000. - № 41. - Ст. 4074.
27. Постановление Правительства РФ от 12 августа 1994г. №938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории РФ»: по сост. на 20 августа 2009 г. // СЗ РФ. – 1994. - № 17. - Ст. 1999.
28. Приказ Министерства здравоохранения РФ № 301 от 28 декабря 1993 г. «О применении метода искусственной инсеминации женщин спермой донора по медицинским показаниям и метода экстракорпорального оплодотворения и переноса эмбриона в полость матки для лечения женского бесплодия»: по сост. на 20 августа 2009 г. // Российские вести. - 1994. - 8 февраля
29. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» 18 декабря 1917 г. (утратил силу).
30. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О расторжении брака» 19 декабря 1917 г. (утратил силу).
31. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР 1918 г. (утратил силу).
32. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. (утратил силу).
33. Постановление ЦИК и СНК ССР от 27 июня 1936г. «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в

законодательстве о разводах» (утратил силу).

34. Указ Президиума Верховного Совета от 8 июля 1944г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»» (утратил силу).

35. Основы законодательства Союза ССР о браке и семье 1968 г. (утратили силу).

36. Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. (утратил силу).

Постановления Пленума Верховного суда РФ:

1) Постановление Пленума Верховного Суда № 15 от 5 ноября 1998 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»: по сост. на 6 февраля 2007 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. - №1.

2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»: по сост. на 6 февраля 2007 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1997. - № 1.

3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»: по сост. на 6 февраля 2007 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1998. - № 7.

4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении жилищного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. - №9.

5) Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 января 2005 г. № 12-В04-8 // Справочно-правовая база Гарант (официально текст Определения опубликован не был).

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации»// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. - №

Основная литература по дисциплине:

1) Алексей П.В. Семейное право: учеб. для студ. вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. / П.В. Алексей; под ред. И.В. Петрова. - ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

2) Ильина, О.Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации / О.Ю. Ильина. - М.: Издательский Дом «Городец», 2007.

3) Нечаева А.М. Семейное право: Актуальные проблемы теории и практики / А.М. Нечаева. - М.: Юрайт, 2011.

4) Гришаев С.П. Семейное право. М.: Проспект.2013

Дополнительная литература:

1) Абрамов В.И. Правовой статус ребенка / В.И. Абрамов // Современное право. - 2005. - № 9.

2) Аалтонен Анна-Кайса. Рассмотрение в Финляндии дел об опеке/попечительстве над детьми и порядке общения с ними, а также исполнение решений.// Семейное и жилищное право. 2014 № 1. С. 4-8

3) Альбиков И.Р. Ответственность по брачному договору / И.Р. Альбиков. - Семейное и жилищное право. - 2011. - № 1.

4) Александров И.Ф. Правовое регулирование семейных отношений: соотношение

- семейного и гражданского права: дис...канд. юрид.наук / И.Ф. Александров. - Самара, 2004.
- 5) Анисимова А. М. Правовые понятия «близкие родственники» в современном российском законодательстве / А. М. Анисимова. // Человек. -2007. - № 4.
- 6) Афанасьева И. В. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних / И. В. Афанасьева. // Вопросы ювенальной юстиции . -2008. - № 1.
- 7) Батова О.С. Проблемы классификаций судебных споров, связанных с воспитанием детей / О.С. Батова // Журнал российского права. – 2005. - № 6.
- 8) Беспалов, Ю.Ф. Семейные права ребенка и их защита / Ю.Ф. Беспалов. Владимир, 2001.
- 9) Богданова Г.В. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми: дис...канд.юрид.наук/ Г.В. Богданова. - Саратов, 1999.
- 10) Бутько О.В. Правовой статус ребенка: теоретико-правовой анализ: дис ... канд. юрид. наук / О.В. Бутько. - Краснодар, 2004.
- 11) Большакова О. Г. Основания ограничения родительских прав и интересов ребенка / О. Г. Большакова. // Ученые труды Российской Академии адвокатуры . - 2008. - № 4.
- 12) Бондов С. Н. Семейное право России: Претензии на предмет / С.Н. Бондов. // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - 2008. - № 3.
- 13) Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е.М. Ворожейкин. - М.: Юридическая литература, 1972.
- 14) Воронина З. И. Реализация права ребенка на идентифицирующую информацию при применении вспомогательных репродуктивных технологий / З. И. Воронина. // Российский юридический журнал. - 2008. - № 1.
- 15) Гонгало Б.М., Крашениников П.В. Брачный договор / Б.М. Гонгало, П.В. Крашениников. - М.: Статут, 2002.
- 16) Гонгало Б.М., Крашениников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства. Изд.4-е, перераб. и доп. / Б.М. Гонгало, П.В. Крашениников. - М.: Статут, 2009.
- 17) Долгов Ю.Г. Охраняемые законом интересы супругов, родителей и несовершеннолетних детей в семейном праве Российской Федерации: дис...канд.юрид.наук / Ю.Г. Долгов. - М., 2004.
- 18) Зайцева Т.И. Защита семейных прав в нотариальной практике / Т.И. Зайцева // Бюллетень нотариальной практики. - 2003. - № 4.
- 19) Злобина И.В. Собственность в семье: проблемы правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук /И.В. Злобина. - М, 2001.
- 20) Князева Е.В. Диспозитивность в семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Князева. - М., 2003.
- 21) Косарева И. А. К вопросу о брачном возрасте / И. А Косарева. // Бюллетень нотариальной практики. - 2008. - № 3.
- 22) Косова О.Ю. Право на содержание: семейно-правовой аспект монография / О.Ю. Косова. Иркутск: Издательство ИПКПР ГП РФ. - 2005.
- 23) Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России / О.Ю. Косова. - М.: Статут, 2001.
- 24) Краснова Т. В. Гражданский брак и фактическое супружество / Т.В. Краснова. // Российский юридический журнал. - 2008. - № 3.
- 25) Краснова Т.В. Содержание брачного договора / Т.В. Краснова // Гражданское право. - 2005. -№ 3.
- 26) Куриленко О.Г. Регулирование брачного правоотношения по законодательству

- Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук / О.Г. Куриленко. - М., 2003.
- 27) Левушкин А.Н. Правовое регулирование некоторых имущественных прав несовершеннолетних детей по законодательству РФ / А.Н. Левушкин // Юрист. - 2003. - № 10.
- 28) Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы: монография / Н.В. Летова. - М.: Волтерс Клувер, 2006.
- 29) Майфат А.В. Суррогатное материнство и иные формы репродуктивной деятельности в Семейном кодексе РФ / А.В. Майфат // Юридический мир. - 2000. - № 2.
- 30) Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве / Л.Б. Максимович. - М.: Ось-89, 2003.
- 31) Малинова А.Г. Интерес как правовая категория, его специфика в семейном праве: Учебное пособие / А.Г. Малинова. - Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2002.
- 32) Михеева Л. Ю. К вопросу о совершенствовании норм семейного законодательства, регулирующих отношения супругов по поводу имущества / Л. Ю. Михеева. // Труды института государства и права Российской академии наук. - 2008. - № 2.
- 33) Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика / Л.Ю. Михеева. - М.: Волтерс Клувер, 2004.
- 34) Нечаева, А.М. Россия и ее дети (ребенок, закон, государство) / А.М. Нечаева. М., 2000.
- 35) Нечаева А. М. Самозащита по семейному праву / А. М. Нечаева. // Государство и право. - 2008. - № 7.
- 36) Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье: монография / О.Н. Низамиева. – Казань: «Таглитмат», 2003.
- 37) Палькина Т.Н. Сравнительно-правовой анализ личных неимущественных прав в семейном гражданском праве / Т. Н. Палькина. - Семейное и жилищное право. - 2011. - № 1.
- 38) Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву / А.И, Пергамент. - М., 1951.
- 39) Пергамент А.И. Опекa и попечительство / А.И. Пергамент. - М., 1966.
- 40) Пчелинцева Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. - М.: Норма. – 2008.
- 41) Ракитина Л.Н. Соглашение об уплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка и некоторые проблемы определения размера задолженности по нему / Л. Н. Ракитина. - Семейное и жилищное право. - 2011. - № 1.
- 42) Рясенцев В.А. Семейное право / В.А. Рясенцев. - М.: Юрид.лит.,1967.
- 43) Савельева Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Феерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты: дис...канд. юрид.наук / Н.М. Савельева. - Белгород, 2004.
- 44) Свит Ю.П. Раздел супругами жилого помещения: правовое регулирование и судебная практика / Ю.П. Свит // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2010. - № 3.
- 45) Семина Т. А. Применение в Российской Федерации Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, заключенной в г. Гааге 25 октября 1980 г. Реформа законодательства. Механизмы медиации // Семейное и жилищное право. 2014 № 2. С. 3-6
- 46) Сюкияйнен Э.Л. Медиация в международных семейных конфликтах: российский аспект. // Семейное и жилищное право. 2014 № 2 С. 27-30Скакун О. С. Интерес ребенка как основной критерий защиты прав детей в практике Европейского Суда по правам человека// Семейное и жилищное право. 2014 № 2. С. 30-36
- 48) Слепакова А. В. Правовые проблемы защиты имущественных интересов ребенка / А. В. Слепакова. // Труды института государства и права Российской академии наук. - 2008. -

№ 2.

- 49) Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов: монография / А.В. Слепакова. – М.: Статут, 2005.
- 50) Тарусина Н.Н. Брак по российскому семейному праву. Уч. пос. - 2-е изд. / Н.Н. Тарусина. - М.: Проспект. – 2010.
- 51) Тарусина Н.Н. Семейное право: Учебное пособие / Н.Н. Тарусина. - М.: Проспект, 2001.
- 52) Темникова, Н. А. Ответственность опекуна (попечителя) ребенка по Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / Н. А. Темникова. - Семейное и жилищное право. - 2010. - № 5.
- 53) Темникова Н.А. Реализация и защита личных неимущественных прав ребенка в семейном праве России / Н.А. Темникова. - Омск, 2006.
- 54) Темникова Н.А. Совместная опека (попечительство) по ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве» // Семейное и жилищное право. - 2011. - № 1.
- 55) Титаренко Е.П. О корректности применения термина «обязательство» в Семейном кодексе РФ / Е.П. Титаренко // Семья и право (к 10-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации): материалы международной научно-практической конференции. - Москва, 2005.
- 56) Тригубович Н. В. Незаконное перемещение или удержание ребенка согласно Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. и российскому законодательству. // Семейное и жилищное право. 2014 № 2. С. 6-11
- 57) Фомина Е.А. Споры о праве на воспитание (материально-правовые и процессуально-правовые проблемы): дис... канд. юрид. наук / Е.А. Фомина. - М., 2004.
- 58) Фуников А.А. Правовая регламентация отношений супругов и бывших супругов по предоставлению содержания: Дис. ... канд. юрид. наук А.А. Фуников. - Саратов, 2003.
- 59) Чашкова С. Ю. Теория и практика международного усыновления / С. Ю. Чашкова. // Семейное и жилищное право. - 2008. - № 5.
- 60) Чашкова С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: Дис. ... канд. юрид. наук С.Ю. Чашкова. - М., 2004.
- 61) Хурцилава Л. А. Договор о суррогатном материнстве / Л. А. Хурцилава. // Юридические науки. - 2007. - № 3.
- 62) Чашкова С.Ю. Применение категорий «добросовестность» и «разумность» при регулировании имущественных отношений супругов / С.Ю. Чашкова // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2010. - №9.
- 63) Черных И.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел о разделе имущества супругов / И.И. Черных // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2010. - № 3. - С. 10 - 18.
- 64) Чечот Д.М. Брак. Семья. Закон / Д. М. Чечот. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.
- 65) Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие / Е.А. Чефранова. - М.: Юристъ, 1997.
- 66) Чичерова Л.Е. Ответственность в семейном праве: вопросы теории и практики: дис... канд. юрид. наук / Л.Е. Чисерова. - Краснодар, 2004.
- 67) Шерстнева Н.С. Принципы семейного права: монография / Н.С. Шерстнева. – Тверь: Лилия Принт, 2007.
- 68) Шерстнева Н. С. Юридическая природа усыновления и его направленность на обеспечение приоритета семейного воспитания детей / Н.С. Шерстнева. // Ленинградский юридический журнал. - 2007. - № 1.
- 69) Шершень Т.В. О праве на семью и принципе приоритета семейного воспитания детей // Семейное и жилищное право. - М.: Юрист, 2010, № 2.
- 70) Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в

современном российском праве // Семейное и жилищное право. - М.: Юрист, 2010, № 6.
71) Шелютто М.Л. Вопросы ратификации и имплементации Российской Федерацией Европейской конвенции об осуществлении прав детей // Семейное и жилищное право. 2014 № 1. С. 43-47

6.4. По дисциплине «Корпоративное право»

Основная литература:

1. Зенин И.А. Гражданское право. Учебник. Рек. Мин. образ. и науки РФ в кач. Учебника для студ. вузов. -14-е изд., перераб. и доп. -М. Изд Юрайт;ИД, 2013
2. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право [Электронный ресурс]/ Суханов Е.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 460 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29071>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Корпоративное право [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция»/ Н.Д. Амаглобели [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 399 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34470>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Дополнительная литература:

1. Родионова О.М. Механизм гражданско-правового регулирования в контексте современного частного права [Электронный ресурс]/ Родионова О.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2013.— 336 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29239>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Части 1,2,3,4. Учеб.пособ. \ Алексеев С.С., Васильев А.С., Голофаев В.В., 2012
3. Суханов Е.А. Проблемы реформирования Гражданского кодекса России [Электронный ресурс]: избранные труды 2008 - 2012 гг/ Суханов Е.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2013.— 494 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29034>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Богданов Е.В. Развитие гражданского права России. Тенденции, перспективы, проблемы [Электронный ресурс]: монография/ Богданов Е.В., Богданов Д.Е., Богданова Е.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 335 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20996>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

7. Вопросы для подготовки к итоговому междисциплинарному экзамену по профильной направленности «Современные проблемы теории и практики частного права в России»

1. Право публичное и частное; попытки их принципиального разграничения. Соотношение частного и гражданского права.
2. Проблемы определения предмета гражданского права. Принципы гражданского права.
3. Осуществление гражданских прав. Добросовестность как особая категория в гражданском праве. Субъективное гражданское право и злоупотребление правом.
4. Правовые категории «человек», «личность», «лицо» и «гражданин».
5. Понятие юридического лица в гражданском праве.
6. Происхождение и сущность юридического лица.
7. Вопрос о правоспособности общей или специальной.
8. Развитие системы юридических лиц.

9. Отличие товариществ от обществ.
10. Публичные юридические лица.
11. Понятие объектов гражданского права: теоретические основы.
12. Понятие правового режима. Соотношение правового режима и правового статуса.
13. Развитие классификации объектов гражданских прав.
14. Недвижимость как правовая категория.
15. Проблемы нематериальных благ и их защиты.
16. Соотношение понятий «результат работы» и «оказание услуг».
17. Понятие и элементы сделки. Условия действительности сделок.
18. Недействительные сделки и проблемы их классификации.
19. Юридические значимые сообщения и решения собраний как юридические факты.
20. Историческое возникновение права собственности.
21. Владение как особая гражданско-правовая категория.
22. Вещные права пользования, их основные исторические виды и современное положение
23. Защита владения как фактического господства над вещью и вопрос об основании этой защиты.
24. Особенности обязательственных правоотношений.
25. Исполнение обязательства: принципы, элементы.
26. Способы обеспечения исполнения обязательства.
27. Залоговое право, его общая историческая эволюция и основные принципы современной залоговой системы.
28. Проблемы гражданско-правовой ответственности.
29. Существенные элементы договора: воля и волеизъявление.
30. Принцип договорной свободы. Его ограничения.
31. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда
32. Бездействие как правонарушение.
33. Принцип вины при возмещении вреда.
34. Значение инновационной деятельности. Понятие инновации. Виды инноваций.
35. Понятие и признаки инновационной деятельности.
36. Источники правового регулирования инновационной деятельности.
37. Специализированные субъекты инновационной деятельности.
38. Виды организационных форм инновационной деятельности.
39. Понятие интеллектуальной собственности. Соотношение интеллектуальной собственности и иных результатов научных исследований и разработок.
40. Объекты интеллектуальной собственности
41. Условия правовой охраны изобретения, полезной модели, промышленного образца.
42. Содержание прав на изобретение, полезная модель, промышленный образец
43. Правовое регулирование отношений, связанных с оценкой прав на объекты интеллектуальной собственности.
44. Содержание договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.
45. Договор об отчуждении исключительного права на объект интеллектуальной собственности.
46. Лицензионный договор о предоставлении права использования объекта интеллектуальной собственности.
47. Договор коммерческой концессии.
48. Основные направления государственного регулирования в сфере инновационной деятельности.
49. Имущественные права авторов произведений.
50. Правовой режим использования служебных объектов авторского права.

51. Объекты правовой охраны, индивидуализирующие субъектов гражданского оборота, их товары, услуги и имущественные комплексы. Сферы и особенности их применения.
52. Объекты и субъекты патентного права.
53. Изобретения, полезные модели и промышленные образцы как объекты правовой охраны. Сроки их охраны.
54. Правовой режим использования служебных объектов патентного права.
55. Понятие и признаки открытия. Отличие изобретения от открытия.
56. Понятие и признаки секрета производства (ноу-хау). Особенности права на ноу-хау.
57. Соавторство в патентном праве. Правовой режим использования изобретений совладельцами патентных прав.
58. Виды патентных договоров. Сфера их действия и объем передаваемых прав.
59. Способы гражданско-правовой защиты патентных прав.
60. Отчуждение и предоставление права использования ноу-хау. Служебные ноу-хау.
61. Правовая охрана российских изобретений за рубежом. Основные международные соглашения по патентному праву, участником которых является Российская Федерация.
62. Селекционное достижение как объект охраны.
63. Временная правовая охрана в патентном праве.
64. Понятие «товарный знак». Функции товарного знака. Срок охраны.
65. Право преждепользования и право послепользования в патентном праве.
66. Действия, не признаваемые нарушением исключительного права патентообладателя.
67. Право на единую технологию и сфера его применения.
68. Понятие и признаки топологии интегральной микросхемы (ТИМС). Права автора на ТИМС.
69. Состав и содержание заявочных материалов на объекты патентного права.
70. Этапы, содержание и виды патентной экспертизы изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.
71. Принудительная лицензия и сублицензионный договор.
72. Произведения, созданные по государственному или муниципальному контракту.
73. Ответственность за нарушение исключительного права на производство, изобретение, товарный знак.
74. Современные тенденции корпоративного права и корпораций.
75. Понятие корпоративного права. Предмет и метод корпоративного права.
76. Понятие и виды корпоративных норм.
77. Понятие и виды источников корпоративного права.
78. Понятие и признаки корпорации.
79. Современные виды корпоративных субъектов.
80. Создание, реорганизация и ликвидация корпораций.
81. Понятие и принципы объединения корпораций.
82. Понятие и виды корпоративных ценных бумаг.
83. Эмиссия корпоративных ценных бумаг.
84. Понятие корпоративного управления.
85. Органы корпоративного управления.
86. Корпоративный контроль.
87. Органы государственного регулирования корпораций.
88. Понятие корпоративного конфликта (спора).
89. Порядок разрешения корпоративных конфликтов (споров). Посредничество.
90. Понятие корпоративного договора.
91. Правовое регулирование договорной работы.
92. Юридическая служба корпорации.
93. Трудовые отношения в корпорации.
94. Понятие юридической ответственности в корпоративном праве.
95. Субъекты и виды корпоративной ответственности.

96. Формы защиты прав корпорации.
97. Понятие семьи в философии, социологии и праве. Дискуссии о самостоятельности отрасли семейного права.
98. Семейное законодательство и практика его применения.
99. Семейное право и нормы морали.
100. Понятие, особенности семейных правоотношений и проблемы их классификации.
101. Частно-правовые и публично-правовые начала регулирования семейных отношений.
102. Презумпции, фикции и фиктивность в семейном праве.
103. Значение фактических состояний в регулировании семейных правоотношений.
104. Правовые проблемы установления и оспаривания отцовства (материнства).
105. Проблемы правового регулирования отношений по применению методов искусственной репродукции человека.
106. Особенности и проблемы реализации семейных прав несовершеннолетних.
107. Проблемы защиты семейных прав несовершеннолетних.
108. Семейно-правовая ответственность родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей.
109. Гражданский брак и фактические супружеские отношения.
110. Основания возникновения и прекращения общей совместной собственности супругов.
111. Правовые проблемы владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов.
112. Проблемы квалификации объектов в качестве раздельного имущества супругов.
113. Проблемы, связанные с установлением договорного режима имущества супругов.
114. Соотношение брачного договора и иных видов соглашений, определяющих имущественные права и обязанности супругов.
115. Проблемы применения норм гражданского законодательства к отношениям по изменению, расторжению и признанию недействительным брачного договора.
116. Проблемы правового регулирования ответственности супругов по обязательствам.
117. Проблемы правового регулирования отношений бывших супругов по поводу имущества, нажитого в период брака.
118. Проблемы правового регулирования отношений супругов и бывших супругов, связанных с уплатой и взысканием алиментов.
119. Проблемы выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей.
120. Проблемы, возникающие при установлении и отмене усыновления.
121. Проблемы правового регулирования отношений, связанных с установлением над несовершеннолетним опеки (попечительства).
122. Проблемы правового регулирования отношений, связанных с устройством ребенка в приемную и патронатную семью.
123. Приемная и патронатная семья как формы опеки над детьми по договору. Проблемы определения понятия «патронат».

8. Задания (Решение ситуационных задач)

Задача 1.

Кузнецов продал своему соседу Усенко телевизор и видеомэганитофон, принадлежащих семье Кузнецовых. Жена Кузнецова обратилась в суд с требованием признания этого договора купли продажи недействительными, так как ее муж злоупотребляет спиртными напитками и состоит по этому на учете в милиции. В суде было установлено, кроме того, что, продавая указанные вещи, Кузнецов находился в состоянии сильного опьянения. *Можно ли признать эту сделку недействительной? Решите спор.*

Задача 2.

Сотрудник отдела снабжения и сбыта табачной фабрики Сорокин в соответствии с доверенностью, подписанной начальником отдела и заверенной печатью фабрики, был направлен в Краснодарский край для приемки сырья. Выполнив задание, он, кроме того, заключил договор с одним из колхозов о закупке табачной фабрикой вагона яблок для детского сада и столовой фабрики. От приемки и оплаты пришедшего в адрес фабрики вагона фруктов последняя отказалась, пояснив, что такое количество яблок детскому саду не нужно, а столовая снабжается фруктами.

Рассмотрите юридическую обоснованность действий Сорокина и правомерность отказа фабрики от оплаты фруктов.

Задача 3.

Румянцева Людмила обратилась в суд с иском к Румянцеву Алексею о разделе совместно нажитого имущества в виде дома и земельного участка, признании права собственности на 2/3 дома и земельного участка, ссылаясь на то, что в период брака с ответчиком приобрели в садоводческом товариществе садовый участок площадью 0,06 га, построили садовый домик. Поскольку дом и земельный участок приобретены в период брака, являются их совместно нажитым имуществом, просила разделить данное имущество с учетом интересов их несовершеннолетней дочери.

Ответчик иск не признал; предъявил встречный иск о разделе совместно нажитого имущества в виде автомашины марки ВАЗ-21063.

Каковы особенности права общей собственности? Как осуществляется раздел общего имущества супругов? Какими законами следует в данном случае руководствоваться?

Задача 4.

Уезжая в длительную зарубежную командировку, Фролов разрешил своему брату пользоваться своей квартирой с мебелью, автомашиной и велосипедом. Через два года перед возвращением из командировки Фролов предупредил своего брата о том, что он собирается сделать ремонт в этой квартире, сменить обстановку, и что он купил новую машину.

Приехав домой, он обнаружил, что его брат без его ведома и согласия мебель из квартиры подарил своей хорошей знакомой Лакшиной для дачи, автомобиль продал Михайлову, а велосипед был похищен неизвестным лицом из холла дома. Через две недели велосипед был обнаружен у Степановой, проживающей в соседнем подъезде. Степанова утверждала, что купила его за полцены возле продуктового магазина.

Фролов предъявил иски в суд к Лакшиной, Михайлову и Степановой о возврате принадлежащих ему вещей.

Какое решение должен вынести суд? Могут ли быть истребованы указанные вещи у Лакшиной, Михайлова и Степановой?

Задача 5.

В договоре между ООО «Атлант» (подрядчик) и ЗАО «Кинос»(заказчик) было предусмотрено, что обязанностью подрядчика является постройка хозблока из бруса площадью 6 на 8 метров, и указана договорная цена этих работ. До заключения договора заказчик был ознакомлен с типовым образцом хозблока, возводимого подрядчиком. Заказчик принял результат работ по акту, но не оплатил своевременно выполненные работы.

Подрядчик ООО «Атлант» обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с заказчика неустойки за просрочку оплаты работ.

В своих возражениях заказчик сослался на статью 743 ГК РФ, в соответствии с которой подрядчик обязан осуществить строительство и связанные с ним работы согласно технической документации, определяющей объем, содержание работ и другие требования.

В связи с отсутствием технической документации, определяющей предмет договора, или соглашения о ее предоставлении договор следует считать незаключенным.

Суд удовлетворил иск подрядчика о взыскании неустойки, так как обязательство не выполнено к установленному сроку.

Что является существенными условиями договора? Был ли в указанном случае определен предмет договора? Можно ли считать договор заключенным? В каких случаях взыскивается неустойка? Правомерно ли решение суда?

Задача 6.

В арбитражный суд обратилось акционерное общество с иском к обществу с ограниченной ответственностью о расторжении договора купли-продажи нежилого помещения. По утверждению истца, покупатель не перечислил на его расчетный счет в определенный договором срок соответствующую сумму за указанное помещение.

Ответчик возразил, объяснив, что в связи с уклонением продавца от получения денег сумма выкупа была внесена в депозит нотариуса. Продавец, письменно уведомленный нотариусом о наличии в депозите суммы выкупа, не сообщил ему данные, по которым необходимо перечислить на его расчетный счет внесенную в депозит сумму.

Однако истец не посчитал обязательства по оплате нежилого помещения выполненными.

Кто прав в этом споре? Каковы последствия уклонения кредитора от принятия исполнения? Какое решение должен вынести суд?

Задача 7.

Супруги Захаровы в магазине самообслуживания отобрали ряд продуктов питания, среди которых были продукты в стеклянной таре. Они погрузили продукты в специальную тележку, которая опрокинулась по дороге к кассе. Стеклопосуда разбилась, содержимое вылилось. Остальные продукты были подмочены, помяты, некоторые утратили товарный вид. Захаровы отказались их оплатить.

С какого момента договор купли-продажи считается заключенным? Обязаны ли Захаровы оплатить стоимость продуктов?

Задача 8

Из строя вышел электровоз; причиной тому послужил брак комплектующего узла. Локомотивное депо обратилось в арбитражный суд с иском к электровозному заводу-изготовителю основного изделия и заводу поставщику комплектующего изделия о взыскании убытков в связи с поставкой изделия ненадлежащего качества.

Поставщик комплектующего изделия просил его от ответственности освободить, а взыскать всю сумму с изготовителя основного изделия. Электровозный завод-изготовитель предъявил самостоятельный иск к заводу – поставщику комплектующего изделия.

Кто должен нести ответственность за поставку недоброкачественной и некомплектной продукции?

Задача 9.

Автокомбинат № 15 сдала в аренду ООО «Ассоль» несколько автобусов. Через некоторое время после заключения договора арендодатель узнал, что часть автобусов используется не по назначению – одни служат для перевозки грузов, другие – арендатор сдал в субаренду спортивной организации.

Автокомбинат № 15 обратился в арбитражный суд с иском о досрочном прекращении договора аренды.

В арбитражном суде ответчик заявил, что сего стороны нет никаких нарушений, так как решение вопроса, каким образом пользоваться арендованным имуществом, принадлежит арендатору. Кроме того, им был предъявлен встречный иск о взыскании стоимости

ремонта одной из машин, у которой вышел из строя двигатель, т.е. имелся скрытый дефект.

Арендодатель возражал против взыскания с него стоимости ремонта потому что, по его утверждению, все машины были переданы в полной исправности.

Каковы обязанности арендатора в отношении пользования арендованным имуществом? Имеет ли он право сдавать имущество в субаренду? Отвечает ли арендодатель за скрытые недостатки? Как должен быть решен спор?

Задача 10.

Смирнова оформила заказ в ателье на реставрацию шубы, оплатив при этом полную стоимость работ. Срок изготовления был определен 24 октября 2003 года. В назначенный срок Смирнова не явилась, так как была в командировке.

В ночь на 28 октября из-за неисправности в электропроводке в ателье возник пожар, в результате которого все имущество сгорело.

3 ноября Смирнова, возвратившись из командировки, обнаружила, что оставленная в ателье шуба сгорела и потребовала возврата ее стоимости и уплаченной за работу суммы. Администрация ателье отказалась вернуть деньги, считая, что заказчик просрочил приемку выполненной работы. Смирнова обратилась с иском в суд.

Кто несет риск случайной гибели имущества по договору подряда? Какое решение должен вынести суд по данному делу?

Задача 11.

Между ПКП "Полисервис" (комиссионером) и ОАО "Ульяновский автомобильный завод" (комитентом) заключен договор на осуществление экспортных операций в 2012 году. По условиям договора комиссионер обязался по поручению комитента за вознаграждение заключить от своего имени контракты на продажу автомобилей, принадлежащих комитенту. Объем поставок и цена автомобилей согласованы в приложениях, являющихся неотъемлемой частью договора. Расчеты между комиссионером и комитентом за доставку автомобилей должны производиться в течение 45 дней после их отгрузки.

Во исполнение договора комиссии ПКП "Полисервис" заключило с фирмами "Магнай" и "Махимпекс" (Монголия) контракты на поставку автомобилей. Товар был полностью получен иностранными фирмами, однако оплата была произведена только за его часть. Как пояснил ответчик, недоплата за автомобили произошла по вине иностранных покупателей.

Акционерное общество открытого типа "Ульяновский автомобильный завод" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к производственно-коммерческому предприятию "Полисервис" о взыскании 500 000 долларов США задолженности по договору комиссии.

Каковы обязанности комиссионера? Должен ли комиссионер отвечать перед комитентом за неисполнение сделок третьими лицами? Как должно быть решено дело?

Задача 12.

Волков на своей машине ехал на работу. Видимость на дороге была плохая, гололед. Однако он ехал с предельно допустимой скоростью -60 км/ч. Неожиданно из-за стоящего на остановке автобуса вышел человек, остановить машину не удалось, и он был сбит. Впоследствии потерпевший был признан инвалидом II группы. Следствием было установлено, что вины Волкова в данном происшествии нет. Однако следователь пояснил ему, что вред, причиненный здоровью потерпевшему, придется возмещать.

Что такое «источник повышенной опасности»? Каковы условия ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности? Прав ли следователь?

Задача 13.

ОАО "Курская промышленная компания" (далее Компания) и ООО "Научно-внедренческая фирма "Пахарь" (далее Общество) заключили договор коммерческой концессии, согласно которому Компания предоставляла Обществу за вознаграждение право использовать в предпринимательской деятельности комплекс исключительных прав, подтвержденных Патентами на изобретения: "плуг для гладкой пахоты", зарегистрированные в Государственном реестре изобретений.

Компания обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском ООО "Научно-внедренческая фирма "Пахарь" о применении последствий недействительного (ничтожного) договора коммерческой концессии, взыскании суммы 72000 руб., в том числе 58000 руб. неосновательного обогащения и 14000 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, поскольку указанный договор не был зарегистрирован в федеральном органе исполнительной власти в области патентов и товарных знаков, как это требуется в соответствии с пунктом 2 статьи 1028 ГК РФ, и является ничтожным в соответствии с пунктом 2 статьи 1028 ГК РФ,

Какие требования предъявляются к договору коммерческой концессии? Что понимается под «неосновательным обогащением»? Будут ли удовлетворены требования ОАО "Курская промышленная компания"?

Задача 14.

Раскройте смысловое содержание элементов приведенной ниже предупредительной маркировки.

© С.П. Иванов, 2009.

Задача 15.

Акционер закрытого акционерного общества на основании п. 7 ст.49 Федерального закона «Об акционерных обществах», владеющий 10% обыкновенных акций общества, предъявил в арбитражный суд иск об обжаловании решения, принятого общим собранием акционеров по одному из вопросов повестки дня. По мнению истца, решение было принято при отсутствии кворума: в собрании не принимали участие сам истец и акционер, владеющий 41% обыкновенных акций общества.

В ходе судебного разбирательства представитель общества указал на то, что акционеру, владеющему 415 голосующих акций этого общества, арбитражный суд определением о принятии мер по обеспечению иска, предъявленного к этому акционеру, запретил голосовать по вопросу, по которому было принято оспариваемое решение. Таким образом, названные акции не должны были приниматься во внимание при определении кворума для принятия решения по данному вопросу.

Есть ли основания для удовлетворения иска?

Задача 16.

ООО «Мира-Торг» обратилось в Калининградский областной суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими положений Закона Калининградской области от 21 марта 2005 г. № 513 «О государственной поддержке, предоставляемой субъектам предпринимательской деятельности, осуществляющим производство продукции из товаров, ввозимых на территорию Калининградской области», указав, что оспариваемый закон принят в нарушение прав и свобод, предусмотренных федеральным законодательством Российской Федерации.

Статьей 3 оспариваемого закона установлен перечень требований для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих производство продукции из товаров, ввозимых на территорию Калининградской области, с целью признания их местными товаропроизводителями.

Согласно ст. 6 целью принятия указанного закона является поддержка субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих производство продукции из товаров, ввозимых на территорию Калининградской области, путем предоставления правовой защиты их деятельности, установления льготного порядка ведения местными товаропроизводителями хозяйственной деятельности, а также первоочередного учета интересов местных товаропроизводителей при разработке нормативно-правовых актов по вопросам их деятельности и иные меры поддержки.

Вправе ли субъекты РФ принимать нормативно-правовые акты, регулирующие перечисленные вопросы? Есть ли основания для удовлетворения заявленных требований?

Задача 17.

Решением арбитражного суда, вступившим в законную силу, была признана недействительной государственная регистрация ООО «Пик» и принято решение о ликвидации общества. Обязанность проведения ликвидации была возложена на ликвидационную комиссию, созданную по решению общего собрания ООО. В ходе проведения ликвидации председатель ликвидационной комиссии подписал договор с ЗАО «Феникс» о продаже принадлежащего ООО «Пик» здания. Один из учредителей ООО «Пик» Разенков, который при создании общества передал названное здание в качестве вклада в уставной капитал ООО, обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи здания как совершенного неправоеспособным субъектом, поскольку регистрация общества была признана недействительной. В иске он требовал также передачи ему указанного здания, полагая, что каждый из учредителей при признании регистрации недействительной должен получить обратно то имущество, которое вносилось в уставный капитал. В то же время кредиторы ООО «Пик», перед которыми оно не исполнило своих договорных обязательств, обратились в арбитражный суд с заявлением о признании общества банкротом и открытии в отношении его конкурсного производства.

Есть ли основания для удовлетворения заявленных исковых требований? Каковы правовые последствия признания недействительной регистрации коммерческой организации? Каким образом могут быть защищены права кредитором?

Задача 18.

Руководитель государственного унитарного предприятия «Агробалт», занимающегося производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, которому имущество было передано на праве хозяйственного ведения, поручил юрисконсульту разработать пакет документов по созданию холдинговой компании. Предполагалось, что в состав холдинговой компании войдут ГУП «Агробалт» (основная компания) и три его дочерних предприятия, созданных путем передачи им в хозяйственное ведение в установленном порядке части имущества ГУП «Агробалт».

Дайте понятие холдинговой компании и назовите нормативные акты, регулирующие деятельность холдингов. Каким образом могут создаваться холдинговые компании? Возможно ли создание холдинговой компании в приведенном случае?

Задача 19.

Руководители сельскохозяйственного производственного кооператива «Авангард», закрытого акционерного общества «Вымпел» и общества с ограниченной ответственностью «Заря» сочли необходимым с целью осуществления мелиоративного строительства и совместной эксплуатации мелиоративных сооружений создать полное товарищество и передать ему в качестве складочного капитала земельные участки, здания и объекты незавершенного мелиоративного строительства. При обсуждении проекта учредительных документов возникли разногласия, и председатель сельхозкооператива обратился к юристу с просьбой дать консультацию по следующим вопросам:

- а) Какой из органов управления названных хозяйств принимает решение о вхождении в состав товарищества и какие учредительные документы должны быть подготовлены?
- б) Каков порядок формирования складочного капитала товарищества?
- в) Как распределяется прибыль и убытки полного товарищества?

Подготовьте ответы на поставленные вопросы.

Задача 20.

Один из акционеров ЗАО «Темп», находящегося в процессе банкротства, обратился в арбитражный суд жалобой на действия конкурсного управляющего. В жалобе указывается, что конкурсный управляющий отказал в зачете взаимных требований ЗАО «Темп» и ООО «Салют» (организация кредитора), хотя такой взаимозачет значительно уменьшал сумму задолженности акционерного общества; не представил на утверждение арбитражного суда план конкурсного производства; при выполнении своих функций выходит за пределы полномочий по распоряжению имуществом, установленных уставом ЗАО «Темп» в отношении генерального директора.

Обоснованны ли высказанные в жалобе претензии акционера?

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 21.

Решением арбитражного суда от 5 февраля 2004 г. В отношении ООО «БСК», являющегося ликвидируемым должником, открыто конкурсное производство и назначен конкурсный управляющий.

Объявление о банкротстве ликвидируемого должника было опубликовано 14 апреля 2004 г. В июне 2004 г. ОАО «Волна» обратилось заявлением о включении в реестр кредиторов ООО «БСК» суммы задолженности, возникшей по договорам поставки, переработки и хранения нефтепродуктов, суммы в возмещение транспортных расходов, а также об уплате услуги по хранению нефтепродуктов и возмещении убытков за невыполнение заявок на перевозку грузов на основании ст.16, 100, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением от 22 июля 2004 г. Арбитражный суд обязал включить в реестр требований кредиторов третьей очереди должника требования ОАО «Волна» о взыскании задолженности по договорам поставки, переработки и хранения нефтепродуктов.

Какой срок установлен для предъявления требований кредиторов к ликвидируемому должнику? Может ли быть восстановлен пропущенный срок после закрытия реестра требований кредиторов? Дайте правовую оценку определения суда.

Задача 22.

Созданное в порядке приватизации акционерное общество «Стройкомплект», 100% акций которого принадлежит государству, обратилось в арбитражный суд с иском о признании за ним права хозяйственного ведения на занимаемое нежилое помещение, не вошедшее в уставный капитал.

Суд отказал в удовлетворении исковых требований.

Обоснуйте решение суда.

Задача 23.

ООО «Магия», будучи учредителем ЗАО «Феникс», в связи с выходом из состава учредителей и продаже своих акций обществу предъявило к указанному акционерному обществу виндикационный иск об истребовании имущества, внесенного в свое время в качестве вклада в уставный капитал общества.

По мнению истца, учредитель общества при выходе из состава общества должен получить часть имущества, соответствующую его доле в уставном капитале. В составе своей доли истец хотел видеть именно те объекты, которые он внес в качестве вклада в уставный капитал, и некоторые объекты, которые были созданы в период функционирования акционерного общества.

Решите спор.

Задача 24.

В январе 2002 г. между Комитетом по управлению муниципальным (продавцом) и ООО «Диана» (покупателем) заключен договор купли-продажи здания столовой, являющегося муниципальной собственностью. Оценка стоимости продаваемого здания произведена независимым оценщиком, имеющим лицензию на оценочную деятельность.

Поскольку договор был заключен без проведения конкурса, индивидуальный предприниматель И.Ф.Серова обратилась в арбитражный суд с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки и приведении сторон в первоначальное положение.

ООО «Диана» возражало против двусторонней реституции, указывая, что привести стороны в первоначальное положение не представляется возможным, так как обществом проведена реконструкция столовой, значительно увеличившая стоимость приобретения здания.

Решите спор. По каким основаниям возможно признание недействительным договора купли-продажи муниципальной собственности?

Задача 25.

По результатам коммерческого конкурса, проведенного в ноябре 2003г. Между ЗАО «Сатурн» и Комитетом по управлению муниципальным имуществом заключен договор купли-продажи здания магазина. По условиям договора покупатель в счет оплаты половины стоимости приобретаемого имущества передает принадлежащие ему акции ОАО «Янтарьэнерго» по номинальной стоимости, а вторая половина стоимости магазина погашается покупателем за счет поставок мазута для нужд города на ледующий отопительный сезон в декабре 2004г.

Проведите юридический анализ соответствия названных положений договора законодательству о приватизации.

Задача 26.

23 сентября 2003 г. УВД Красноярского края проверило хозяйственную деятельность ООО «Интерлинк». Проверка проводилась в магазине «Юпитер», принадлежащем ООО. Был проведен контрольный закуп товара – сотового телефона ALKATEL 320. На сотовом телефоне имелся неверно нанесенный знак сертификата соответствия. В ходе проверки было выявлено еще 19 сотовых телефонов с данным нарушением – SIEMENSME45, MOTOROLA v66i, SAMSUNGSGH-T100 И ДРУГИЕ. Согласно протоколу изъятия от 23.09.03. данные сотовые телефоны были изъяты.

В соответствии с заключением эксперта от 07.10.03. на данных телефонах отсутствуют знаки соответствия, удовлетворяющие требованиям ОСТ 45.02-97 и приказа Министерства РФ по связи и информатизации № 118 от 10.04.01. По факту выявленного правонарушения был составлен протокол об административном правонарушении от 26.11.03.

УВД обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении ООО «Интерлинк» к ответственности, предусмотренной частью 2 ст. 19.19. КоАП РФ. Решением суда от 10 декабря 2003г. ООО привлечено к ответственности, предусмотренной частью 2 ст.19.19. КоАП, в виде штрафа в размере 20 тыс.руб. и конфискации предметов административного нарушения – сотовых телефонов.

В кассационной жалобе ООО просит отменить решение от 10 декабря 2003 г. Производство по делу прекратить. По мнению ООО «Интерлинк», УВД был пропущен срок давности привлечения к ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП.
Есть ли основания для удовлетворения кассационной жалобы?

Задача 27.

Антимонопольный орган возбудил дело о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «Кристалл» за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке. В ходе разбирательства было установлено, что доля ОАО «Кристалл» на данном рынке составляет 48%. Антимонопольный орган предложил ОАО представить доказательства того, что оно не занимает доминирующего положения на рынке, а поскольку ОАО «Кристалл» таких доказательств не предоставило, вынес соответствующее предписание.
Каков порядок доказывания доминирующего положения на рынке? Какова роль в этой процедуре презумпции доминирования?

Задача 28.

Налоговая инспекция по г. Дмитровску получила информацию от налоговых инспекций других регионов в отношении общества с ограниченной ответственностью, состоящего на налоговом учете в г. Дмитровске, из которой следовало, что данная организация открыла ряд счетов в иногородних банках без уведомления налогового органа по месту постановки на учет. На основании этой информации, а также в связи с основанием полагать, что у общества есть и иные банковские счета, не зарегистрированные в налоговом органе, руководитель налоговой инспекции принял решение приостановить операции ООО по всем известным инспекции счетам в банках до предоставления налогоплательщиком в установленном порядке исчерпывающей информации обо всех открытых счетах ООО в банках.

Правомерны ли действия налоговой инспекции? Какие меры применимы к налогоплательщику в изложенной ситуации? В каких случаях и в каком порядке налоговый орган вправе приостановить операции по счету налогоплательщика?

Задача 29.

Торгово-промышленная корпорация «ПИК» отгрузила ЗАО «Виктор Стиль» по железнодорожной накладной № 97037528 2 тыс. коробок коньяка. По заявлению грузоотправителя груз был застрахован в Дальневосточном акционерном обществе «ДальАСО» на сумму 10 млн. руб. Корпорации «ПИК» был выдан страховой полис № 0482231.

В связи с несохранной перевозкой по вине железной дороги образовался бой и недостача груза, что подтверждается коммерческим актом.

В соответствии со страховым полисом № 0482231 страховое общество выплатило 360 тыс. руб. страхового возмещения корпорации «ПИК»!

Есть ли основания для взыскания страховым обществом выплаченных страхователю сумм с железной дороги, ответственной за причиненный вред? Имеет ли значение, кто являлся страхователем: грузоотправитель или грузополучатель?

Задача 30.

В соответствии с договором поставки от 27.04.02. завод «Уфимский» обязан был поставить АО «Вирго» полиэтилен высокого давления в течение пяти дней с момента заключения договора, а покупатель произвести 100%-ную предоплату в сумме 520 тыс.руб. За просрочку поставки была предусмотрена пеня в размере 1% за каждый день просрочки.

Платежным поручением от 27.04.02. покупатель перечислил предварительную оплату в полном объеме, но поставщик продукцию не поставил. В связи с этим письмом от 31.05.02. покупатель заявил о расторжении договора, отказался от товара и потребовал возврата денег со штрафными санкциями. Поставщик возвратил покупателю предоплату 15.06.02.

Покупатель обратился в арбитражный суд с иском об оплате неустойки за просрочку поставки, процентов за пользование чужими денежными средствами и дополнительно 100 тыс. руб. в виде упущенной выгоды.

Суд взыскал неустойку согласно договору за период с 3.05.02. по 15.06.02., а в остальной части иска отказал, указав, что проценты могут взыскиваться только в том случае, если договором не установлены неустойка за неисполнение обязательств, а убытки взыскиваются лишь в части, не покрытой неустойкой.

Правомерно ли решение суда? Определите размер штрафных санкций, на которые вправе претендовать покупатель.

Задача 31.

В январе 1999г. Между ООО «Лотос» (арендодатель) и ЗАО «Тесла» (арендатор) был заключен договор аренды складского помещения сроком на три года (до 31 января 2002г.). После истечения срока договора арендатор продолжал пользоваться складом и платить арендные платежи.

В ноябре 2002 г. ООО «Лотос» обратилось в арбитражный суд с иском о выселении арендатора, указав, что срок договора аренды истек еще в январе и арендатор неправомерно пользуется складским помещением. Арендатор же полагал, что поскольку арендодатель не возражал ранее, то договор аренды пролонгирован автоматически еще на три года.

Разрешите спор. Обязательно ли соблюдение претензионного порядка перед обращением в арбитражный суд?

Задача 32.

Между ЗАО «РФК» и ОАО «Стройкомплект» заключен договор поставки № 19/2 от 15.08.01. В соответствии с условиями договора ОАО «Стройкомплект» приняло на себя обязательство поставить железнодорожным транспортом трубокладчик ТР-12.04.03 в количестве 3 штук по цене 1 448 000 руб. каждый. В пункте 6.1 договора поставки стороны предусмотрели, что приемка товаров по количеству и качеству производится в соответствии с инструкциями Госарбитража П-6 и П-7.

По мнению ЗАО «РФК», поставщик свои обязательства исполнил ненадлежащим образом, поставив товар ненадлежащего качества, о чем свидетельствуют акты от 18.02.02., 26.02.02., 10.03.02. Данное обстоятельство и послужило основанием для обращения с иском в арбитражный суд о замене товара ненадлежащего качества и взыскании штрафа в размере 579 200 руб. по договору поставки № 19/2 от 15.08.01.

Как установлено судом первой инстанции, доставленные в соответствии с договором трубокладчики (накладные № 8137075, 8137074, 8137076) на станцию покупателя 09.10.01. приняты ЗАО «РФК».

18 февраля 2002 г. ЗАО «РФК» в одностороннем порядке составлен акт о скрытых недостатках поставленной продукции, без участия ответчика, который уведомлен об обнаруженном недостатках. Согласно письму № 19/12 от 27.02.02.

Каким образом подтверждается факт поставки некачественной продукции? Есть ли основания для удовлетворения иска?

Задача 33.

Антимонопольный орган с целью изучения состояния конкурентной среды на товарном рынке нефтепродуктов на основании ст. 25 ФЗ «О защите конкуренции» 07.11.06.

обратился с запросом в адрес ООО «Вариант» об объемах реализации бензина, дизельного топлива на территории г.Калининграда, крупных поставщиках, сложившихся ценах на названные товары.

ООО «Вариант» письмом от 21.11.06. мотивировало отказ в предоставлении информации тем, что запрос не отвечает требованиям ФЗ от 08.08.01. № 134 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)».

В последующем антимонопольный орган письмом от 28.11.06. уточнил цели запроса и обязанность общества предоставить необходимые сведения для осуществления контроля за соблюдением требований антимонопольного законодательства, продлив срок предоставления документов до 30.11.06.

В связи с нарушением и этого срока антимонопольным органом вынесено предписание о прекращении нарушения ст. 25 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в непредставлении сведений антимонопольному органу.

Обоснованы ли требования антимонопольного органа? Применим ли к правоотношениям сторон ФЗ от 08.08.01. № 134 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)? Какие меры могут быть применены антимонопольным органом к хозяйствующему субъекту, нарушающему требования антимонопольного законодательства?

Задача 34.

ЗАО «Раута» (получатель средств) обратился в арбитражный суд с иском к банку, обслуживающему ООО «Каскад» (плательщика), о взыскании убытков, причиненных необоснованным отказом исполнить платежные требования на основании п.3 ст. 874 ГК РФ.

Как следовало из материалов дела, в договоре поставки стороны установили форму расчетов платежными требованиями.

ЗАО «Раута» передало платежные требования обслуживающему его банку, который в дальнейшем отправил их банку плательщика. Однако банк плательщика возвратил эти требования без исполнения, указав, что договором банковского счета с плательщиком использование такой формы расчетов не предусмотрено.

Правомерен ли отказ банка?

Задача 35.

ООО «Нива» обратилось с иском о взыскании с ЗАО «Подгорное» стоимости переданных по накладным № 1 – 11 материальных ценностей, а также неустойки за несвоевременную поставку товаров в соответствии с договором поставки от 15.08.02. Наряду с накладными, по мнению истца, факт передачи материальных ценностей подтверждается представленными им счет-фактурами и актом сверки задолженности между ООО «Нива» и ЗАО «Подгорное».

Договор поставки от 15.08.02. между ООО «Нива» и ЗАО «Подгорное» признан судом незаключенным ввиду отсутствия существенных условий (наименования продукции, количества, стоимости, срока поставки). Кроме того, суд установил, что представленные истцом накладные и счет-фактуры не соответствуют унифицированным формам первичной учетной документации.

Какими обязательствами подтверждается факт передачи материальных ценностей между юридическими лицами? Есть ли основания для удовлетворения исковых требований?

Задача 36.

ЗАО «Средневожская компания» и предприниматель Б.А. Светлицкий, являясь акционерами ОАО «Уралбурмаш», направили в адрес акционерного общества письмо, в котором содержалось требование предоставить им как акционерам, владеющим в совокупности 32,29% акций общего числа обыкновенных именных акций, надлежаще заверенные копии бухгалтерских документов, касающихся хозяйственной деятельности общества, а именно:

- 1) Выписки из банков по счетам ОАО «Уралбурмаш», платежные поручения, мемориальные ордера в количестве девяти прошитых томов за период январь-сентябрь 2002г.;
- 2) Договоры поставки и купли-продажи, комиссии, спецификации, приложения и дополнения, заказы-наряды к ним за период с 01.01.02. по 01.01.03. в количестве 35 томов;
- 3) Счета-фактуры за отгруженную продукцию за период с 01.01.02. по 01.01.03. в количестве 12 прошитых томов;
- 4) Договоры залога с приложениями и дополнениями на 31.01.03. в количестве одного тома;
- 5) Бухгалтерский баланс с расшифровкой дебиторской и кредиторской задолженности организации в количестве трех томов;
- 6) Складские документы, накладные на товар, акты приема-передачи продукции на склад за период с 01.01.02. в количестве 12 томов.

Какие требования к акционерному обществу по обеспечению доступа акционеров к бухгалтерским документам предусмотрены в законодательстве? Обязано ли акционерное общество предоставить обратившимся акционерам названные в условии задачи документы?

Задача 37.

Группа ученых и практических работников заключили договор с издательством о написании комментария к Семейному кодексу Российской Федерации. В ходе работы больше всего споров вызвала глава 9 «Ответственность супругов по обязательствам». Было рассмотрено несколько вариантов постатейного комментария, но ни один из них не получил одобрения большинством членов рабочей группы.

Напишите Ваш вариант комментария к статьям 45 и 46 Семейного кодекса Российской Федерации, который был бы понятен как юристам, так и лицам, не имеющим юридического образования.

Задача 38.

В 2008 г. было выявлено 115627 детей, оставшихся без попечения родителей. Из них более 31000 тыс. детей не смогли передать под семейное воспитание, а 7997 детей (по состоянию на 31.12.2008 г.) вообще не были устроены.¹ Между тем, общеизвестно, что наилучшее воспитание ребенка обеспечивается в семье. В Тюменской области более 80% оставшихся без родителей детей устроены в семьи, но остальные – продолжают жить вне семьи...

До 1 сентября 2008 г. в пункте 1 статьи 123 СК РФ содержалась фраза: «Иные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, могут быть предусмотрены законами субъектов Российской Федерации», а после этой даты редакция данного пункта иная: «Дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на

¹ См.: Электронный ресурс. Интернет: <http://www.usynovite.ru>

воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов (статья 155.1 настоящего Кодекса)» (курсив авторов).

Как Вы считаете, какая из редакций пункта 1 ст. 123 СК РФ в большей степени отвечает интересам детей, оставшихся без попечения родителей? Какие иные (новые или уже имевшие место когда-либо), помимо предусмотренных действующим законодательством РФ, формы воспитания детей можно было использовать для воспитания детей, оказавшихся вне родной семьи?

Задача 39.

Банк обратился с иском к Ермолаеву о взыскании с него суммы кредита на приобретение квартиры. Кредит был выдан до вступления в брак. При определении имущества, на которое можно обратить взыскание, был выявлен загородный дом, который супруги приобрели в период брака. Поскольку дом был признан общей совместной собственностью супругов, то возникла проблема раздела имущества между супругами с целью обращения взыскания на его долю. Суд на основании заключения эксперта определил, что раздел дома невозможен. Кредитор потребовал продажи супругом-должником своей доли другому супругу по рыночной цене. Однако супруга отказалась от ее приобретения.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Задача 40.

Е.П.Фролова, несмотря на советы родных и близких принять при заключении брака фамилию мужа, все решила оставить свою добрачную фамилию. Через несколько недель после регистрации брака, почувствовав недоброжелательное отношение к себе со стороны родственников мужа, поняла, что поступила неосмотрительно, а потому обратилась в орган загса с просьбой изменить ее фамилию на фамилию мужа. В органе загса ей сообщили, что свое право на выбор фамилии она уже реализовала и отказали в просьбе.

Правильно ли поступил орган загса? Каким образом Фролова может изменить свою фамилию на фамилию мужа?

Задача 41.

Гражданка Рагозина обратилась в суд с иском к гражданину Рагозину о разводе и разделе общего имущества. Рассматривая спор об имуществе, суд установил, что на имя Рагозина в Сбербанке есть вклад в сумме 24 260 руб. Поскольку Рагозина в исковом заявлении не просила разделить этот вклад, суд в решении о расторжении брака и разделе имущества судьбу вклада не определил.

Дайте правовую оценку решению суда в части раздела имущества. Поясните, может ли суд разделить вклад на имя Рагозина между ним и Рагозиной, если в судебном заседании Рагозин докажет, что в сумму вклада вошли деньги, вырученные от продажи коллекции марок, принадлежавшей ответчику до брака с истицей.

Заведующая кафедрой
гражданско-правовых дисциплин



С.И.Помазкова