
Д.Н. Сулейманов¹
В. А. Кашин²
С.В. Кашин³

D.N. Suleymanov
V.A. Kashin
S. V. Kashin

Швейцария
голосует по проекту ББД

Switzerland
votes on BBD project

Аннотация. Европейские страны все чаще начинают рассматривать ББД - модель социального обеспечения - как наиболее простую и дешевую в администрировании.

За безусловный базовый доход в Швейцарии проголосовали только 23,1% граждан, против 76,9%. Такой результат никого удивлять не должен: предварительные опросы предсказывали, что против идеи безусловного дохода в стране настроено абсолютное большинство.

Ключевые слова: Безусловный базовый налог, выплаты, налоги, налоговая политика, налогообложение.

Annotation. European countries are beginning to consider BBD - welfare model as the most simple and cheap to administer.

For an unconditional basic income in Switzerland voted only 23.1% of the population, against 76.9%. This result should not surprise anyone: the preliminary polls predicted that the idea of unconditional income in the country set up an absolute majority

Keywords: An unconditional basic tax payments, taxes, tax policy, tax.

Только что мировые СМИ бросились комментировать «провал» голосования в Швейцарии по проекту введения так называемого «безусловного базового дохода» (ББД). Проектом предусматривались ежемесячные выплаты 2,5 тыс. дол – на взрослого, и 625 дол – на каждого ребенка.

Комментариев – масса, все – на грани издевки, но о сути вопроса практически никто ничего сказать не может.

Во-первых – в отношении «провала». В трех кантонах инициативу поддержали более 20 % населения, а в кантоне Юра – даже 35,8 %. На самом деле, эти цифры дают явно заниженную картину поддержки проекта –

¹ Директор Налогового института РосНОУ, кандидат экономических наук

² Профессор кафедры налогового администрирования Налогового института РосНОУ, доктор экономических наук

³ Ведущий экономист Фонда науки и образования

поскольку дети в голосовании не участвовали, но легко предположить, что этот проект поддержали все многодетные семьи. И если бы учесть и этот показатель (или дать право голосования детям), то итог представляется совсем другим.

Во-вторых, удивительно, что в нынешней ситуации этот проект вообще дошел до голосования. Конечно, всем ясно, что реализация такой меры при действующей либеральной миграционной политике Швейцарию сразу и окончательно разорит. Поэтому, как очевидно, инициаторы этого проекта эту вторую по счету меру поставили вперед – чтобы выяснить настроения населения. И с этой точки зрения голосование был вполне успешным: поддержка проекта – при всей ясной для всех его нереальности – оказалась невероятно высокой.

Теперь ясно, что делать дальше. Надо теперь вернуться к первой мере, к первому шагу. А именно – надо закрывать границы страны для внешних мигрантов на железный замок. По той модели, которая уже давно действует и вполне оправдала себя в Саудовской Аравии и в Эмиратах.

И эти меры – предусмотрительно включенные в общий «пакет», предложенный голосующим – получили поддержку уже более 60 % населения и уже в 17 кантонах (из 20, по которым есть окончательные данные, всего в стране – 26 кантонов).

И здесь опять же надо подчеркнуть, что это результат никак нельзя сравнивать с результатами выборов и голосований в других странах. Дело в том, что в Швейцарии явка избирателей по таким опросам – практически стопроцентная, в то время, как в других странах в выборах участвуют не более 40%-30% избирателей (а в РФ и 15 % считается нормальным показателем).

И третий момент, которые эксперты предпочитают игнорировать. Это – невероятно высокая затратность действующей модели социального обеспечения населения, сложившейся в развитых странах в рамках идеологии «социального государства» (а если называть вещи своими

именами, то – построения евросоциализма, переходящего в еврокоммунизм). Дальше всего по этому пути продвинулась Греция – поощряемая щедрым кредитованием со стороны ЕС. И Швейцария тоже двигалась по этому же пути, но, в отличие от Греции – на свои деньги.

Но швейцарцы привыкли свои деньги считать. И они уже поняли, что весь третий мир они не прокормят.

Отсюда и желание властей – прежде, чем двинуться по пути, критикуемому всеми евротолерантами – посоветоваться со своим народом.

А получив совет от своего народа – можно уже браться и за конкретные расчеты.

Первый расчет: если обеспечить для всех ББД, то можно разом прикрыть все социальные программы государства, перевести всю сферу услуг на рыночные рельсы (без всяких компенсаций и ценовых субсидий). И только эта экономия, для многих развитых стран, может составить до половины и более расходов бюджета!

Второй расчет: разом ликвидируются все службы, занимающиеся распределением социальных субсидий и пособий, и сбором налогов на эти цели. Экономия – и в расходах бюджета, и в том, что все эти люди – миллионы граждан в трудоспособном возрасте – должны будут вернуться в отрасли производительной деятельности и вносить свой вклад в увеличение общего валового продукта страны.

И третий расчет: можно будет резко и безболезненно повысить налоги на сверхвысокие доходы и на сверхкрупные состояния. А это даст надежные и высокие дополнительные фискальные доходы – шаг в сторону более высокой социальной справедливости, о которой пока много говорится, но мало, что делается.

И теперь остается только проделать все эти конкретные расчеты для каждой отдельной страны. Очевидно, что такой высокий ББД, на который замахнулась Швейцария, мало кому окажется по силам. Но если взять тысячу или даже только пятьсот долларов на человека, то вполне может оказаться,

что по всем трем, или даже только двум расчетам (из вышеперечисленных) для отдельных стран конечный баланс для их бюджетной системы окажется положительным.

И тогда встанет вопрос – на самом деле, ключевой для всякой страны – выбора между реальным, «зрелым социализмом» для граждан только своей страны и толерантным выбором «для всех», который сейчас навязывают евробюрократы для стран-членов Евросоюза.

Швейцарцы для себя это вопрос уже поставили. Великобритания приближается к этой позиции. Север Италии и Каталония готовы идти по этому пути и без согласия своих центральных властей. Немцы напуганы своим прошлым и пока сдерживаются – хотя по многим опросам, многие из них жалеют и о своей марке, и о допуске в страну миллионов мигрантов. Наиболее политизированы в Европе всегда были французы и если они решат пойти по швейцарскому пути, то немцы их немедленно поддержат. И фактически ЕС может вернуться к своей исходной шестерке.

И еще можно сказать, что сама по себе, идея ББД – совсем не новая. Концепция так называемого «негативного налогообложения» (когда обязательные взносы платят не граждане – государству, а государство – своим гражданам) имеет свою историю уже на протяжении нескольких последних десятилетий. Реально меры в этом контексте вошли в налоговую политику США, Австрии, Нидерландов, а в Австралии и Новой Зеландии концепция «негативных налогов» уже включена в официальные программы реформирования налоговой системы этих стран.

А от «негативных налогов» к реальному ББД – только один шаг. Достаточно просто подсчитать издержки того, что одновременно надо будет администрировать и позитивные налоги, и негативные налоги. И, может, быть придти к выводу, что взаимозачет и тех, и других, вместе с введением ББД, будет дешевле и эффективнее.

Список источников

1. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2631897>
2. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3340602>
3. URL: <http://nalog.akcentplus.ru/politika.html>