
Д.Н. Сулейманов¹
В. А. Кашин²
М.Д. Сулейманов³

D.N. Suleymanov
V.A. Kashin
M. D. Suleymanov

**Динамика развития
международного сотрудничества
ФНС России**

**The dynamics of the Russian Federal
Tax Service for International
Cooperation**

Аннотация. В статье приводятся данные из Отчета о деятельности ФНС за 2015 год, о реализации обмена информацией с компетентными органами иностранных государств, рассматривается общая статистика по обмену информацией с компетентными органами иностранных государств.

Annotation. The article presents data from the Report on the activities of the Federal Tax Service for 2015 on the implementation of the exchange of information with the competent authorities of foreign states, is considered the general statistics on the exchange of information with the competent authorities of foreign states.

Ключевые слова: налоги, налоговая информация, налоговые соглашения, налоговые органы, налоговые льготы.

Keywords: taxes, tax information, tax treaties, tax authorities, tax incentives.

В Отчете о деятельности ФНС России за 2015 год приводятся данные о реализации обмена информацией с компетентными органами иностранных государств. Как отмечается, «обмен информацией осуществляется на основании соответствующей статьи Соглашений об избежании двойного налогообложения». При этом попутно можно заметить, что в Отчете почему-то употреблен термин «избежание», что означает – уклонение от уплаты налога (фокус – на позицию налогоплательщика), вместо обычного – «устранение» (фокус – на действия налоговых органов).

¹ Директор Налогового института РосНОУ, кандидат экономических наук

² Профессор кафедры налогового администрирования Налогового института РосНОУ, доктор экономических наук

³ Руководитель центра фундаментальных и прикладных исследований Института налогового менеджмента и экономики недвижимости, кандидат экономических наук

Общая статистика по обмену информацией с компетентными органами иностранных государств такова: 58 стран, и 10 039 «единиц» (случаев взаимодействия? информационных пакетов?). И из них, в том числе: 1401 – со странами дальнего зарубежья, 881 – со странами СНГ и Грузией, 7757 – с Белоруссией и Казахстаном на региональном уровне. При этом, среди партнеров из первой группы стран выделяется Кипр – 25 % обменов и прочему-то Литва – 8,5 %, а Великобритания и Италия, где проживает множество наших соотечественников – только по 4,8 %. А во взаимодействии со странами СНГ почему-то лидирует Узбекистан – 38 %.

Между тем, с оффшорами, похоже, никакой «обменной» деятельности не ведется, что может объясняться тем, что с ними нет прямых налоговых соглашений. Однако мы знаем, что большинство оффшорных юрисдикций уже согласились взаимодействовать с другими странами по оперативному обмену налоговой информацией. И, кроме того, в последнее время фиксировались случаи масштабного разглашения данных о деятельности в оффшорах граждан и компаний разных стран, в том числе и из России. Однако никаких данных об использовании этих источников информации в указанном отчете нет, как не отмечено и повышения интенсивности обменов с Нидерландами и Швейцарией – странами, через которые как раз и ведется основной оборот по операциям с оффшорами.

Далее сообщается, что по итогам 2015 года в контрольной работе налоговых органов было учтено 111 (22%) из 503 ответов, полученных из налоговых органов стран дальнего зарубежья.

Отсюда простой расчет показывает, что против наших 500 запросов «к Западу» мы получили примерно 900 запросов «от Запада» (1401-503). Т.е., складывается впечатление, что «налогооблагаемой деятельности» «западников» в РФ почти в 2 раза больше, чем деятельности «наших» в странах Запада.

Но так ли это? Может быть, просто «западники» более остро переживают свои бюджетные проблемы? В отношении США это так и есть –

они уже сумели заставить наши банки работать на их фискальные службы в качестве «налоговых агентов» (по американскому закону ФАТКА) и собирать налоговые доходы в пользу налоговых органов этой страны!

Приводятся также следующие интересные данные по использованию информации, полученной от стран «дальнего зарубежья»: доначислено налогов 9 708 328,5 тыс. рублей; начислены штрафы и пени на сумму 1 260 612 тыс. рублей; отказано в возмещении НДС на сумму 1 526 175 тыс. рублей; уменьшены убытки на сумму 11 703 236,6 тыс. рублей. И мы видим, что цифры – довольно значительные.

Но тут следует отметить одну важную особенность «информационных обменов», реализуемых по условиям соответствующих налоговых соглашений. А она состоит в том, что если в результате таких обменов одна страна (сторона соглашения) производит корректировку своих налогов «в плюс», то другая страна (сторона) ОБЯЗАНА произвести зеркальную корректировку себе «в минус».

Мы видим, что по полученной от наших стран-партнеров по соглашениям информации мы получили доначисления налогов на миллиарды рублей. Но нам не сообщают вторую часть этой картины – сколько нам пришлось откорректировать налогов себе «в минус»? Можно предположить, что немало – учитывая, что нашей «помощи» в информационных обменах с западными странами было почти в 2 раза больше, чем наоборот. И едва ли можно сомневаться, что наши западные партнеры умеют использовать эту информацию не хуже, чем наши налоговые органы.

Но это – частные вопросы. Более общий вопрос состоит в том, насколько велик ущерб в потере налоговых доходов, который мы ежегодно несем в связи с сохранением налоговых соглашений с западными странами. Со странами, которые ведут против нас, уже не первый год, политику санкций.

Предположительно, по оценочным расчетам, не менее 2-2,5 миллиардов долларов США ежегодно. Но это – предположительно, поскольку никакой официальной информации о фискальной эффективности

заключенных нами со странами Запада налоговых соглашений ни налоговыми, ни финансовыми органами не публикуется.

И санкции как раз дают нам все основания избавиться от такого невыгодного нам перекося. Однако конкретных предложений по этому поводу от Минфина мы пока не видим.

Между тем, отметим еще только один факт. При таком крайнем обострении отношений с Турцией, которое у нас сложилось на сегодня, мы пока еще продолжаем предоставлять налоговые льготы на значительные суммы турецким компаниям и гражданам, осуществляющим разного рода деятельность на территории РФ.

Известно, что турецкие компании особенно активны в строительном бизнесе, в розничной торговле, в уборке урожая и т.д. – и везде они успешно конкурируют с нашими компаниями и предприятиями. И, на наш взгляд, вполне разумно, если бы сейчас пошли на отмену налогового соглашения с этой страной – с конечным результатом в том, чтобы турецкие предприниматели и граждане платили бы в РФ точно такие налоги и в тех же размерах, что и российские граждане и предприятия.

Но такой инициативы наши финансовые власти пока не проявляют. Хотя есть и пример нашего президента, который в созданной Турцией ситуации как раз «сотрудничать» с ее властями категорически отказывается!

Список использованных источников

1. Конвенция о взаимной административной помощи по налоговым делам от 25.11.1988, с учетом изменений, внесенных Протоколом от 27.05.2010.
2. URL: <https://www.nalog.ru/rn77/>