

Д.Н. Сулейманов¹
В.Н. Засько²

D. N. Suleymanov
V.N. Zasko

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ
РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
РОССИИ ПОД УГРОЗОЙ**

**COMPETITIVENESS
THE REAL ECONOMY RUSSIA
THREATENED**

Аннотация. В данной статье сделан особый акцент на анализе бремени налогов применительно к реальному сектору, конкретнее – к промышленному предприятию и его работнику, расходующих весь свой доход исключительно в своей стране.

Abstract. In this paper, the emphasis is particularly on the analysis of the tax burden is applied to the real sector, and more specifically - to the case of an industrial enterprise and its employees, expenses all their income exclusively in their country/

Ключевые слова: санкции, налоги, налоговая нагрузка, реформа, спецрежим, НДС, консолидация, реинвестирование.

Keywords: penalties, taxes, tax burden, reform, special regime, VAT, consolidation, reinvestment.

Не нужно быть сотрудниками министерств и ведомств и даже нет необходимости иметь экономическое образование, чтобы понимать, что глубокий экономический и в первую очередь политический кризис на Украине представляет собой огромный риск не только для России, но и для всей мировой экономики и международной безопасности. Пришло время срочных мер и действий.

В настоящее время России требуется ускорение экономического развития. В принципе это возможно, но для этого необходимо срочно создать максимальные условия для развития малого бизнеса. Требуется срочно, уже со второго квартала, снизить налоговую нагрузку на реальный сектор, ввести прогрессивную шкалу налога на доходы физических лиц (НДФЛ).

В сентябре 2014 года Президент В.В. Путин заявил: «За предстоящие 1,5 – 2 года необходимо сделать настоящий рывок в повышении конкурентоспособности реального сектора». В связи с необходимостью выполнения

¹ Директор Налогового института Российского нового университета, кандидат экономических наук.

² Декан факультета налогов и налогообложения Финансового университета при Правительстве РФ, доктор экономических наук.

этого указания актуальной становится проблема пересмотра существующих и формирования новых налогов для производственных предприятий.

На сегодняшний день налоговое бремя по усредненным показателям достигает 37-39 %. Многие независимые эксперты считают, что оно достигает 50 %. Анализ показывает, что для реального сектора оно ещё выше. Например, налоговая нагрузка на работника наемного труда выше 60 %. Предприятия реального сектора экономики подвергаются даже тройному налогообложению: налогом на прибыль, НДС и налогом на имущество.

Понятно, что Россия сегодня не может состязаться с развитыми промышленными странами, но даже в тех странах, которые реально выступают нашими конкурентами (Китай, Вьетнам, Турция, Мексика и т.д.) как на внешнем, так и на внутреннем рынке, общий показатель налогового бремени заметно ниже и составляет около 30 %, а для производства промышленной продукции созданы зоны «свободной торговли», где ставки снижены или вообще отменены.

В США, по мнению многих экспертов, налоговая нагрузка на предприятиях реального сектора экономики намного ниже, чем в РФ. Это видно уже по размерам налоговых ставок без учета разнообразных льгот и скидок, которые в США предоставляются предприятиям на федеральном уровне. В данной стране не введен налог на имущество, нет НДС, социальные взносы составляют 13,3 % (в РФ – 30,2%), налог на прибыль имеет прогрессию, которая начинается со ставки в 15%. Предприятия, вкладывающие все свои доходы в развитие и модернизацию производства, вообще не платят амортизационные отчисления, а также имеют другие налоговые послабления.

Следует отметить, что в Канаде налоговые ставки существенно выше, чем в США. Но и США теряют свои предприятия в пользу соседней Мексики, где налоговое бремя ещё ниже. Даже при такой ситуации в США думают о налоговой разгрузке промышленных предприятий. Так, недавно президент Б. Обама поставил задачу повернуть этот процесс вспять, сделать все, чтобы вернуть назад «убежавшие» из США рабочие места. При решении

данной проблемы огромную роль сыграет правильно построенная система налоговых льгот.

По налогу на прибыль во всех развитых странах существует такая льгота, как «налоговый кредит» – одномоментное и безвозвратное уменьшение величины налога на сумму реинвестированных доходов предприятия. В результате действия этой льготы предприятия, реинвестирующие всю свою прибыль, не платят налог на прибыль. При сравнительном анализе видно, что в налоговом кодексе РФ существуют «налоговые кредиты», однако льгот не предусмотрено, а под налоговыми кредитами подразумевают отсрочку налоговых платежей.

Правительство РФ активно заключает соглашения об устранении двойного налогообложения с другими странами (заключено уже более 70 таких соглашений) и в то же время допускает и сохраняет тройное налогообложение (три налога на деятельность предприятия), да еще и три налога (НДФЛ, НДС, социальные взносы) на заработную плату работников.

Своя картина складывается у налогоплательщиков по налоговой нагрузке на труд.

Так, например, у нас налоги с работника, при условии, что он получает средний заработок в промышленности и все свои доходы сразу тратит: $13 + 30 + 18 (+ 18) = 61$ (79) /НДФЛ, страховые взносы, НДС и плюс НДС на товары повседневного спроса в магазине/, эффективная ставка будет ниже за счет льгот.

Сравнения с развитыми странами дают следующую конкретную картину. Возьмем для примера Великобританию.

В этой стране стандартная ставка НДС – 15 %, но НДС на основные продукты питания, книги и детскую одежду составляет 0 %. По подоходному налогу общий необлагаемый минимум составляет 6 тыс. ф.ст., при этом для граждан старше 65 лет он повышается до 9 тыс. ф. ст., однако, если сумма дохода превышает 35 тыс. ф. ст. в год, то ставка налога составляет 40 %.

Если учесть, что и в других развитых странах обычный необлагаемый уровень составляет примерно 1 тыс. дол. в месяц, то получается, что, например, в Великобритании у работника при доходе в 60-65 тыс. руб. в месяц и при расходовании этого дохода целиком на питание, детскую одежду и книги налоговая нагрузка у него будет НОЛЬ, у нас – 23 % (13 плюс 10).

Если взять в расчет другие расходы на приобретение других товаров, то в РФ будет налоговая нагрузка 13 плюс 18 = 31 %, а в Великобритании, 0 плюс 15 = 15 %.

Напомним, что двойным налогообложением признается применение однотипных налогов в отношении одного и того же объекта обложения в пределах одного и того же налогового периода. В России введен для предприятий налог на прибыль, а также есть еще налог на добавленную стоимость, в налоговой базе которого содержится как прибыль предприятия, так и заработная плата его работников. Последняя еще облагается НДС, и по ней также начисляются социальные взносы, которые в бухгалтерском учете предприятия добавляются к его общим затратам на оплату труда.

Кроме того в нашей стране жесткое налоговое администрирование в отношении предпринимателей. За ошибки в оформлении отчетных документов (например, по НДС) предусмотрено наказание. В европейских странах по нарушениям в отчетности по НДС проводится дополнительная проверка в отношении факта регистрируемой сделки.

Налог на добавленную стоимость, по нашему мнению, это налог, созданный для определенных условий, которых в России нет и еще долго не будет. В Европе он используется для замены множества разного рода косвенных налогов, включая и таможенные пошлины. Кроме того, в странах ЕС этот налог успешен и полезен для целей поощрения экспорта, а в РФ весь экспорт практически сырьевой. Спрашивается, какая необходимость такой экспорт поощрять или стимулировать?

Есть возражения против НДС и с точки зрения решения поставленной Президентом РФ задачи по подъему реального сектора экономики. Дело

в том, что этот налог, в отличие от всех прежних налогов, непосредственно затрагивает сферу производства, которая за счет него становится более сложной, затратной и длительной на конкретном предприятии.

Поэтому для российских крупных промышленных предприятий, страдающих от недостатка оборотных средств (в отличие от стран ЕС, где предприятия имеют доступ к дешевому финансированию) НДС является налогом, тормозящим не только развитие, но даже и сохранение достигнутого уровня производства.

В современной России банки дают предприятиям кредиты очень неохотно и под неподъемные проценты, а доступ к западным финансам закрыт по причине введенных санкций.

Как показывают факты, НДС является еще и крайне криминогенным налогом. В плане собираемости НДС по сравнению с другими видами налогов выглядит весьма слабо. Хотя официально показатель собираемости для НДС составляет 95 %, многие ставят это под сомнение.

По вопросу расхождения мнений в научных и журналистских кругах по собираемости налогов, можно привести пример по 2012 г., где не было кризиса и экономических санкций Запада.

Если брать не искусственно «приспособленные» внутренние показатели Минфина, а просто сравнить данные Росстата и реальные сборы налогов, то картина будет совсем иная. Собираемость НДС, НДФЛ – не более 40 %, таможенных пошлин – не более 50 %.

В 2012 году в России собрали НДФЛ в сумме 2,26 трлн руб. и страховые социальные сборы (ССС) – 4,1 трлн руб. НДФЛ и СССР имеют общую налогооблагаемую базу – доходы населения. Ее можно определить, зная сумму собранного НДФЛ и его эффективную ставку, которая, по данным Минфина³, при номинале 13%, благодаря льготам и вычетам, равна 10,79%. Это соответствует доходу населения $2,26:0,1079 = 21,0$ трлн руб.

³ «Основные направления налоговой политики на 2014 год и на период 2015-2016 годы», Минфин, 2013

Чтобы оценить собираемость НДФЛ и ССС нужно сопоставить вышеуказанные расчетные доходы населения и его потребительские расходы. Потребительские расходы в России в 2012 г. составили 1.377,2 млрд долл.⁴ Если принять курс доллара в 2012 г. 30,5 руб., получим объем потребительских расходов $1.377,2 \times 30,5 = 42$ трлн руб.

Кроме того, следует учесть доходы наших граждан, которые они потратили за рубежом. По данным Всемирной туристической организации UNWTO, российские туристы потратили за границей в 2012 году 43 млрд долларов⁵ или 1,3 трлн руб.

Около 70 тысяч россиян в год ездят лечиться за границей, а примерные расходы на это составляют один миллиард долларов⁶ или 30,5 млрд руб.

На 12 млрд долларов или на 366,0 млрд руб., по данным главы Центробанка С. Игнатьева наши граждане в 2012 году приобрели за рубежом недвижимость.⁷

Итого, наши граждане в 2012 году израсходовали внутри страны и за рубежом почти 43,7 трлн руб., в т.ч. около 4 трлн руб. – необлагаемые налогом пенсии. Таким образом, собираемость НДФЛ и ССС составила $21,0 : 39,7 \times 100\% = 52,0\%$, т.е. бюджет должен был получить в сумме 12,23 трлн руб., а получил 6,36 трлн руб., т.е. недополучено 5,87 трлн руб.

Еще хуже обстоит дело с собираемостью НДС. Судите сами. Вычеты НДС при экспорте в 2012 году составили 1 трлн. 335 млрд руб.⁸ При этом за 2000 – 2012 годы при увеличении экспорта российской продукции в 5,2 раза сумма возмещения НДС экспортерам увеличилась в 16 раз.⁹

Если бы злоупотребления в 2012 году сохранились на уровне 2000 года, а доля покупных в составе экспортной продукции (нефти, газа, проката и т.п.) осталась неизменной, то возмещение НДС при экспорте в 2012 году состави-

⁴http://www.be5.biz/makroekonomika/consumption_expenditure/consumption_expenditure_russia.html

⁵<http://otchetonline.ru/art/direktoru/31623-po-900-dollarov-za-poezdku.html>

⁶<http://doctorpiter.ru/articles/3977/>

⁷<http://www.rg.ru/2012/04/11/nedvigimost.html>

⁸ «Ведомости», 24 июля 2013 г.

⁹ А.И. Поварова, «Неэффективное администрирование НДС как угроза экономической безопасности России», ИСЭРТ РАН, 2012

ло бы 434 млрд руб. (1335:16x5,2), т.е. можно предположить, что только при экспорте был украден 901 млрд руб. (1335-434).

И это – минимум, т.к. незаконные возмещения процветали и до 2000 года. Огромные суммы незаконно возмещаются и за продукцию, произведенную и реализуемую в России. Расчеты показывают, что общая сумма незаконного возмещения НДС в 2012 г. составила не менее 2,0 трлн руб.

Анализ показывает, что даже в экономически развитых странах, «благополучных» в плане администрирования налогов собираемость НДС признается на уровне 70-75%.

Таким образом, у НДС в России есть две проблемы: первая – неправильное применение НДС; вторая – непригодность налога для условий нашей страны в условиях необходимости роста реального сектора экономики.

Для любой развивающейся экономики одновременное применение двух налогов – НДС и налога на прибыль (без компенсирующего последний налогового кредита), по нашему мнению, исключительно вредно. В данной ситуации НДС для России – мина замедленного действия.

В настоящее время в условиях спора в экономике, санкций, нестабильности в соседней стране (Украине) инвестировать средства в реальный сектор будут остерегаться. Выходом из этой ситуации является снижение ставки НДС до 10 % и отмена всех льгот и освобождений по этому налогу. Бюджет страны от этого только выиграет.

Необходимо реально оценить ситуацию и осознать, что на наш взгляд без изменения системы налогообложения, без совершенствования налогового администрирования, без переориентации налоговой политики именно на цели поощрения развития несырьевого сектора экономики страны решение задачи, поставленной Президентом РФ, в обозначенные 1,5-2 года (при том, что полгода уже прошло) практически невозможно.

Список использованных источников

1. Российская газета . - № 214. – 19.09.2014. – С.1.
2. Российская бизнес-газета. - № 38. – 30.09.2014. – С.9.
3. Российское предпринимательство - № 24 (270). – 2014. – С.115-119.