МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
УНИВЕРСИТЕТ МГУ-ППИ В ШЭНЬЧЖЭНЕ

中国与俄罗斯比较教育发展构想2035

КОНЦЕПЦИЯ
развития сравнительного образования в России и Китае до 2035 года
в рамках пилотного проекта «Университет МГУ-ППИ в Шэньчжэне»

МАКС ПРЕСС
МОСКВА, ПЕКИН – 2026

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
УНИВЕРСИТЕТ МГУ-ППИ В ШЭНЬЧЖЭНЕ

中国与俄罗斯比较教育发展构想2035

КОНЦЕПЦИЯ
развития сравнительного образования в России и Китае до 2035 года
в рамках пилотного проекта «Университет МГУ-ППИ в Шэньчжэне»

МАКС ПРЕСС
МОСКВА, ПЕКИН – 2026

УДК 378(470+510):37.013.74
ББК 74.04
К 64

https://elibrary.ru/wvbpmf

***Руководитель научного коллектива*:**
В.П. Борисенков – академик РАО, д.п.н., проф.

Авторы:
В.П. Борисенков – академик РАО, д.п.н., проф.
О.В. Гукаленко – академик РАО, д.п.н., проф.
В.В. Гриншкун – академик РАО, д.п.н., проф.
Т.А. Тореева – к.филос.н., доцент
Лю Хун – д.п.н., проф.
Мэй Ханьчэн – иностранный член РАО, к.п.н.
Лю Шухуа – д.п.н., проф.

***Ответственные редакторы*:**
О.В. Гукаленко – академик РАО, д.п.н., проф.
Т.А. Тореева – к.филос.н., доцент

Рецензенты:
Левицкий М.Л. – академик РАО, д.п.н., проф.
Зернов В.А. – академик РАО, д.тех.н., проф.
Савенков А.И. – академик РАО, д.п.н., д.псих.н., проф.

К 64 **Концепция развития сравнительного образования в России и Китае до 2035 года (в рамках пилотного проекта «Университет МГУ-ППИ в Шэньчжэне»)** / Отв. ред.: О.В. Гукаленко, Т.А. Тореева. М. : МАКС Пресс, 2026. – 36 с.
ISBN 978-5-317-07702-0
https://doi.org/10.29003/m5508.978-5-317-07702-0

Концепция развития сравнительного образования в Китае и России представляет результат лонгитюдного исследования, выполненного в рамках сотрудничества факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова и Российско-китайского центра сравнительного образования в Университете МГУ-ППИ в Шэньчжэне с ведущими учёными Китая.

Актуальность Концепции обусловлена стратегическим значением образования как ключевого ресурса обеспечения культурного суверенитета и конкурентоспособности двух государств в условиях современного мира.

Концепция опирается на стратегические векторы ценностно-ориентированного образования в России и Китае и инновационную модель подготовки кадров в российско-китайском университете МГУ-ППИ в Шэньчжэне. Работа имеет прогностический характер, отражает пути и направления укрепления сотрудничества в области образования и науки двух стран в целях достижения технологического лидерства и прогресса в цифровую эпоху.

Реализация положений Концепции позволит совершенствовать качество образования на основе интеграции инновационных подходов, прогрессивных идей и эффективных технологий в подготовке кадров в России и Китае.

УДК 378(470+510):37.013.74
ББК 74.04

ISBN 978-5-317-07702-0

© Авторы проекта, 2026
© Университет МГУ-ППИ в Шэньчжэне, 2026
© Оформление. ООО «МАКС Пресс», 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕАМБУЛА **4**

1. **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ** **5**

2. АКТУАЛЬНОСТЬ **5**

3. ЦЕЛЬ **12**

4. ЗАДАЧИ **13**

5. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО ГУМНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА **15**

6. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ УГЛУБЛЕНИЯ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ Г. ШЭНЬЧЖЭНЬ И СОВМЕСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА МГУ-ППИ В ШЭНЬЧЖЭНЕ) **17**

7. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ПРАВИТЕЛЬСТВА Г. ШЭНЬЧЖЭНЬ И СОВМЕСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА МГУ-ППИ В ШЭНЬЧЖЭНЕ) **20**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ **22**

ПРЕАМБУЛА

Во второй половине XX века образование стало самой крупной «индустрией»: эта область человеческой деятельности вышла на первое место среди всех других как по числу занятых в ней, так и по инвестициям в нее, а самое главное – по отдаче от этих инвестиций. Тем более это справедливо сегодня, когда сфера образования охватывает миллиарды обучающихся детей, подростков, юношей и девушек, взрослых всех возрастов, сотни миллионов учителей школ и преподавателей вузов, других работников народного образования и просвещения. За последние десятилетия произошло огромное количественное расширение и качественное обновление систем образования большинства стран мира, повсеместно внедряются новые образовательные и информационные технологии.

Эти и другие процессы открывают перед педагогической компаративистикой новые горизонты. На смену деятельности по сбору, регистрации, классификации и первичному анализу фактических материалов о состоянии образования за рубежами своих государств современные педагоги, занимающиеся сравнительным образованием, перешли к выявлению закономерностей развития целых отраслей педагогического знания, огромных экосистем университетского образования, к постижению того, что в деле воспитания является национальными особенностями, а что является общим достоянием человеческой цивилизации.

На этом фоне стратегическое партнёрство Российской Федерации и Китайской Народной Республики, а также наличие значимого общего прошлого в образовании, когда во многом по советскому образцу выстраивалась система образования Китая, создают исключительно благоприятные условия для координации действий и проведения согласованной политики в развитии сравнительного образования в Китае и России.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Концепция развития сравнительного образования в рамках российско-китайского гуманитарного сотрудничества до 2035 года (пилотный проект г. Шэньчжэнь и совместного университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне) (далее – Концепция) представляет собой системное видение проблем, приоритетов, целей, задач, основных направлений и механизмов реализации межгосударственной политики России и Китая в области образования и подготовки кадров на всех уровнях и профилях систем образования обеих стран. Концепция учитывает культурные особенности России и Китая, их историко-педагогическое наследие, образовательные традиции и современные тенденции их развития, в том числе связанные с массовым внедрением цифровых технологий во все сферы экономики и жизнедеятельности общества.

2. АКТУАЛЬНОСТЬ

В настоящее время Россия и Китай рассматривают модернизацию образования как стратегический фактор социального прогресса и достижения глобальных целей развития общества. В России акцент делается на использовании сформированного в советское и постсоветское время фундаментального научного базиса и научно-технического потенциала, поиске талантов, в частности, на работе с одарёнными детьми, на стремлении в обеспечении технологического суверенитета и сохранении традиционных для России духовно-нравственных ценностей. В Китае – на высоких темпах экономического роста, обеспечивающих благоприятные для ускоренного развития всех ступеней образования возможности. При этом обе страны стремятся к прорыву в постиндустриальное общество, созданию предпосылок для активизации их роли в процессах технологического развития и борьбы за лидерство среди мировых инновационных держав. Образование и в России, и Китае рассматривается как общественное благо и общее достояние. Однако модели, лежащие в основе образовательных стратегий в этих странах, различаются, что обусловлено объективно различными экономическими

возможностями и культурно-педагогическими традициями. В условиях многополярного мира сотрудничество России и Китая в сфере образования приобретает *стратегическое значение*.

Следует учитывать, что современный этап развития обеих стран характеризуется глубокими системными преобразованиями, затрагивающими экономику, культуру, социальную и другие сферы. В этих условиях образование становится ключевым ресурсом, определяющим конкурентоспособность государств, их способность к технологическому росту и устойчивому общественному развитию. В коллективной монографии «Россия – Китай: образование и общественный прогресс» подчеркивается, что образовательные системы обеих стран в XXI веке являются «инструментом формирования инновационных кадров, культурного обмена и общественного прогресса». Именно образование обеспечивает основу социально-экономического развития, укрепления национального суверенитета и повышения качества жизни народов обеих стран.

Сходство стратегических ориентиров России и Китая во многом обусловлено глобальными политическими и технологическими изменениями. Как отмечается в материалах вышеупомянутой монографии, обе страны стремятся к формированию новой архитектуры многополярного мира, где образование рассматривается не только как внутренняя социальная функция, но и как элемент международного влияния, механизм формирования доверия и мягкой силы. Эти геополитические процессы определяют необходимость сближения образовательных стандартов, обмена компетенциями и выстраивания устойчивых каналов академического взаимодействия с учетом целого *комплекса нижеследующих факторов*.

Политико-правовой контекст. Отношения обеих стран имеют фундаментальную правовую основу, закреплённую на уровне межгосударственных договоров, включая Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, а также многосторонние механизмы ШОС, БРИКС и других международных организаций. Такое стратегическое сотрудничество может служить образцовой моделью для взаимодействия крупных держав в условиях глобальных вызовов, в основе которой лежат принципы уважения, суверенитета и равноправия. В этой модели образование занимает значимое

место, являясь инструментом для укрепления долгосрочного доверия и создания общих точек роста. Переход к многополярности усиливает роль национальных систем образования как средств защиты культурной идентичности и формирования собственного пути развития. В равнее проведенных сравнительных исследованиях подчеркивается, что Россия и Китай стремятся избежать унификации образовательных стандартов западного образца и формируют альтернативные концепции развития, основанные на традиционных ценностях, историко-культурных особенностях и принципах социально ориентированного образования.

Экономическая взаимозависимость. Экономические связи между Россией и Китаем развиваются ускоренными темпами, охватывая энергетику, транспортную инфраструктуру, новейшие технологии и инновационные отрасли производства. Для реализации этих проектов требуются специалисты, способные работать в межкультурной среде, владеющие языком партнёра и обладающие сопоставимыми профессиональными компетенциями. Как подчёркивается в документах, посвящённых инженерно-техническому образованию Китая, рост масштабов экономики и технологий создаёт потребность в квалифицированных кадрах, а система подготовки инженеров, учёных и преподавателей должна опираться на высокие стандарты качества и международное сотрудничество. В этих условиях совместные образовательные программы, академическая мобильность и проекты по реализации программ двойных дипломов становятся необходимым условием обеспечения подготовки таких кадров. Это особенно актуально в условиях формирования трансграничных технологических систем и стремления обеих стран к уменьшению зависимости от внешних рынков и технологий.

Демографические вызовы. Россия и Китай сталкиваются со сложными демографическими вызовами, преодоление которых неизбежно окажет влияние на образовательную политику обеих стран в ближайшие десятилетия. В частности, Россия стоит перед необходимостью роста населения, в связи с чем на протяжении ряда лет государство предпринимает серьезные усилия в этом направлении. Естественно, достижение намеченных демографических показателей потребует адекватного опережающего расширения систем

дошкольного и начального образования в масштабах всей страны с учетом специфики ее отдельных регионов.

С другой стороны, Китай в результате проводившейся в течение нескольких десятилетий политики сдерживания демографического роста, столкнулся с проблемой старения населения и отменил ряд мер по ограничению рождаемости, особенно в сельской местности, что также влечет за собой рост спроса на получение образования. Кроме того, необходимо учитывать дефицит кадров высокой квалификации в Китае.

В этих условиях образование рассматривается как главный инструмент компенсации демографической нагрузки и формирования новых моделей профессионального развития. Повышение компетентности педагогов, развитие многоуровневых образовательных систем и модернизация содержания образования являются ключевыми направлениями повышения качества человеческого потенциала в обеих странах.

Широкое распространение цифровых технологий. Цифровая трансформация систем образования в Китае и России подтверждает, что обе страны переходят к новым моделям образования, основанным на использовании технологий искусственного интеллекта и больших данных, иммерсивных, облачных и многих других технологий. Распространение в системах образования получают разрозненные цифровые ресурсы и их коллекции, онлайн-платформы, виртуальные лаборатории и другие средства обучения и воспитания. В Китае системное применение цифровых технологий становится фактором модернизации педагогического образования, повышения качества подготовки учителей и расширения возможностей непрерывного обучения. В России цифровые технологии рассматриваются как средство повышения качества образования и инструмент для обеспечения доступности образовательных ресурсов. Усиление роли образования, получаемого с использованием новейших цифровых технологий, делает необходимым сближение подходов к регулированию образования обеих стран, создание совместных цифровых платформ, унификацию требований к оценке качества цифровых курсов и создание единой для двух стран системы описания соответствующих компетенций педагогов.

Языковая политика. Рост интереса к изучению китайского языка в России и русского языка в Китае зафиксирован в исследованиях, посвящённых международной академической мобильности. Так, число китайских студентов, обучающихся в российских вузах, к 2026 году превышает 56 тысяч, что демонстрирует устойчивую тенденцию к расширению образовательных связей и росту мотивации к изучению русского языка как иностранного. Параллельно растёт число российских студентов, выбирающих программы обучения в Китае (более 20 тысяч). Эта динамика создаёт предпосылки для формирования двуязычных образовательных программ, совместных учебных материалов и межкультурных курсов.

Глобальная конкуренция. Обе страны стремятся к укреплению своих позиций среди мировых инновационных держав. При этом Китай рассматривает «технологическое развитие» и «инновационный рост» в качестве ключевых факторов для обеспечения глобального влияния, а Россия – в качестве условия обеспечения собственного суверенитета и независимости в условиях внешнего давления. Это усиливает необходимость совместных исследований, обмена передовыми технологическими практиками и формировании общего научно-образовательного пространства.

С учетом этих и других значимых факторов можно выделить *ключевые проблемы, требующие решени*я. В частности, развитие подходов к сравнению и интеграции систем образования России и Китая является сложным и многогранным процессом, требующим разрешения ряда несоответствий и противоречий. Их преодоление станет важным шагом на пути к созданию в каждой стране единой образовательной экосистемы, которые будут взаимодополняемыми и учитывать особенности обеих стран, отвечая вызовам современного этапа развития общества.

Одной из ключевых проблем остаётся *формирование ценностных основ развития сравнительного образования*. Несмотря на наличие общих историко-культурных традиций и взаимного стремления к гуманистическим моделям развития образования, имеют место значительные методологические различия, связанные с культурой, менталитетом, историческим наследием и современной политикой России и Китая. Подобные несоответствия могут приводить к расхождениям в подходах к интерпретации целей воспитания,

содержания образования и роли государства в образовательной политике. С этим тесно связана такая проблема, как *отсутствие единых подходов к разработке понятийного аппарата современного сравнительного образования* в России и Китае.

В исследовательских работах, посвящённых сравнительному педагогическому анализу, отмечается, что обе страны оперируют различными категориями, понятиями и концептуальными идеями, формирующимися в контексте собственных научных школ. Например, наблюдаются различия в трактовке целей педагогического образования, ценностных оснований воспитания или механизмов модернизации образовательных систем. Отсутствие унифицированного понятийного языка затрудняет сопоставление данных, анализ стратегий развития и выработку совместных методологических подходов. Для решения этой проблемы целесообразна *разработка глоссария сравнительного образования* России и Китая.

Другая значимая проблема – *несогласованность систем аккредитации и признания документов об образовании*. В приложениях показано, что для разработки совместных программ требуется формирование единых механизмов верификации компетенций, согласование перечней специальностей и процедур признания образовательных результатов, что подтверждается и содержанием примерных соглашений о взаимном признании дипломов, включающих необходимость согласованных процедур экспертизы и контроля качества образовательных программ. Однако на сегодня эти механизмы остаются различными по структуре, критериям и уровню централизации, что усложняет академическую мобильность обучающихся и реализацию программ двойных дипломов. Возможное решение проблемы – *разработка стандартов и подходов к «совместной аккредитации».*

Существенным препятствием является и *нехватка совместных исследовательских площадок*. Несмотря на рост академического интереса, инфраструктура для долгосрочных проектов в части сравнительного образования (совместные лаборатории, исследовательские центры, сетевые университетские консорциумы) остаётся недостаточно развитой. В современных исследованиях подчеркивается, что подобные площадки

являются ключевым инструментом для интеграции научных школ, а также выработки единых методологических подходов и формирования межгосударственных исследовательских команд. При этом количество указанных площадок в настоящее время явно ограничено. Требуется *предложение конкретных совместных исследований и разработка механизмов быстрого запуска пилотных проектов в сфере образования.*

Проблему усугубляет *недостаточный уровень эффективного и оправданного использования цифровых ресурсов в сфере образования*. Китай активно развивает технологии больших данных и единые цифровые экосистемы для образования в то время, как в России внедрение соответствующих технологий протекает идёт неоднородно и требует выравнивания инфраструктурных условий, значимых для международного взаимодействия. Отсутствие *общей цифровой базы* затрудняет совместные проекты, исследовательскую работу и разработку двуязычных образовательных ресурсов.

Еще одной значимой проблемой остаётся *дефицит преподавателей, владеющих языком и методиками партнёра.* Исследования в области обучения русскому языку китайских студентов показывают, что востребованность русскоязычного образования растёт. При этом многие преподаватели в вузах Китая испытывают трудности с освоением российских методик обучения и учетом культурно-образовательной специфики России. Аналогичные трудности существуют и в России, где специалистов с глубокими знаниями китайского языка, культуры и образовательных стандартов Китая на данный момент явно недостаточно. Это приводит к снижению качества межкультурной коммуникации и ограничивает развитие двуязычных образовательных программ.

3. ЦЕЛЬ

В условиях многополярного мира сотрудничество России и Китая в сфере образования приобретает стратегическое значение. Укрепление образовательных связей способствует не только развитию человеческого потенциала обеих стран, но и формированию общего пространства для обмена информацией, инновациями, педагогическим и другим опытом.

Для реализации образовательного потенциала российско-китайского сотрудничества необходимо решить ряд существующих проблем, в числе которых различия в системах аккредитации и признания документов об образовании, нехватка совместных исследовательских площадок, различные подходы к разработке и использованию цифровых образовательных ресурсов и многие другие проблемы. Преодоление соответствующих барьеров позволит создать устойчивые трансграничные и взаимодополняемые образовательные экосистемы, которые будут отвечать современным вызовам и способствовать укреплению стратегического партнёрства между Россией и Китаем, в целом. В этом контексте постановка чётких целей и определение путей их достижения приобретают особую актуальность.

Стратегическая цель – формирование устойчивых взаимосвязанных трансграничных образовательных экосистем России и Китая, обеспечивающих:

– взаимное признание квалификаций;

– обмен инновационными и современными педагогическими практиками;

– возможности для проведения совместных исследований в области наук об образовании;

– возможности для совместной разработки и внедрения содержания, методов и средств обучения и воспитания;

– взаимосвязанную подготовку педагогических кадров для всех уровней системы образования;

– подготовку кадров для приоритетных отраслей двустороннего сотрудничества.

4. ЗАДАЧИ

Развитие сравнительного образования в рамках углубления российско-китайского гуманитарного сотрудничества требует комплексного подхода и решения широкого спектра задач. Учитывая различия в образовательных системах, культурных традициях и механизмах финансирования, необходимо провести глубокий анализ и разработать согласованные механизмы взаимодействия в этой сфере проведения совместных исследований.

Для создания устойчивых образовательных экосистем двух стран, отмеченных в цели, предстоит реализовать ряд мероприятий в различных направлениях. Среди них аналитическая работа по сопоставлению образовательных принципов и структур, разработка нормативно-правовой базы, создание организационных механизмов для сотрудничества, обновление содержания образования и внедрение новых технологических средств. Системная работа по этим направлениям позволит устранить существующие барьеры и максимально использовать потенциал российско-китайского партнёрства в сфере образования.

Задачи:

– сопоставить и гармонизировать принципы развития сравнительного образования обеих стран (государственно-общественного управления образованием, качества человеческого потенциала, опережающего развития образования, экосистемного подхода, образования на протяжении всей жизни, инклюзивности, технологизации и цифровой трансформации сравнительного образования);

– провести сравнительный анализ структур общего, профессионального и высшего образования;

– сопоставить системы оценки качества образования (аккредитация, ЕГЭ/Гаокао, вузовские рейтинги и др.);

– согласовать стандарты и этический кодекс для обеспечения информационной безопасности в рамках онлайн-обучения;

– изучить механизмы финансирования (госзаказ, гранты, частное партнёрство и др.);

– разработать и описать совместные подходы к применению средств искусственного интеллекта для генерации и адаптации содержания образования;

– обеспечить доступ к результатам совместных исследований в области сравнительного образования для всех участников образовательного процесса обеих стран;

– сопоставить подходы к развитию систем образования в особых регионах обеих стран, таких как город Москва и город Шэньчжэнь, выявить их взаимосвязь с общегосударственными подходами и подходами к развитию систем образования объемлющих регионов, таких как Московская область и провинция Гуандун.

5. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО ГУМНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Образовательные системы России и Китая динамично развиваются с учетом не только глобальных тенденций, но и национальных приоритетов. В условиях цифровой трансформации и ускоренного технологического развития вопросы модернизации образования приобретают особую актуальность. Анализ соответствующих тенденций позволяет лучше понять направления развития образовательных систем обеих стран и выявить возможности для их взаимовыгодного сотрудничества.

В России и Китае наблюдаются как уникальные, так и общие тенденции развития образования. В то время, как российская система образования развивается с акцентом на патриотическом воспитании и интеграции общего и профессионального образования, китайская система образования фокусируется на подготовке инновационных кадров и внедрении передовых технологий в учебный процесс. При этом обе страны, как и весь мир, следуют глобальным тенденциям, в числе которых персонализация обучения, развитие междисциплинарности и повышение значимости метапредметных навыков. Изучение таких тенденций поможет определить точки соприкосновения и разработать эффективные механизмы совместного проведения исследований в области сравнительного образования.

Тенденции развития образования в России:

– усиление патриотического и ценностного воспитания (ФГОС, «Разговоры о важном» и др.);

– использование цифровых технологий в образовании (ФГИС «Моя школа», электронные портфолио и др.);

– интеграция общего и профессионального образования (проекты «Профессионалитет», «Передовые инженерные школы»);

– рост спроса на STEM-образование и профессии, связанные с внедрением цифровых технологий;

– развитие сетевого взаимодействия вузов и индустриальных партнёров.

Тенденции развития образования в Китае:

– повышенное внимание подготовке инновационных кадров для высоких технологий (программа «Сделано в Китае – 2026»);

– расширение международных обменных программ (инициатива «Один пояс – один путь»);

– внедрение технологий искусственного интеллекта в школьное обучение (умные классы, адаптивные платформы и др.);

– повышение эффективности естественнонаучного и инженерного образования;

– стандартизация дошкольного образования и снижение нагрузки на школьников.

Тенденции развития образования, характерные для обеих стран:

– персонализация обучения (адаптивные траектории, обучение на микрокурсах);

– гибридные форматы (онлайн и офлайн обучение, смешанные группы);

– междисциплинарность (STEM/STEAM, проектное обучение);

– повышенное внимание «мягким навыкам» (критическое мышление, креативность, сотрудничество);

– рост роли непрерывного образования (обучение в течение всей жизни).

6. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ УГЛУБЛЕНИЯ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ Г. ШЭНЬЧЖЭНЬ И СОВМЕСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА МГУ-ППИ В ШЭНЬЧЖЭНЕ)

Развитие российско-китайского сотрудничества в сфере образования и проведения сравнительных исследований в области образования требует выделения приоритетных направлений, позволяющих системно объединить усилия научного сообщества, университетов и органов управления обеих стран. Анализ наличия устойчивых тенденций, представленных в совместных исследованиях России и Китая, показывает, что современный этап развития образовательных систем характеризуется общими вызовами – цифровой трансформацией, изменением требований рынка труда, повышением значимости воспитания, а также необходимостью подготовки педагогических кадров нового типа. Обе страны стремятся к формированию стратегически выверенной образовательной политики, основанной на сочетании национальных традиций и инноваций, ориентированной на устойчивое развитие и повышение качества человеческого капитала. При этом особое место занимают совместные научные исследования, академическая мобильность и развитие новых форм педагогического образования, позволяющих обеспечивать интеграцию образовательных пространств обеих стран.

При определении приоритетных направлений развития исследований в области сравнительного образования на примере пилотного проекта г. Шэньчжэнь и совместного университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне важно учитывать уже имеющиеся успешный опыт России и Китая в области реализации совместных образовательных проектов. Очевидным достижением в рамках такого сотрудничества является создание и успешное функционирование совместного университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне. Существенный интерес представляют многолетнее развитие систем образования в многочисленных вузах города Москвы, а также опыт стремительного развития системы высшего образования в таком

относительно молодом городе как Шэньчжэнь. Значимым и интересным для российской системы высшего образования может быть опыт развития вузов Шэньчжэня как одной из главных территорий Китая, на которой бурно развиваются передовые высокотехнологичные отрасли экономики.

Определённые в Концепции приоритеты отражают наиболее востребованные и перспективные направления двустороннего взаимодействия России и Китая. Например, исследования, посвящённые ценностным основаниям образования и взаимосвязи традиций и инноваций, соотносятся с выводами о культурной специфике национальных стратегий развития образования в обеих странах. Подчеркивается важность сохранения духовно-нравственных ориентиров и национальной идентичности в условиях глобальных изменений.

Существенным потенциалом обладают и направления, связанные с цифровой инфраструктурой и образовательными технологиями. Очевидна значимость цифровой трансформации образования, включая применение технологий искусственного интеллекта, развитие цифровых образовательных платформ и расширение доступности образования в обеих странах. Формирование двуязычных программ, совместных исследовательских центров и систем академической мобильности также вписывается в стратегические тенденции последних лет, отражённые как в деятельности университетов, так и в государственных программах развития образования обеих стран.

Приоритетные возможные совместные сравнительные исследования систем образования на пути углубления российско-китайского гуманитарного сотрудничества в рамках реализации пилотного проекта г. Шэньчжэнь и совместного университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне:

– сравнительный анализ педагогических методик (например, внедрение проблемно-ориентированного обучения в традиционную китайскую модель получения образования);

– изучение эффективности цифровых ресурсов (использование технологий искусственного интеллекта в оценке, применение виртуальных лабораторий и др.);

– исследования в области инклюзивного образования;

– исследование приоритетов и особенностей воспитания молодёжи в постиндустриальном обществе России и Китая;

– исследование ценностных основ развития национальных систем образования России и Китая на основе взаимосвязи традиций и инноваций;

– изучение общих и особенных характеристик развития систем образования обеих стран в условиях цифровой трансформации общества и экономики;

– технологизация образовательного процесса на основе использования образовательных технологий и технологий искусственного интеллекта.

Приоритеты сотрудничества в области развития педагогического образования:

– подготовка учителей и педагогов высшей школы, способных эффективно работать в условиях цифровой трансформации образования и общества;

– тренинги по межкультурной коммуникации для преподавателей;

– реализация совместных программ повышения квалификации педагогов;

– обмен методическими материалами (учебники, кейсы и др.);

– разработка и реализация на базе МГУ-ППИ в Шэньчжэне авторских курсов для педагогов из Китая, основанных на результатах совместных исследований в области сравнительного образования;

– разработка и реализация на базе МГУ в Москве и городах филиальной сети МГУ авторских курсов для педагогов из России и стран СНГ, основанных на результатах совместных исследований в области сравнительного образования.

7. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ПРАВИТЕЛЬСТВА Г. ШЭНЬЧЖЭНЬ И СОВМЕСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА МГУ-ППИ В ШЭНЬЧЖЭНЕ)

Эффективная реализация российско-китайского сотрудничества в сфере образования требует разработки многоуровневой системы механизмов, сочетающей институциональные, финансовые, технологические, методические и информационные инструменты. На основе опыта взаимодействия университетов обеих стран, отражённого в современных аналитических и научных публикациях, формируется понимание того, что устойчивость и результативность двусторонних инициатив невозможны без координации на государственном уровне, участия ведущих научных организаций, а также создания специализированных структур, обеспечивающих непрерывность совместных проектов. Большое внимание уделяется успешным формам сотрудничества – от организации сетевых университетов до отдельных обменов исследовательскими данными. Такие подходы требуют институциональных гарантий и целенаправленной государственной поддержки, поскольку именно они позволяют укреплять научные связи, формировать единое исследовательское пространство и обеспечивать согласованность образовательной политики обеих стран.

Особое значение имеет формирование технологических и методических механизмов, которые обеспечивают переход к современным моделям образования, основанным на использовании новейших цифровых технологий, гибридных форматах обучения и применении технологий искусственного интеллекта.

Немаловажным механизмом является использование эффективного методического обеспечения. В этой связи целесообразны обмен инновационными педагогическими практиками, разработка единых критериев оценки качества образовательных программ, организация совместных программ повышения квалификации преподавателей обеих стран.

Информационные механизмы реализации Концепции:

– проведение совместных лонгитюдных сравнительных исследований и организация проектов по приоритетным направлениям развития образования и наук об образовании в обеих странах;

– организация регулярных конференций, симпозиумов, форумов, подготовка и издание публикаций, отражающих результаты сравнительного анализа развития образовательных систем;

– публикация электронного журнала «Сравнительные исследования в образовании» (рецензируемое издание);

– развитие межкультурного взаимодействия – проведение совместных культурных и образовательных мероприятий, курсов по межкультурной коммуникации, обмен программами для преподавателей и студентов.

Методические механизмы реализации Концепции:

– разработка единых оценочных критериев для совместных программ;

– ежегодный выпуск научно-методического сборника «Лучшие практики сравнительного образования «Россия – Китай: две страны один путь»;

– выпуск коллективных монографий по итогам лонгитюдных исследований «Россия – Китай: ценностные основы развития современного образования», «Россия – Китай: образование в информационную эпоху»;

– создание библиотеки изданий, созданных на основе результатов сравнительных исследований (русский/китайский языки).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концепция развития сравнительного образования в рамках российско-китайского гуманитарного сотрудничества до 2035 г. (пилотный проект г. Шэньчжэнь и совместного университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне) определяет приоритетные направления развития российско-китайского сотрудничества в сфере образования, что позволяет сформировать в обеих странах устойчивые взаимодополняемые образовательные экосистемы, основанные на единых стандартах качества, совместных научных исследованиях и интегрированных цифровых платформах. Такой формат взаимодействия создаёт условия для подготовки кадров, способных уверенно работать в условиях глобальной конкуренции, необходимости наличия межкультурных и универсальных компетенций, потребности в использовании новейших цифровых инструментов. В условиях стремительных технологических и геополитических изменений именно образование становится ключевым механизмом укрепления человеческого капитала, обеспечения технологического суверенитета и повышения международной роли Российской Федерации и Китайской Народной Республики в мировом образовательном и экономическом пространствах.

Достижение целей и задач, определенных в настоящей Концепции, возможно на базе уже достигнутых результатов в рамках многолетнего сотрудничества обеих стран в области образования и проведения сравнительных исследований. В частности, значимой платформой для реализации многих вышеобозначенных механизмов может стать взаимодействие МГУ и совместного российско-китайского университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне. Ключевым в этой связи может оказаться опыт города Шэньчжэнь в области развития образования в короткий период времени на базе интеграции высокотехнологичной промышленности и университетов.

Учет положений и реализация Концепции будут способствовать:

1. Созданию в России и Китае устойчивых образовательных экосистем с высокими стандартами качества;

2. Обеспечению конкурентоспособности выпускников на рынке труда обеих стран и глобальном рынке труда;

3. Укреплению стратегического партнёрства России и Китая через образование, науку, развитие человеческого потенциала;

4. Формированию моделей сравнительного образования в обеих странах, пригодных для масштабирования в других регионах России, Китая и мира в целом;

5. Обобщению результатов сравнительных исследований в рамках реализации пилотного проекта г. Шэньчжэнь и совместного университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне на пути углубления российско-китайского гуманитарного сотрудничества.

Решение обозначенных задач и применение предлагаемых механизмов позволит укрепить стратегическое партнёрство России и Китая, расширив его за пределы экономического и политического сотрудничества за счёт развития научно-образовательного и межкультурного взаимодействия. Создание, в рамках реализации пилотного проекта, масштабируемой модели сравнительного образования, основанной на сопоставлении ценностных оснований, управленческих решений, инновационных технологий и практик, может стать ориентиром для других регионов, стран и межгосударственных интеграционных объединений.

科研团队负责人:

鲍里先科夫·**弗**·**潘** – **俄**罗斯教育科学院院士、教育学博士、教授

作者:

鲍里先科夫·**弗**·**潘** – **俄**罗斯教育科学院院士、教育学博士、教授
古卡连科·**奥**·**弗** – **俄**罗斯教育科学院院士、教育学博士、教授
格林什孔·**瓦**·**瓦** – **俄**罗斯教育科学院院士、教育学博士、教授
托列耶娃·**塔**·**阿** – **哲学博士、副教授**
刘宏 – **教育学博士、教授**
梅汉成 – **俄**罗斯教育科学院外籍院士、教育学博士
刘淑华 – **教育学博士、教授**

责任编辑:

古卡连科·**奥**·**弗** – **俄**罗斯教育科学院院士、教育学博士、教授
托列耶娃·**塔**·**阿** – **哲学博士、副教授**

评审专家:

列维茨基 ·**米**·**利** – **俄**罗斯教育科学院院士、教育学博士、教授
泽尔诺夫·**弗**·**阿** – **俄**罗斯教育科学院院士、工学博士、教授
萨文科夫·亚·**伊** – **俄**罗斯教育科学院院士、教育学博士、心理学博士、教授

《中国与俄罗斯比较教育发展构想2035》（深圳北理莫斯科大学试点项目）/ 责任编辑：古卡连科·**奥**·**弗**、**托列耶娃**·**塔**·**阿**. **莫斯科**：马克斯出版社，2026**年**. 36 页.

《**中俄比**较教育发展构想2035》**是莫斯科国立**罗蒙诺索夫大学教师教育学院与深圳北理莫斯科大学中俄**教育比**较研究**中心**，联合中国知名学者开展长期跟踪研究所形成的成果。

本构想的现实意义在于，在**当今世界**发展背景下，教育作为维护中俄两国文化主权、提升国家竞争力的关键资源，具有重要的战略意义。

本构想以中俄两国价值导向教育发展的战略方向为基础，以深圳北理莫斯科大学的创新型人才培养模式为依托。成果具有前瞻性。**构想**围绕数字时代实现技术领先与社会进步的目标，系统阐明了深化中俄两国教育与科学合作的主要路径和重点方向。

落实本构想的相关内容，将有助于通过整合创新方法、先进理念和高效技术，进一步提升中俄两国人才培养和教育发展的质量。

© 项目作者
© 深圳北理莫斯科大学, 2026

目录

前言 26

1. 总则 26

2. 现实意义 26

3. 目标 29

4. 任务 30

5. 中国与俄罗斯比较教育的发展趋势 31

6. 中国与俄罗斯比较教育发展构想（深圳北理莫斯科大学试点项目）的优先方向 32

7. 中国与俄罗斯比较教育发展构想（深圳北理莫斯科大学试点项目）的实施机制 33

结语 34

前言

在二十世纪下半叶，教育已成为最具规模的“产业”：该领域人类活动在从业人员规模、资本投入总量以及最关键的投资收益率方面，均已跃居各行业之首。在当代背景下，这一观点愈显其确凿性，教育领域涵盖了数十亿学习的儿童、青少年、青年和各年龄段的成年人，以及数亿学校教师、高校教师和其他教育工作者。近几十年来，世界大多数国家的教育体系发生了巨大的数量扩张和质量更新。新的教育技术和信息技术得到广泛应用。

上述进程为教育比较学的发展开辟了崭新的发展纬度。现代从事比较教育研究的教育工作者，已经从收集、登记、分类和初步分析本国以外教育状况的事实材料，转向揭示教育学知识体系各分支的发展规律，研究庞大的大学教育生态系统，并深层探究在育人事业中，哪些要素构成了民族特性，哪些又是人类文明的共同成果。

中俄战略合作伙伴关系的确立，加之两国在教育发展史上存在的深厚联系（中国教育体系曾深受苏联模式影响），为双方在比较教育研究领域实现行动协同、推行统合政策奠定了坚实基础并提供了得天独厚的前提条件。

总则

《中国与俄罗斯比较教育发展构想2035》（深圳北理莫斯科大学试点项目，以下简称“构想”）系统阐述了中俄两国在各层级、各类别教育与人才培养方面的国家间政策所涉及的问题、优先事项、目标、任务、主要方向及实施机制。本构想考虑了中俄两国的文化特点、教育历史遗产和教育传统，以及教育发展的当代趋势，包括与数字技术广泛应用于经济和社会生活各领域相关的趋势。

现实意义

当前，中俄两国均将教育现代化视为推动社会进步、实现社会发展总体目标的战略因素。俄罗斯着重发挥苏联及后苏联时期形成的基础科研积累和科技潜力，发掘人才，尤其重视超常儿童的培养，并致力于保障技术主权、维护俄罗斯传统的精神与道德价值观。中国则依托强劲的经济增长红利，为各级教育体系的跨越式发展提供战略支撑。同时，两国均致力于向后工业社会实现结构性突破，旨在强化自身在技术演进中的角色，构建全球创新强国的领先优势。中俄两国均秉持教育的公共性，将其视为全社会的共同财富。然而，受经

济体量及文化教育传统差异的影响，两国的教育战略模式呈现出多元化特征。在多极化世界格局下，中俄教育合作具有深远的**战略意蕴**。

中俄两国当前的发展阶段均呈现出深刻的系统性变革，涉及经济、文化、社会等领域。 在此背景下，教育已成为决定国家竞争力、技术跨越能力及社会可持续发展的关键战略资源。联合专著《中俄教育与社会进步》强调，21世纪两国的教育体系不仅是培养创新型人才的关键载体，更是深化人文交流、驱动社会进步的重要引擎。教育为推动经济社会发展、巩固国家主权及提升人民生活品质提供了根本保障。中俄两国战略导向的契合在很大程度上源于全球政治格局与技术变革的深刻影响。正如上述专著所述，两国均致力于构建多极化世界新格局。在此进程中，教育不仅被视为对内履行社会职能的基石，更被视为提升国际影响力的核心要素，以及增进战略互信、彰显国家“软实力”的关键机制。地缘政治演进决定了双方必须推动教育标准衔接、深化互学互鉴，并构建可持续的学术协作机制。在推进这些工作时，需要综合考虑以下一系列因素。

- **法律政治背景。**中俄关系具备坚实的法律基础，既拥有以《中俄睦邻友好合作条约》为核心的一系列双边条约，又得到上海合作组织、金砖国家等多边机制的深度保障。在应对全球挑战的背景下，两国战略协作构建了大国互动典范，其核心秉持尊重主权与平等原则。在此模式下，教育作为增进长效互信、打造共同增长点的关键纽带，占据极其重要的战略地位。向多极化格局的转型进一步强化了国家教育体系在维护文化主体性及构建自主发展道路中的作用。相关比较研究表明，中俄两国均致力于避免教育标准产生西方范式的盲目趋同，正积极构建基于传统价值、历史文化特性及社会导向型教育原则的替代性发展范式。
- **经济相互依存。**中俄经济联系呈加速发展态势，广泛涵盖能源、交通基础设施、高新技术、信息技术及创新制造业。上述项目的落地实施，亟需具备跨文化协作能力、精通对方语言且拥有可比专业素养的复合型人才。正如中国理工科教育相关文献所强调，经济与技术规模的扩张催生了海量高素质人才需求，工程师、科学家及师资培养体系必须依托高标准质量体系与国际协作。在此背景下，联合办学项目、学术流动及双学位项目已成为人才培养的关键保障。在跨境技术体系逐步形成、两国都致力于减少对外部市场和技术依赖的背景下，这一点尤为重要。
- **人口结构挑战。**中俄两国均面临复杂的人口挑战，其应对进程必将对未来数十年两国的教育政策产生深远影响。具体而言，俄罗斯面临提振人口增长的紧迫需求，近年来政府已为此投入巨大努力。显而易见，达成既定的人口指标，要求在全国范围内，在充分兼顾联邦主体与地区差异的前提下，前瞻性地扩充学前及小学教育体系规模。

另一方面，受此前数十年人口调控政策的惯性影响，中国正面临人口老龄化严峻挑战。随着取消部分生育限制措施（尤其在农村地区），受教育需求将迎来增长。此外，必须关注中国高层次人才的结构性短缺问题。

在此背景下，教育被视为缓解人口抚养压力、构建职业发展新模式的核心手段。提升教师专业素养、完善多层次教育体系以及推动教育内容现代化，已成为两国务实提升人力资源开发质量的关键路径。

- **数字技术的广泛普及。**中俄教育体系的数字化转型表明，两国正迈向运用人工智能、大数据、沉浸式技术、云技术等的新型教育模式。各类独立的数字资源及其资源集合、在线平台、虚拟实验室和其他教学与育人工具，正在两国教育体系中得到广泛应用。在中国，数字化已成为赋能教师教育现代化、提升师资培养质量及拓展终身学习路径的关键要素。在俄罗斯，数字技术被视为提升教育质量、保障教育资源公平获益的核心工具。随着数字教育战略地位的提升，双方亟需推动监管体系衔接，搭建协作平台，统一在线课程质量评价标准，协同提升教师的数字素养与专业能力。
- **语言政策。**有关国际学术流动的研究显示，中俄两国对彼此国家语言的学习兴趣持续升温。截至2026年，在俄罗斯高校就读的中国学生超过5.6万人，这反映出两国教育联系持续扩大，学习俄语作为外语的动力不断增强。与此同时，选择赴华学习的俄罗斯学生人数也在增长，已超过2万人。这种双向流动的动态趋势，为开发双语教学项目、联合编纂教材及开设跨文化课程创造了有利条件。
- **全球竞争。**中俄两国均致力于提升自身在全球创新版图中的战略地位。在此过程中，中华人民共和国将“技术演进”与“创新增长”视作提升全球影响力的核心要素；而俄罗斯联邦则将其视为在外部压力下维护国家主权与独立的根本前提。这种战略需求的交汇，进一步凸显了开展联合研究、交流先进技术实践和构建共同科研与教育空间的必要性。

综合考虑上述因素及其他重要因素，可以明确***有待解决的关键问题***。具体而言，探索中俄两国教育体系的比较与整合路径，是一个复杂且涉及多个层面的过程，需要解决一系列不协调之处和矛盾。解决这些问题，将是两国各自构建统一教育生态系统的重要一步。两国的教育生态系统将相互补充，兼顾各自的特点，并回应社会发展现阶段面临的挑战。

比较教育价值基础的构建是核心问题之一：尽管存在共同的历史文化传统以及对教育人文发展模式的共同追求，但仍需强调中俄两国在文化、心态、历史遗产及当代政策方面存在的显著方法论差异。这些差异可能导致两国在理解育人目标、教育内容和国家在教育政策中的作用时产生分歧。与此紧密相关的是下一个问题——***中俄现代比较教育领域缺乏统一的概念框架和术语体系。***解决该问题的途径是开发两国比较教育词汇表。

在比较教育分析的研究著作中指出，各国所运用的范畴、概念及理论构想存在差异，这些术语均是在各自学术流派的背景下形成的。例如，在对教师

教育目标、育人价值基础或教育体系现代化机制的解读上均存在分歧。统一概念语言的缺失，为数据对比、发展战略分析以及联合方法论路径的制定带来了困难。

另一项重要问题是***认证体系与文凭互认的不协调。****一种可能的解决办法是制定联合认证的标准和实施办法。*

附件材料显示，开发联合培养项目需要构建统一的能力验证机制，协调专业目录及学习成果认定程序。这一点在关于学历互认的示范协议内容中也得到了证实，其中包含了对教育项目进行协调一致的专家评审和质量监控程序的必要性。然而，在现阶段，这些机制在结构、标准及集中化程度上仍存在差异，从而增加了学术流动及双学位项目实施的难度。

另一个实质性障碍是***缺乏联合研究平台***。尽管学术兴趣日益浓厚，但相比于实际需求，比较教育领域的长期项目基础设施（如联合实验室、研究中心、网络大学联盟）仍不发达。当代研究强调，此类平台是整合各学术流派、制定统一方法论路径及组建跨国研究团队的关键工具，但其数量显然有限。为此，需根据各研究方向提出具体项目建议，并制定试点项目快速启动机制。

数字资源有效、合理使用不足进一步加剧了问题的严峻性，这些资源包括教育平台、数据库、比较研究材料以及数字教学技术。中华人民共和国正积极发展大数据系统和统一的教育数字生态系统，而在俄罗斯联邦，数字化进程呈现不均衡性，需要平衡基础设施条件以开展国际互动。公共数字基础的缺乏，为联合项目、研究工作以及双语教育产品的开发带来了困难。

此外，既***精通对方语言又熟悉其教学法的师资匮乏***，也是一个亟待解决的重要问题。关于中国留学生俄语教学的研究显示，俄语教育需求正呈增长态势。与此同时，中国高校的许多教师在掌握俄罗斯教学法以及适应俄罗斯文化教育特性方面存在困难。俄罗斯联邦同样存在类似问题，目前缺乏深谙中国语言、文化及教育标准的专家。这导致了跨文化交际质量的下降，并限制了双语教学项目的发展。

目标

在多极化世界的背景下，中俄教育领域的合作具有战略意义。深化教育合作不仅有助于开发两国的人力资源潜力，也有助于构建共享空间，促进信息、创新成果以及教育实践和其他领域经验的交流。

为了充分释放中俄教育合作的潜力，必须解决一系列现有问题：认证体系与文凭互认的差异、联合研究平台的匮乏、两国在开发和使用数字教育资源方面做法不同等。克服这些障碍将有助于构建可持续的、跨境且互补的教育生态系统，从而应对当代挑战，并推动中俄战略伙伴关系的巩固。有鉴于此，设定清晰的目标并确定实现路径显得尤为迫切。

战略目标——构建中俄两国可持续、相互联结的跨境教育生态系统，具体包括以下方面：

- 资格互认；
- 创新与现代教学实践交流；
- 为双边合作的优先领域培养专业人才；
- 为教育科学领域的联合研究创造条件；
- 为共同开发和应用教学与育人的内容、方法和手段创造条件；
- 协同培养教育体系各层级的师资。

任务

深化中俄合作、推进比较教育的发展，需要采取综合性方法，并解决一系列广泛的任务。考虑到教育体系、文化传统及资助机制的差异，必须开展深度分析并制定协调一致的协作机制。

为构建可持续的教育生态系统，需在多个方向开展一系列工作。其中包括：教育原则与结构的比较分析、法律法规框架的制定、协作组织机制的建立、以新模式充实教育教学内容，以及技术方案的部署。在这些方向上的系统性工作将有助于消除现有障碍，并最大限度地释放中俄教育合作伙伴关系的潜力。

具体任务：

- 比较并协调两国比较教育的发展原则，包括教育的政府与社会共同治理、人力潜能质量、教育超前发展、生态系统方法、终身教育、包容性，以及比较教育的技术化与数字化转型；
- 对普通教育、职业教育和高等教育的体系结构开展比较分析；
- 比较两国的教育质量评价体系，包括教育认证、俄罗斯国家统一考试与中国高考、高校排名等；
- 就保障在线学习信息安全的相关标准和伦理准则达成一致；
- 研究教育经费筹措机制，包括政府委托、项目资助、与私营部门合作等；
- 共同制定并阐明运用人工智能工具生成和调整教育内容的方法；
- 确保两国教育过程中的所有参与者均可获取比较教育领域的联合研究成果；
- 比较两国具有特殊地位的地区（如莫斯科市和深圳市）发展教育体系的做法，分析这些做法与-国家层面及更大区域层面（如莫斯科州和广东省）教育体系发展做法之间的联系。

中国与俄罗斯比较教育的发展趋势

中俄两国的教育体系正呈现出动态发展的态势，既体现了全球性趋势，也彰显了各自的国家优先发展战略。在数字化转型与技术加速发展的背景下，教育现代化问题显得尤为迫切。通过对相关趋势的分析，能够更深入地了解两国教育体系的演进方向，并挖掘互利合作的新机遇。

中俄两国教育的发展既呈现出独特的个性，也表现出共同的趋势。俄罗斯教育体系侧重于爱国主义教育以及基础教育与职业教育的整合；而中国则聚焦于创新人才培养以及前沿技术在教学过程中的应用。与此同时，两国与世界各国一样，都在遵循全球性的发展趋势：学习的个性化、跨学科性的发展以及“软技能”重要性的提升。研究这些趋势将有助于确定双方的契合点，并制定出有效的机制，以共同推动比较教育的发展。

在俄罗斯：

- 加强爱国主义与价值观教育（如：联邦国家教育标准（FGOS）、“重要谈话”等项目）；
- 数字化转型（如：联邦国家信息系统“我的学校”、电子档案袋）；
- 基础教育与职业教育整合（如：“职业化”项目、“前沿工程学院”计划）；
- STEM专业与数字技能需求增长；
- 推动高校与行业合作伙伴间的网络化协作。

在中国：

- 聚焦高新领域创新人才培养（如：“中国制造2026”计划）；
- 扩大国际交流项目规模（如：“一带一路”倡议）；
- 人工智能在学校教学中的应用（如：智慧教室、自适应平台）；
- 加强自然科学与工程教育；
- 学前教育规范化与中小学生“减负”。

两国共同趋势：

- 个性化学习（自适应学习路径、微课程学习）；
- 混合式教学模式（线上+线下、混合小组）；
- 跨学科性（STEM/STEAM、项目式学习）；
- 侧重“软技能”（批判性思维、创造力、协作能力）；
- 终身教育地位提升（Lifelong learning）。

中国与俄罗斯比较教育发展构想（深圳北理莫斯科大学试点项目）的优先方向

中俄两国教育领域合作的发展要求明确优先方向，以便系统地整合两国科学界、高校和管理部门的力量。通过分析中俄联合研究中呈现的稳定趋势可见，教育体系发展的现阶段具有共同的挑战——数字化转型、劳动力市场需求的变化、教育（育人）重要性的提升，以及培养新型教育干部（师资）的必要性。两国均致力于制定经过战略考量的教育政策，这种政策基于民族传统与创新的结合，并导向可持续发展和增强人力资本。与此同时，联合科学研究、学术流动和新型教师教育形式的发展占据着特殊地位，这使得保障教育空间的整合成为可能。

在确定比较教育研究领域发展的优先方向时，以深圳北理莫斯科大学试点项目为例，必须充分考虑俄罗斯和中国在实施联合教育项目方面已有的成功经验。此类合作中一项显而易见的成果，便是深圳北理莫斯科大学的创建及其成功运行。莫斯科市众多高校教育体系多年来的发展历程，以及深圳这样一座相对年轻的城市高等教育体系迅猛发展的经验，都具有重要的研究价值。对于俄罗斯高等教育体系而言，深圳高校的发展经验同样具有重要意义和研究价值——深圳作为中国的前沿阵地之一，先进高科技经济产业在此蓬勃发展。

构想中确定的各项优先方向，反映了俄中双边互动中需求最迫切、最具前景的领域。例如，围绕教育的价值基础以及传统与创新之间相互关系的研究，与两国国家教育发展战略文化特殊性的研究结论相契合。在全球性变革的背景下，坚守精神道德导向和民族认同被反复强调。

涉及数字基础设施和教育技术的方向也具有巨大潜力：专著强调了教育数字化转型的意义，包括人工智能的应用、数字平台的发展以及两国教育普及度的扩大。双语项目、联合研究中心和学术流动体系的建设，逻辑上延续了近年来高校工作及国家教育发展计划中所体现的战略趋势。

在实施深圳北理莫斯科大学试点项目、深化俄中人文合作的进程中，教育体系比较研究可能开展的优先联合研究方向如下：

- 教学法的对比分析（例如：在传统中国教学模式中引入问题导向学习法 ）
- 数字化工具效能研究（如：人工智能在评估中的应用、虚拟实验室等）；
- 全纳教育领域的研究；
- 中俄后工业社会育人理想的研究；
- 基于传统与创新关联性的中俄国家教育体系发展价值观基础研究；
- 社会与经济数字化转型背景下，两国教育体系发展的共性与特性研究；
- 基于教育技术与人工智能应用的教学过程技术化研究。

教师教育发展领域合作的优先方向：

- 培养能够适应教育与社会数字化转型需求的中小学及高校教师；
- 开展面向教师的跨文化交际培训；
- 开发联合进修项目；
- 交换教学资源与材料（教材、案例等）；
- 依托深圳北理莫斯科大学，基于比较教育领域联合研究成果，为来自中国的教育工作者开发并开设特色定制课程；
- 依托莫斯科国立大学及莫斯科大学分校网络，基于比较教育领域联合研究成果，为来自俄罗斯及独联体国家的教育工作者开发并开设特色定制课程。

中国与俄罗斯比较教育发展构想（深圳北理莫斯科大学试点项目）的实施机制

中俄教育领域合作的有效落实，要求建立起一套涵盖制度、财务、技术、教学法及信息的多元机制体系。基于中俄两国高校在当代分析报告与学术文献中所反映的互动经验，各界已达成共识：若无国家层面的协调、顶尖科研机构的参与，以及确保合作项目连续性的专门机构的设立，双边倡议的稳定性和实效性将无法保障。各方高度关注成功的合作形式——从网络大学到研究数据的共享。这些模式需要制度保障和针对性的国家支持，因为正是这些举措强化了科研联系，构建了统一的研究空间，并确保了两国教育政策的协调一致。

构建技术与教学法机制具有特殊意义，这些机制能够保障向基于数字化、混合式教学模式及人工智能技术应用的现代教育模式转型。

教学法保障被视为另一项重要组成部分，其内容包括：交流创新教学实践、制定统一的项目质量评价标准、组织面向两国教师的联合专业发展培训。

构想落实的信息机制：

- 开展联合纵向比较研究，并围绕两国教育事业和教育科学发展的优先方向组织实施项目
- 定期组织会议、专题讨论会及论坛；编写并出版教育体系发展的比较分析文献；
- 出版**《教育比较研究》**电子期刊（同行评审刊物）；
- 发展跨文化互动。举办联合文化教育活动及跨文化交际课程，开展教师与学生交换项目；

构想落实的教学法机制：

- 为联合项目制定**统一的评估标准**；
- 每年出版学术教学汇编《中俄比较教育最佳实践：“两国一径”》；
- 根据纵向研究结果出版集体专著：**《中俄：现代教育发展的价值观基础》、《中俄：信息时代的教育》**；
- 建立文献库，汇集基于比较研究成果编写的俄文和中文出版物。

结语

中国与俄罗斯比较教育发展构想2035（深圳北理莫斯科大学试点项目）明确了双方教育合作的优先方向，这有助于两国构建起基于统一质量标准、联合科学研究及一体化数字平台的、可持续且互补的教育生态系统。这种互动模式为培养复合型人才创造了条件，使他们能够熟练掌握跨文化与通用能力、现代数字化工具，从而在全球竞争环境中游刃有余。在技术与地缘政治急速变革的背景下，教育正成为增强人力资本、保障技术主权、以及提升中俄两国在全球教育与经济空间中国际地位的关键机制。

依托中俄两国教育领域多年合作打下的坚实基础，本构想确定的各项目标任务完全可以顺利实现。其中，莫斯科国立大学与深圳北理莫斯科大学的合作，能够成为落地上述多项合作机制的重要平台。尤其关键的是，深圳依托高科技产业与高校深度融合，在极短时间内实现教育跨越式发展的实践经验，值得充分借鉴。

实施构想将有助于：

6. 构建具有高标准质量的**可持续教育生态系统；**
7. 确保毕业生在中俄两国劳动力市场和全球劳动力市场上具备竞争力；
8. 通过教育、科学及人力潜力（开发），加强中俄两国的战略协作伙伴关系。
9. 在**中俄两国**建立可推广至其他地区的**教育比较模式；**
10. 总结试点项目在深化中俄人文合作方面的比较研究成果。

解决上述任务、落实相关机制，将推动中俄战略伙伴关系向更深层次发展，通过深化科教合作与跨文化交流，使双边合作突破经济、政治领域的边界。依托试点项目，打造一套可复制推广的比较教育模式。该模式以价值理念、管理决策、创新技术与实践经验的多维对标为核心，有望为其他地区、国家乃至跨国一体化组织提供可借鉴的发展范式。

Научное издание

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И КИТАЕ до 2035 года

в рамках пилотного проекта «Университет МГУ-ППИ в Шэньчжэне»

***Ответственные редакторы*:**
О.В. Гукаленко – академик РАО, д.п.н., проф.
Т.А. Тореева – к.филос.н., доцент

Издательство «МАКС Пресс»
Главный редактор: *Е.М. Бугачева*.

Отпечатано с готового оригинал-макета
Подписано в печать 04.11.2026 г.
Формат 60х90 1/16. Усл.печ.л. 2,25.
Тираж 1000 (1-30) экз. Заказ 189.

Издательство ООО “МАКС Пресс”
Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.
119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы,
МГУ им. М.В. Ломоносова, 2-й учебный корпус, 527 к.
Тел. 8(495)939-3890/91. Тел./Факс 8(495)939-3891.