



Всероссийская научно-практическая
конференция «Формирование правосознания
молодёжи. Вызов эпохи», посвященной 100-
летию со Дня рождения А.Я. Сухарева
(г. Москва, 11 октября 2023г.)

Сборник трудов конференции

РосНОУ
Москва
2024

УДК 34

ББК 67

Всероссийская научно-практическая конференция «Формирование правосознания молодёжи. Вызов эпохи», посвященной 100-летию со Дня рождения А.Я. Сухарева (г. Москва, 11 октября 2023г.) — М.: АНО ВО «Российский новый университет», 2023. Режим доступа:

<https://rosnou.ru/nauka/conferences/2023/formirovaniye-pravosoznaniya-molodozhi-vyzov-epokhi/>— Загл. с экрана.

ISBN 978-5-89789-217-4

11 октября 2023 года на базе АГО ВО «Российский новый университет» прошла Всероссийская межвузовская научно-практическая конференция «Формирование правосознания молодежи. Вызовы эпохи», посвященная А. Я. Сухареву.

В рамках конференции с докладами выступили представители ведущих ВУЗов и организаций страны. Основными темами для обсуждения стали научные взгляды, связанные с вопросами формирования правосознания молодёжи в условиях современных вызовов эпохи.

Рецензенты:

Дорохов Н.И.; Помазкова С.И.; Бевзюк П.И.; Гадельшина Л.И.

Под общей редакцией:

Сливин Т.С. — доктор педагогических наук, профессор, проректор по научно-методической работе АНО ВО «Российский новый университет»;

Батколина В.В. — кандидат педагогических наук, исполнительный директор гуманитарного института АНО ВО «Российский новый университет»

Составитель:

Прядкин В.В.

В сборнике опубликованы доклады и статьи в авторской редакции.

©АНО ВО «Российский новый университет»

©Коллектив авторов



ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Дорохов Н.И., Традиции армии и Отечества, традиции патриотизма как фактор формирования правосознания молодежи	4
2. Демина В.Е., Проблемы ответственности за ложную информацию в интернете	18
3. Балан В.О., Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства: проблемные вопросы квалификации	25
4. Мусазаде Э.С., Наступление тяжких последствий как квалифицирующий признак и обстоятельство, отягчающее наказание.....	32
5. Дубовская Ю.С., Жертвы несовершеннолетних преступников: современные тенденции.....	38
6. Степин К.А., Основная проблематика ст. 186	45
7. Сурменко М.А., Отграничение торговли людьми с применением насилия от вовлечения в занятие проституцией	52
8. Полякова К.Н., История развития уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка.....	60
9. Зараев Г.А., Смертная казнь: за или против – обобщенный взгляд поколения Z.....	65
10. Сухомлинова П.Д., Правовое воспитание как направление преодоления деформации правосознания молодежи	72
11. Краснова Ю.А., Административная ответственность за правонарушение в области законодательства о банкротстве	79
12. Русакова П.Е., Определение места совершения мошенничества с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	85
13. Тычино Е.С., Проблемные вопросы объективной стороны деяния, предусмотренного статьёй 228 УК РФ	91
14. Каюмова А.И., Правовой нигилизм как вызов правосознанию современной молодежи	97
15. Кузьминых М.О., Патриотическое сознание молодежи: состояние и проблемы	105
16. Моро-Дельгадо Д.А., Девиантное поведение молодежи: реалии и проблемы	110
17. Сучкова И.И., Права человека в области здравоохранения: проблемные аспекты ...	116
18. Романова Г.В., Хорева Н.А., К вопросу о критериях и методе оценки размеров компенсации морального вреда как способа защиты гражданских прав	124

**Традиции армии и Отечества, традиции патриотизма как фактор
формирования правосознания молодежи**

Аннотация: в статье рассматриваются роль и величие традиций армии, народа и Отечества, традиций патриотизма: традиций боевого профессионализма, оперативно-стратегического искусства, нравственных и героических традиций, традиций военно-технического превосходства над противником, воспитательных традиций, традиций полководческого таланта и др. в формировании правосознания молодежи.

Дается оценка Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» № 809 от 9 ноября 2022 года как программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, в особенности молодого поколения.

Делается вывод о необходимости совершенствования системы патриотического воспитания современной молодежи и формирования у нее военно-патриотической составляющей современной научной исторической картины мира.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности; традиции армии, народа, Отечества; патриотическое воспитание; историческая память

**Traditions of the army and the Fatherland, traditions of patriotism as a factor in
shaping the legal consciousness of young people**

Annotation: the article examines the role and greatness of the traditions of the army, the people and the Fatherland, the traditions of patriotism: traditions of combat professionalism, operational-strategic art, moral and heroic traditions, traditions of military-technical superiority over the enemy, educational traditions, traditions of military leadership talent, etc. shaping the legal consciousness of young people.

An assessment is made of the Decree of the President of the Russian Federation “On approval of the fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values” No. 809 of November 9, 2022 as a program for the patriotic education of citizens of the Russian Federation, especially the younger generation.

The conclusion is made about the need to improve the system of patriotic education of modern youth and the formation of a military-patriotic component of a modern scientific historical picture of the world.

Keywords: spiritual and moral values; traditions of the army, people, Fatherland; patriotic education; historical memory

Сегодня наше Отечество находится на этапе глубоких и масштабных преобразований, направленных на возрождение традиционных российских ценностей, восстановление гражданской идентичности, преодоление кризисных явлений в государственной и общественной жизни, придание мощного наступательного импульса развитию Российского государства, общества и личности. Одним из решающих факторов столь весомого программного направления укрепления государственности и общественного сознания нашего народа выступает возрождение патриотизма; традиций армии, народов России и Отечества; утверждение ценностей патриотического воспитания молодого поколения.

Возрождение лучших национальных исторических традиций, патриотических чувств, обеспечение преемственности поколений во имя процветания Отечества – задача особой государственной важности. В этом отношении весьма важное теоретическое, практическое и воспитательное значение имеет Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», который определяет приоритеты в защите традиционных российских духовно- нравственных ценностей, культуры и исторической памяти как основы формирования мировоззрения и развития правосознания молодежи. К числу традиционных ценностей аннотируемый нормативно-правовой акт относит – нравственные, духовные, исторические, общекультурные и другие ценности, в том числе традиции армии, народа, Отечества. Все они определяют основу патриотического воспитания, являются системой факторов правосознания молодежи.

Историческая аксиома жизни - прошлое не исчезает, прошлое всегда с нами, продолжает жить в накопленном опыте последующих поколений. На исторических примерах люди воспитываются в уважении к вечным, непреходящим человеческим ценностям. В истории каждой страны есть незабываемые памятные даты. Проходят годы, меняются поколения, но остается память о тех событиях, без которых немислимо национальное самосознание.

Особое место в героической истории нашего государства занимает Великая Отечественная война (22 июня 1941 г. – 9 мая 1945 г.), ее решающие сражения - битва под Москвой (30 сентября 1941 г. – 20 апреля 1942 г.), Сталинградская битва (17 июля 1942 г. – 2 февраля 1943 г.), Курская битва (5 июля – 23 августа 1943 г.) и другие великие сражения минувшей войны. В наши дни на протяжении уже трех лет проходит мощная научно-практическая акция, инициированная Российской академией наук (РАН), называемая – Международная научно-практическая конференция «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память», рассчитанная на шесть лет. В этом году историческая память нашего народа была обращена к Курской битве, к ее патриотическому потенциалу, традициям патриотизма, героизма, верности воинскому долгу, защиты Отечества.

Курская битва 5 июля - 23 августа 1943 года является решающей битвой в весенне-летней кампании 1943 года. История России знает немало примеров мужества, невероятной доблести и храбрости. Но на их фоне особо выделяется эта страница истории Великой Отечественной войны. В отличие от предшествующих великих сражений – вынужденной обороны советских войск под Москвой и Сталинградом - в битве под Курском был осуществлен преднамеренный (осознанный) переход группы фронтов к обороне с целью ослабить ударную мощь изготавившегося к наступлению противника и максимально сохранить свои силы для последующего перехода к решительному в контрнаступление. В итоге попытка немецкого руководства в ходе наступления в районе Курска захватить стратегическую инициативу (а это был едва ли не последний шанс фашистской Германии), восстановить ухудшившееся военное положение и международный престиж Германии, вовлечь в войну против СССР новых союзников не достигла цели.

Разгром под Курском вынудил вермахт перейти к стратегической обороне на всем советско-германском фронте. И если битва *под Москвой* – это начало поворота в ходе военных, боевых действий в годы Великой Отечественной войны, *Сталинградская битва* – предопределила начало коренного перелома в вооруженной борьбе не только на советско-германском фронте, но и в ходе всей второй мировой войны, то победа советских войск в *Курской битве* – это коренной перелом в ходе

всей второй мировой войны. Советские вооруженные силы окончательно овладели стратегической инициативой, закрепили коренной перелом в ходе войны.

С обеих сторон в Курской битве участвовало около 4 млн. человек, свыше 69 тыс. орудий и минометов, более 13 тыс. танков и САУ, до 12 тыс. самолетов. [4, с. 186] Это был крупный успех советской полководческой школы. Это был яркий пример воплощения героических, трудовых, боевых традиций нашего народа, армии и Отечества.

Во все времена в жизни нашего народа, в особенности в годы тяжелых испытаний и военного лихолетья огромное значение имели традиции – исторические сложившиеся устойчивые обычаи, нормы, модели, образцы поведения, примеры героизма веками впитавшиеся в корни исторического самосознания и выступающие вектором безусловного поведения, героической деятельности всех слоев общества и Отечества в целом.

В период подготовки к битве на Курской дуге, в ходе ожесточенных боев, оборонительных, контрнаступательных и наступательных операций максимально ярко нашли отражение и закрепление в боевом и трудовом духе армии и народа беспримерные традиции армии, народа и Отечества. Это – традиции оперативно-стратегического искусства и боевого профессионализма, нравственные и героические традиции, традиции военно-технического превосходства над противником (традиции танко- и самолетостроения, в целом военно-технического производства), воспитательные традиции, традиции полководческого таланта и др.

Традиции оперативно-стратегического искусства и боевого профессионализма. Военно-политическая обстановка для СССР весной 1943 г, даже после серии крупных побед (одна только Сталинградская битва по целям и масштабам, количеству участвовавших людей и боевой техники, а главное по ее итогам и результатам превзошла предшествующие ей сражения не только в отечественной истории, но и в мировой), продолжала оставаться сложной. Германия была полна решимости взять реванш за поражения в кампаниях 1941-1942 гг. В то же время правительства США и Англии продолжали саботировать открытие Второго фронта, решив отложить это решение как минимум на год. В этих условиях только

удачно проведенная весенне-летне-осенняя кампания могла бы снять многочисленные вопросы и относительно действий Германии, и относительно поведения союзников – США и Англии.

Ставка Верховного Главного командования (ВГК) приняла решение о переходе к преднамеренной обороне на Курском выступе с целью обескровить противника в оборонительном сражении на заранее подготовленных рубежах, а затем перейти в контрнаступление и окончательно завершить разгром ударных группировок врага. Контрнаступление должно было перерасти в общее наступление на огромном фронте с нанесением главного удара на юго-западном направлении, что давало возможности для дальнейшего перехода к освобождению левобережной, а впоследствии правобережной Украины и выхода к границам СССР.

В этом стратегическом решении присутствовали традиции отечественного военного искусства прошлых времен, в частности Отечественной войны 1812 года. Достаточно вспомнить Бородинское сражение (26 августа 1812 года по старому стилю), когда для Наполеона не понятны были решения Ставки русской армии во главе с русским полководцем М.И. Кутузовым, Главнокомандующим русской армии. И победа была одержана! Массовый героизм воинов и полководческое искусство стали факторами победы России в войне 1812 года. «Непобедимая армия» Наполеона была разгромлена. Не случайно в Курской битве 1943 года одна из двух стратегических операций – Орловская – с 12 июля по 18 августа имела кодовое название «Кутузов», а вторая стратегическая операция – Белгородско-Харьковская - с 3 по 23 августа была названа в честь еще одного русского полководца: «Полководец Румянцев».

Битва под Курском стала выдающимся событием второй мировой войны. Она характеризовалась большим размахом, интенсивностью действий, исключительной напряженностью и ожесточенностью борьбы. Враг потерял около 500 тыс. солдат и офицеров, три тысячи орудий, 1,5 тыс. танков, более 3,7 тыс. самолетов. [1, с. 75] «Если битва под Сталинградом, - подчеркивал И. В. Сталин, - предвещала закат немецко-фашистской армии, то битва под Курском поставила ее перед катастрофой».

[7]

Нравственные и героические традиции. Сила духовно-нравственных традиций во все времена заключалась в том, что они несут в себе не только общую идею, но и механизм ее практической реализации. В свое время русский генерал, перешедший на службу в Красную Армию, Д.П. Парский в книге «Что нужно нашей армии?» по этому поводу писал: «К разряду традиций полезных, продуктивных надо отнести все боевые подвиги, товарищество и т.д., поддержание которых совершенно необходимо». [5] Он советовал при отборе и оценке полезных нравственных традиций различать как их внешнюю форму (ритуалы, экипировка, символика и пр.), так и внутренне содержание – воинский долг, честь, отвага, храбрость, верность Отечеству и воинскому долгу, героизм, способность на самопожертвование во имя спасения Отечества, «всемирной пользы», укрепления воинского братства, постижения уверенности в победе и т.д.

В сражениях на Курской битве, как и в целом в годы Великой Отечественной войны, в полном объеме проявились и заявили о себе многочисленные *нравственно-героические подвиги* солдат, офицеров, генералов, всего российского воинства. Наиболее характерными типами подвигов, фактически превратившиеся в нравственно-героические символы, ставшие примерами для подражания для всех последующих поколений, явились:

- 1) единоборство с превосходящими силами противника, удержание боевых позиций ценой собственной жизни (с гранатой по танк; вызов огня на себя; подрыв гранатами себя и врагов при угрозе плена);
- 2) массовый героизм, коллективный подвиг (стойкость целых подразделений);
- 3) акты самопожертвования, спасение товарищей ценой собственной жизни («грудью на амбразуру»);
- 4) мученическая смерть под пытками в плену врага, верность долгу и присяге перед лицом смерти;
- 5) уничтожение врага таранным ударом при отсутствии иных средств ведения боя («воздушный таран»); нанесение максимально возможного ущерба врагу ценой собственной жизни, отказ от возможности спастись (огненный таран);
- 6) единство и дружба советских народов (подвиги многонациональных воинских

коллективов; героизм бойцов разных национальностей);

7) спасение боевого знамени и другой воинской и государственной символики и т.д.

Перечисленные примеры основных типов подвигов, явившиеся содержанием героических символов, в литературе порой называют подвигами «первого порядка», т.е. общегосударственного масштаба. [6, с.97]

В период Курской битвы они проявились весьма в масштабных размерах на первом этапе Курской битвы – этапе преднамеренной обороны советских войск, когда 5 июля в 2 часа 20 минут над Курским выступом раздался грохот - заработали огневые средства советских войск по изготовившемуся к наступлению немецких войск; на их батареи и центры управления обрушился огонь свыше 500 орудий, 460 минометов и 100 ракетных установок БМ-13. За несколько десятков минут по противнику была выпущена почти половина всего боевого комплекта снарядов и мин. Наступательные планы немецко-фашистской группировки группы армий «Центр» были во многом подорваны.

Это был масштабный пример героизма советских войск, который продемонстрировал мощь нравственно-героических традиций российского воинства. В конечном итоге наступательные планы противника в операции «Цитадель» были сорваны. 12 июля в битве наступил перелом. Измотав и обескровив ударные немецко-фашистские группировки в оборонительных боях и сражениях, советские войска создали благоприятные возможности для перехода в контрнаступление. Курская битва вступила новую фазу своего развития.

Мы привели примеры масштабного проявления героическо-нравственных традиций - традиций «первого порядка» (общегосударственного масштаба в рамках великой битвы). Однако в годы Великой Отечественной войны весьма наглядно себя показали так называемые индивидуальные образцы-символы, которые во многом способствовали формированию героических традиций первого порядка. Такими примерами образцов-символов служили подвиги Александра Матросова, Зои Космодемьянской, Виктора Талалихина, Николая Гастелло, Юрия Смирнова; героев-панфиловцев, молодогвардейцев-краснодонцев и др. Героические символы-традиции порождали феномен массового подражания и массового героизма. История знает

сотни примеров героев: «матросовцев», талалихинцев», гаселловцев» и др. Но при этом каждый подвиг был индивидуален и неповторим.

Традиции военно-технического превосходства над противником (традиции танко- и самолетостроения, в целом военно-технического производства). История констатирует, что каждый крупный шаг в развитии военного дела сопровождается серьезным повышением военно-технического профессионализма воинов, армии и Отечества. В этом отношении Курская битва 1943 года является весьма убедительным примером. Германское командование, вынашивая планы на стратегический реванш в битве под Курском, делало ставку на направлении главного удара использовать лучшие соединения, лучшее оружие, лучших командиров и большое количество боеприпасов. Победа под Курском, по расчетам противника, должна была явиться факелом для всего мира. Главную роль в будущем сражении должны были сыграть новые танки, способные, как полагало немецкое командование, противостоять советским «тридцатьчетверкам» и КВ.

Германское командование рассчитывало на новые средние танки Т-V «Пантер», тяжелые танки Т-VI «Тигр» и самоходную оружейную установку «Фердинанд». Вторая по значимости роль отводилась авиации - 4-й и 6-й воздушные флоты (до 2 тыс. самолетов), оснащенные новыми истребителями Fw190 и штурмовиками Hs129, должны были с воздуха поддерживать действия сухопутных группировок.

В этих условиях военно-техническое производство СССР (прежде всего, танкостроение и самолетостроение), следуя лучшим традициям военно-технического превосходства приступило к усиленному производству и выпуску танков Т-34, самоходных артиллерийских установок. В дополнение к установкам СУ-76М и СУ-85, оснащенным 76 и 85-мм пушками, был организован массовый выпуск СУ-122, Су-152. В авиационных частях стали появляться скоростные истребители Ла-5ФН и ЯК-9, а бомбардировщик Ту-2 и «пикировщик» Пе-2 не уступали однотипным самолетам противника по бомбовой нагрузке и вооружению и превосходили их по скорости. Основная тяжесть воздушной борьбы с немецкими танками возлагалась на штурмовики Ил-2, получившим название у советских пилотов название «Летающие танки», а у немцев «Черная смерть». Ни одна армия не имела даже приблизительно

равного по боевым качествам самолета-штурмовика. Две его новые 37мм пушки ИС-ОКБ-16 могли поражать любые танки, вплоть до «Тигров».

В целом подчеркивая характер традиций военно-технического превосходства к началу Курской битвы группировка Центрального и Воронежского фронтов (командующие генералы К.К. Рокоссовский и Н.Ф. Ватутин) в районе Курского выступа имела в своем составе 19100 орудий и минометов, 3444 танков и самоходных артиллерийских установок 2172 самолетов (1,с.73). Общая же расстановка противоборствующих сторон в районе Курского выступа предполагала следующее соотношение (Германия – СССР): орудия и минометы – 10000 – 19900; танки и САУ - 2700 – 3600; самолеты - 2000 -2500. [4, с. 168]

Воспитательные традиции. Уроки истории, в особенности уроки военной истории, уроки войн трудно переоценить. Но если у человечества до сих пор не хватило (и продолжает не хватать) воли и разума избавиться от войн, то оно должно хотя бы научиться извлекать уроки из тех войн, которые стали достоянием истории. В первую очередь это относится к Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., в том числе к урокам Курской битвы 1943 года, нравственный и воспитательный потенциал которой невозможно переоценить.

Воспитание правдой. Известно давно: у каждого поколения формируется свой взгляд на прошлое. Он зависит от жизненного опыта людей, их знаний, возможности обратиться к объективным источникам – историческим исследованиям, воспоминаниям фронтовиков, историческим документам и исторической литературе и пр. В современных условиях формирование объективных знаний о причинах Великой Отечественной (второй мировой) войны, ее хода, решающих сражениях и решающей роли СССР и его вооруженных сил в разгроме немецко-фашистских захватчиков в особенности, для молодого поколения представляется весьма важным и необходимым. Это важно для укрепления исторической памяти нашего народа. Переломной для войны в целом стала *Сталинградская битва*. В *битве под Курском* этот перелом был закреплён и развит. Вооруженные Силы СССР уничтожили три четверти личного состава, самолетов, танков, орудий вермахта. Советский солдат сыграл решающую роль в освобождении Европы. Советский Союз намного ускорил

сроки поражения милитаристской Японии и окончание второй мировой войны.

Воспитание патриотизмом. История Великой Отечественной войны, ее великих сражений весь послевоенный период были и остаются важным фактором воспитания молодежи, подготовки ее к защите Отечества, поскольку в ней содержатся незабываемые и поучительные уроки патриотизма и массового героизма. Формы массового героизма и патриотизма были разнообразными. Это – и коллективный подвиг частей и соединений; и ратный труд заводов и колхозов; боевой патриотизм миллионов красноармейцев в условиях постоянной смертельной опасности; беззаветный труд миллионов рабочих, крестьян, служащих, научно-технической интеллигенции при предельном напряжении физических, моральных, духовных сил, часто в условиях голода и холода. Именно на волне массового героизма и патриотизма в 1941 году родилась гвардия, ставшая олицетворением мужественного служения Родине; и именно на волне массового героизма в Курской битве был остановлен враг, советские вооруженные силы окончательно овладели стратегической инициативой, закрепили коренной перелом в ходе войны.

Воспитание величием. Событие, которое вошло в анналы истории Второй мировой войны под названием Прохоровское сражение, утвердило и закрепило в общественном сознании россиян «три ратных поля России».

«Три поля России, три поля России,
Как русские гордость, отвага и честь.
Три поля России, три поля России,
Никто нам не страшен, пока они есть».

Первое поле – *поле Куликово*. Глубинная гордость Святой Руси. (8) 21 сентября 1380 года - именно здесь в 140 км юго-западнее Тулы, при впадении реки Непрядвы в Дон, произошла во времена средневековья битва русского войска по водительством князя Дмитрия Московского с полчищами Золотой Орды. Победа на Дону стала важнейшей вехой в создании единого русского государства с центром в Москве, становлении и утверждении русского национального самосознания.

Второе поле – *поле Бородинское*. Гордость Отечества. В 125 км на Запад от Москвы 7 сентября 1812 года сошлась «просвещенная» Европа, вставшая под

захватнические знамена Наполеона, с оставшейся в одиночестве, но оттого еще более сосредоточенной и разозленной Россией. «Рука бойцов колоть устала. И ядрам пролетать мешала Гора кровавых тел». И это верно: битва при Бородино и по сей день считается самым кровопролитным однодневным сражением. После него, бесполезно ожидая на Поклонной горе ключи от Москвы, французский император снисходительно бросил, оглянувшись на свое окружение: «Похоже, эти русские не умеют сдаваться». Он был прав. 25 декабря 1812 года Манифест русского царя ознаменовал победу над врагом и об окончании войны. Война завершилась в столице Франции – Париже.

Третье поле – *поле Прохоровское*. Немеркнущая слава нашего совсем недавнего прошлого. 56 км севернее Белгорода, 12 июля 1943 года здесь, на безымянном поле, впоследствии названным Танковым; Прохоровским, сошлись армады стальных машин. Столкнулись две военные науки. Вонзились в друг друга алчность и благородство. В итоге – после Прохоровки Гитлер перестал мечтать о том, как он войдет в Москву. А, советский солдат, заметим, наш родной пехотинец, танкист, летчик, потомок героев поля Куликова, Бородина, Прохоровки вошел в 10 столиц европейских государств!

Традиции полководческого таланта. Отдавая должное и подчеркивая великое значение множества традиций армии, народа, Отечества – все это возможно, результативно и эффективно при условии их аккумуляции в стержневом профессиональном качестве – полководческом таланте, в способности владеть военным искусством – в наличии особого склада ума, специфической способности мышления, проявляющейся каждый раз, когда военному человеку приходится решать сугубо профессиональные, порой неповторимые задачи тактического, оперативного и стратегического характера.

Полководческий талант советских военачальников – Г.К. Жукова, А.М. Василевского, А.И. Антонова, К.К. Рокоссовского, Н.Ф. Ватутина, И.С. Конева, Н.П. Пухова, П.Л. Романенко, С.И. Руденко, М.Е. Катуква и других генералов и офицеров стал одним из решающих факторов победы советских войск в Курской битве 1943 года. В качестве иллюстрации приведем один пример, общеизвестный факт из

области подготовки и планирования операций в Курской битве. Накануне Курской битвы весной 1943 года Г.К. Жуков, как представитель Ставки ВГК, докладывал И.С. Сталину свое видение подготовки противника и советских войск к грядущей битве, достаточно четко (как показал дальнейший ход событий) высказывая свои соображения о возможных действиях противника весной и летом 1943 года и соображения о наших оборонительных, а впоследствии наступательных действиях, выделяя особенности действий противника на первом этапе, втором этапе и третьем этапе; в целом оценивая потенциал противника и действия наших фронтов на курском направлении. [3]

Соображения маршала Г.К. Жукова стали предметом специального совещания в Ставке, которое состоялось 12 апреля 1943 года. В этот день было принято решение о переходе к преднамеренной обороне на Курском выступе с целью обескровить противника в оборонительном сражении на заранее подготовленных рубежах, а затем перейти в контрнаступление и окончательно завершить разгром ударных группировок врага. Контрнаступление должно было перерасти в общее наступление на огромном фронте с нанесением главного удара на юго-западном направлении. Дальнейшие события, сражения и битвы Великой Отечественной войны множество раз подтверждали реалии данных традиций – традиций полководческого таланта.

И последнее. Автор не может обойти молчанием тему фальсификации истории Курской битвы тем более, что данной проблеме в разные годы уделял заметное внимание. Одним из направлений фальсификации минувшей войны служат попытки преуменьшения потерь немецкой стороны как в отдельных сражениях, так и по итогам войны в целом. Пример – танковое сражение под Прохоровкой 12 июля 1943 года. Немецкий историк К.Г. Фризер, основываясь якобы на данных немецких архивов, утверждает, что в ходе этого сражения потери немецкой стороны свелись лишь к 5 танкам безвозвратно. Еще 38 танков и 12 штурмовых орудий были повреждены.

Однако по данным российских военных архивов, следует, что немецкая сторона потеряла в ходе сражения от 300 до 400 танков и штурмовых орудий безвозвратно. При этом и советская 5-я гвардейская танковая армия (командующий

генерал П. Ротмистров), принимавшая основное участие в ходе Прохоровского сражения, понесла тяжелые потери – около 350 танков и САУ безвозвратно. Оказалось, что немецкий историк привел данные о потерях (неуточненные) лишь 2-го танкового корпуса СС, умолчав о потерях 48-го и 3-го немецких танковых корпусов, также принимавших участие в сражении. [2. с.197]

Подводя итоги исследования нашей темы, подчеркнем – великие битвы минувшей войны, как вся история Великой Отечественной войны, аккумулировала в себя могучий нравственный, военный, технический и воспитательный потенциал. Ее уроки – это незаменимые уроки мужества, героизма, преданного служения великой Родине, непоколебимой верности воинскому и гражданскому долгу. И очень важно, чтобы эти уроки были бережно, в неискаженном виде, с позиций исторической правды были донесены до каждого из нас и глубоко усвоены и осмыслены.

История Великой Отечественной войны, как и история ее великих битв и сражений - это великая книга жизни, борьбы и труда. И эта история должна стать настольной книгой для молодого поколения, который вступая в жизнь, решает вечный вопрос: по каким образцам и мудрым заветам строить свою жизнь и судьбу.

Литература:

1. Вторая мировая война. Итоги и уроки. М.: Воениздат, 1985. С. 72-76.
2. Дорохов Н.И. Разоблачение фальсификаций истории Великой Отечественной войны – важное направление патриотического воспитания граждан Российской Федерации /Патриотизм народов России: традиции и современность. М.: Триада- фарм.2003. С.194-203.
3. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М., 1969. С.456-457.
4. Мерников А.Г. Вторая мировая война 1939 – 1945 / А.Г. Мерников, А.А. Спектор. – Минск: Харвест, 2010. С. 168-186.
5. Парский Д.П. Что нужно нашей армии? Спб., 1908. С.195.
6. Сенявская Е.С. Проблемы героических символов в общественном сознании России: уроки истории /Патриотизм народов России: традиции и современность. М.: Триада – фарм. 2003. С. 96-102.
7. Сталин И. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1953. С.114.

УДК 342.1

Дорохов Николай Иннокентьевич



к.и.н., профессор, профессор кафедры публичного права Московского университета им. С.Ю. Витте; Почетный работник сферы образования Российской Федерации; профессор кафедры публичного и уголовного права Российского нового университета; Доцент департамента международного и публичного права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

e-mail: arnita@mail.ru

SPIN:3812-7428

ORCID:0000-0002-8175-5186

Московский университет им. С.Ю. Витте

г. Москва

Демина В.Е.

Проблемы ответственности за ложную информацию в интернете

Аннотация: в статье рассматривается развитие законодательства РФ в вопросах юридической ответственности за распространение ложной информации в интернете и состояние законодательства на сегодняшний день. Дается характеристика информации. Делаются выводы о необходимости развития законодательства в этой сфере.

Ключевые слова: информация; ответственность за распространение ложной информации; изменения в законодательстве

Demina V.E.

Problems of Liability for False Information on the Internet

Annotation: The work under review is devoted to the problem of legal liability for false information on the Internet. The article discusses the development of Russian legislation in matters of legal liability for the dissemination of false information and the state of legislation today. Characteristics of the information are given. Conclusions are drawn about the need to develop legislation in this area.

Keywords: information; responsibility for disseminating false information; changes in legislation

Согласно Статье 29 Конституции РФ в России каждому гарантируется свобода мысли и слова. Эти свободы нашли отражение во Всеобщей декларации прав человека от 1948 года и в Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, ратифицированных нашей страной. Свобода мысли и слова подразумевает среди прочего и гарантии свободы слова в интернете. В то же время свобода слова на конституционном уровне не является неограниченной. Так, согласно части 3 ст. 29 Конституции РФ не допускается возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды. Реализация свободы слова не должна нарушать права и свободы других лиц, чьи законные интересы могут пострадать от распространения в интернете заведомо ложной информации. [1]

В предлагаемом вашему вниманию статье автор рассматривает проблемы распространения ложной информации в интернете и правовой ответственности за такое деяние. Поскольку интернет – это явление относительно новое, ставшее

массово доступным для физических лиц РФ примерно 20 лет, законодательство России, регулирующее правила поведения, в сети продолжает активно развиваться в настоящий момент. Юридический аспект проблемы свободы слова в интернете становится особо актуальной проблемой в связи с проведением специальной военной операции, так как это породило в сети лавину заведомо ложной информации. Не будем забывать и о том, что против нашего государства ведется информационная война, в которой социальные сети – одно из основных средств борьбы.

Первым нормативным правовым актом федерального уровня, устанавливающим правила публикации информации в интернете и формирующим понятийный аппарат, считается Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В законе содержалось определение информации как сведений (сообщений, данных) независимо от формы их представления. На момент вступления закона в силу он не содержал пункта об юридической ответственности за распространение заведомо ложной информации. Такое положение появилось только в 2014 году, когда Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей" от 05.05.2014 N 97-ФЗ (последняя редакция). В результате изменения закона в статью 104 вносится пункт 2, требующий проверять достоверность распространяемых общественно значимых сведений до их распространения и незамедлительно прекратить их распространение на основании предписания, указанного в части 9 этой же статьи. Таким образом, правовую ответственность за распространение ложной информации отныне несли и автор материала, и владелец сайта. Это позволило эффективнее убирать фейковые новости, так как теперь ответственность распространялась не на зачастую анонимного распространителя информации, а на реального известного владельца сайта. [9]

Следующие изменения в «интернет-законодательстве» были вызваны последствиями трагических событий, произошедших 25 марта 2018 года. В

результате пожара в кемеровском торговом центре «Зимняя Вишня» погибли 60 человек. Некоторые блогеры с целью привлечь внимание общественности снимали видеоролики, в которых они заявляли о сотнях погибших соотечественниках. Так, например Евгений Вольнов, это псевдоним блогера Никиты Кувикова, звонил под видом сотрудника МЧС в морги и требовал подготовить места для 300 трупов. Позднее Кувикова осудили по статье 282 УК РФ за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства. В пункте 1 этой статьи значится, что преступным действием считается «действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично». Слушания по данному делу проходили в закрытом режиме, и потому детальных сведений нет в свободном доступе, но можно предположить, что не существовало актуального уголовного состава, а развитие социальных сетей и их влияние на общественное сознание требовали защиты охраняемых уголовным законом ценностей. Подтверждение этого мы видим в том, что история с «Зимней вишней» стала причиной внесения изменений в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), направленных на противодействие распространению недостоверной и общественно значимой информации под видом достоверных сообщений и создающей угрозу для безопасности. Ранее эти положения применялись по отношению к призывам к массовым беспорядкам, экстремизму или участию в несанкционированных массовых акциях. Кроме того, в 2020 году Федеральным законом от 01.04.2020 N 100-ФЗ УК РФ были внесены изменения в статью 207.1 об уголовной ответственности за публичное распространение ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан. [3,5,10]

Следующим действием Государственной Думы было внесение изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Речь идёт про федеральный закон от 4 марта 2022 г. № 32-ФЗ. Уже через год депутаты Государственной Думы РФ во главе с Председателем ГД Вячеславом Володиным приняли в третьем чтении

поправки в Кодекс об административных правонарушениях, а также изменения в Уголовный кодекс РФ, предусматривающие ответственность за распространение заведомо ложной информации об оказании добровольческими формированиями содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ. Теперь наказание по ч.1 ст. 207.3 и ч.1 ст. 280.3 УК РФ увеличивалось с трех до пяти лет. Также стало более суровым наказание по ч. 2 ст. 280.3 УК РФ (повторная дискредитация, повлекшая опасные последствия) — с пяти до семи лет лишения свободы. Максимальный срок лишения свободы — до 15 лет, а штрафы — до 5 млн рублей. В свою очередь, статью 20.3.3 КоАП дополнили ответственностью за дискредитацию добровольческих формирований, организаций или физических лиц, которые выполняют задачи для ВС РФ. Штрафы по данной статье составляют до 50 тыс. рублей для граждан и до 500 тыс. рублей для юридических лиц. Уголовное наказание наступает в случае, если нарушителя уже привлекали к административной ответственности за аналогичные действия в течение года. На сегодняшний день известно, что всего по новым статьям было возбуждено 152 уголовных дела. 136 россиян были привлечены к уголовной ответственности. Одновременно с перечисленными поправками Президент РФ В.В.Путин подписал закон о поправках в Уголовный кодекс РФ, а также закон об изменениях в Кодекс об административных правонарушениях, в соответствии с которыми устанавливается ответственность за распространение недостоверной информации о работе государственных органов России за рубежом. Законами дополняются уже принятые и вступившие в силу нормы об административной и уголовной ответственности за распространение фейков о действиях Вооруженных Сил РФ. [8]

В соответствии с поправками в УК РФ, за «публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об исполнении государственными органами РФ своих полномочий за пределами территории РФ в целях защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности», будет грозить штраф в размере от 700 тыс. до 1,5 млн рублей либо лишение свободы на срок до трех лет. То же деяние, совершенное с использованием служебного положения, либо группой лиц, либо «с искусственным

созданием доказательств обвинения» или «из корыстных побуждений», либо «по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды», предлагается наказывать штрафом в размере от 3 млн до 5 млн рублей либо лишением свободы на срок от пяти до 10 лет. [7]

Как пример можно взять Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2023 N 09АП-27970/2023 по делу N А40-15018/2023 "В ходе производства по делу установлено, что Чиркова И.А. в нарушение требований части 6 статьи 10 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", статьи 56 Федерального закона от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации" допустила распространение в информационно-телекоммуникационной сети Интернет недостоверной информации под видом достоверных сообщений о принимаемых мерах по оказанию гуманитарной помощи жителям Донецкой и Луганской Народных Республик, повлекших дефицит продуктов питания в Архангельской области, создавшей угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности. " Суд признал Чирикову И.А. виновной и приговорил к административной ответственности, как мы видим, эти статьи с поправками успешно применяются в судопроизводстве РФ. [4]

Важно подчеркнуть, что во всех этих нормативных правовых актах важным для квалификации деяния является присутствие умысла, то есть человек должен точно знать, что информация ложная. Если же на момент публикации человек был уверен в правдивости данных, то он не может быть привлечен к ответственности по этим статьям. Также важно отметить, что правовая ответственность СМИ намного выше. И в некоторых вопросах, таких, как например, СВО ссылаться в публикации и распространении новостей можно только на официальные государственные источники.

Проанализировав развитие законодательства РФ в аспекте ответственности за распространение в интернете заведомо ложной информации на сегодняшний день можно выделить несколько основных проблем. Проблема доказуемости: осознано ли опубликовал распространитель недостоверную информацию, или на тот момент он

был уверен в правдивости данных. Несмотря на то, что бремя доказывания и в уголовном и административном судопроизводстве лежит на обвинителе, согласно законодательству РФ, зачастую, субъект которому предъявили обвинение, должен доказывать свою невиновность. Также трудно будет определять, к какой именно юридической ответственности можно привлечь человека за совершенное им правонарушение, так как состав по этим статьям схожий.

Еще одна проблема – это размытость критериев. Один из них – это создание угрозы причинения вреда и жизни здоровью граждан, имуществу, общественному порядку. Вот какой комментарий дал Председатель профильного Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Леонид Левин: «Информация может иметь разную степень достоверности, поэтому определять эту степень будут Генеральный прокурор РФ и его заместители в рамках своей компетенции. В тоже время их решение можно будет оспорить в суде». Критерии опасности, вызванные фейковыми новостями, будут определяться руководством надзорного ведомства «исходя из новостной повестки и характера событий, вокруг которых могут возникать волны фейковых новостей с возможными тяжкими последствиями» - заявил Председатель Комитета. То есть этот критерий очень субъективен. [6]

Подводя итог можно сделать вывод, что законотворчество в этой сфере было реакцией властей на объективно существующую проблему: противоречие между правом на свободу слова и реальной угрозой законным интересам людей от распространения заведомо ложной информации в интернете. Очевидно, что учитывался и мировой опыт в решении данной коллизии. В Российском законодательстве последних лет прослеживается тенденция на ужесточение юридической ответственности за распространение ложной информации в интернете. И можно предположить, что в ближайшем будущем многие «лакуны» в законодательстве РФ будут закрыты, но под вопросом остается правовая эффективность такого развития. Нельзя исключать возможность злоупотребления со стороны властей этими нормами, так как из-за размытости критериев очень многие высказывания можно подвести под эту юридическую ответственность.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / Официальный интернет - портал правовой информации [Электронный ресурс]. - URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102027595&ysclid=lby1itdk2t885687058#Ю
2. А.М. Абдулатипов Уголовно-правовая характеристика публичного распространения под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации её граждан, поддержания международного мира и безопасности <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-harakteristika-publichnogo-rasprostraneniya-pod-vidom-dostovernyh-soobscheniy-zavedomo-lozhnoy-informatsii/viewer>

Демина Вероника Евгеньевна,

студентка 1 курса юридического факультета Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации

vera.demina.0505@mail.com

Научный руководитель:

Дорохов Николай Иннокентьевич,

к.и.н, профессор, профессор кафедры Публичного права ЧОУ ВО Московский университет им. С.Ю. Витте; профессор кафедры Публичного и уголовного права АНО ВО «Российский новый университет»; доцент Департамента Международного и публичного права Финансового университета при Правительстве РФ

Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства: проблемные вопросы квалификации

Аннотация: Жизнь человека является наивысшей ценностью и требует особой охраны. По этой причине возникает необходимость совершенствование правового механизма ее защиты. Кроме активной борьбы с убийствами, пристальное внимание необходимо уделить так называемым суицидальным преступлениям. Федеральным законом от 7 июня 2017 г. N 120-ФЗ были внесены существенные изменения и дополнения в ст. 110 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), а также в кодексе появились новые нормы - ст. 110.1 и 110.2 УК РФ. Стремительный рост суицидов, появление «групп смерти» и рост суицидального поведения у подростков вызвали необходимость внесения преобразований в УК РФ в сжатые сроки. По этой причине применение данных норм столкнулось с рядом проблем и не достигло эффективного результата, который предполагался законодателем. Так за время действия ст. 110.1 с 2019 года по 2022 было вынесено всего 19 приговоров по все России (в 2019 г. - 5; в 2020г. - 2; в 2021 г. - 4; в 2022 г. - 8).

Ключевые слова: доведение до самоубийства; склонение к самоубийству; суицид; состав преступления; общественная опасность; проблемные вопросы разграничения

Balan V.O.

Inducement to commit suicide or assistance in committing suicide: problematic issues of qualification

Annotation: Human life is the highest value and requires special protection. For this reason, there is a need to improve the legal mechanism for its protection. In addition to the active fight against murder, close attention should be paid to the so-called suicidal crimes. Federal Law No. 120-FZ of June 7, 2017 introduced significant amendments and additions to Article 110 of the Criminal Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Criminal Code of the Russian Federation), as well as new norms appeared in the Code - Articles 110.1 and 110.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. The rapid growth of suicides, the emergence of "death groups" and the growth of suicidal behavior in adolescents caused the need to make changes to the Criminal Code of the Russian Federation in a short time. For this reason, the application of these norms faced a number of problems and did not achieve the effective result that the legislator intended. Thus, during the validity of Article 110.1 from 2019 to 2022, only 19 sentences were handed down across Russia (in 2019 - 5; in 2020 - 2; in 2021 - 4; in 2022 - 8).

Keywords: driving to suicide; inducement to suicide; suicide; corpus delicti; public danger; problematic issues of differentiation

Введение законодателем ст. 110.1 «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» УК РФ абсолютно оправдано. До 2017 г. ответственность за подобного рода преступления предусматривалась лишь ст. 110 «Доведение до самоубийства» УК РФ. Однако в данной норме не учитывался существенный спектр способов воздействия побуждающих желание совершить суицид. В связи с этим многие действия оказывались не находили должной правовой оценки. Однако на сегодняшний день конструкция ст. 110.1 УК РФ вызывает значительное количество споров в научных кругах и считается не лишенной недостатков, что затрудняет ее активное применение.

Безусловно в первую очередь дискуссии возникают по вопросу разграничения ст. ст. 110 и 110.1 УК РФ. На первый взгляд нормы достаточно схожи, а их диспозиции описывает одно и тоже общественно опасное деяние. Для выявления положений разграничивающих данные статьи необходимо уяснить смысл понятий «доведение», «склонение» и «содействие».

Стоит отметить, что по всем суицидальным преступлениям отсутствует Постановление Пленума Верховного Суда РФ, что само по себе уже затрудняет уяснение определенных положений и понятий, которые используются в статьях.

В Уголовном законодательстве понятие «доведение» употребляется лишь в ст. 110 УК РФ. Для толкования данного термина возможно использование лишь доктринальных источников. Как отмечает Постоляко А.А. «Доведение до самоубийства предполагает такие действия, которые характеризуются чаще психологическим воздействием, преступный результат которых направлен на умерщвление самого себя потерпевшим» [1].

Термин "склонение" обозначает совершение ряда альтернативных противоправных действий, обращенных на возбуждение у потерпевшего желания совершить самоубийство, в результате чего он либо осуществляет самоубийство, либо предпринимает попытку его совершения [2].

Исходя из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012

№ 1 под склонением, вербовкой или иным вовлечением следует понимать, в частности, умышленные действия, направленные на вовлечение определенного лица (группы лиц) в совершение одного или нескольких указанных преступлений, например, путем уговоров, подкупа, угрозы, убеждения, просьб, предложений (в том числе совершенные посредством размещения материалов на различных носителях и распространения через информационно-телекоммуникационные сети), применения физического воздействия или посредством поиска лиц и вовлечения их в совершение хотя бы одного из указанных преступлений [3].

Термин "содействие" по своей сути означает оказание практической помощи в самоубийстве лицу, который изъявил желание совершить самоубийство.

Ученые отмечают, что именно способ совершения преступления отличает склонение и содействие к совершению самоубийства от доведения до самоубийства. Более того законодатель в ч.1 ст. 110.1 УК РФ исключил способы перечисленные в ст. 110 УК РФ, тем самым разграничивая рассматриваемые нормы.

Данное положение подчеркивается А.Н. Поповым «если до самоубийства или покушения на самоубийство потерпевший был доведен путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего, то виновному необходимо инкриминировать состав преступления, предусмотренный ст. 110 УК, а не ст. 110.1 УК» [4].

Таким образом можно прийти к выводу, что различие указанных составов заключается в разных общественно опасных деяниях. Для этого законодатель указывает на специфические способы совершения преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ - уговор, предложение, подкуп, иной способ. Однако именно открытый перечень способов в ст. 110.1 УК РФ ставит под сомнение данное основание разграничения.

Определенные вопросы в научных кругах возникают относительно момента окончания преступления. По конструкции состав ст. 110.1 УК РФ является формальным, т.е. склонение к совершению самоубийства признается оконченным с момента самого склонения независимо от наступивших последствий. В свою очередь

состав ст. 110 УК РФ по своей конструкции материальный, т.е. преступление признается оконченным лишь в случае, если потерпевший совершил суицид или был факт покушения на суицид. В данном случае, как отмечает Гримальская С.А., имеет место правовая коллизия, которая противоречит положениям в праве относительно степени общественной опасности. Составной частью определения степени общественной опасности является способ совершения тех или иных преступлений. Опираясь на содержание статей, представляется очевидным, что способы доведения до самоубийства на порядок выше по степени общественной опасности нежели способы склонения и содействия.

Более того, так как состав ст. 110.1 УК РФ формальный, преступление окончено уже в момент произнесения первых слов, независимо от последствий, возникает справедливый вопрос на основании чего правоприменитель принимает решение о том, что действия склоняющего лица сформировали желание уйти из жизни? Насколько подобного рода разговоры, необдуманно брошенная фраза заслуживают уголовного наказания в случае, если никаких последствий это не повлекло?

Возможно в данном случае целесообразно раскрыть содержание способов склонения к самоубийству.

Понятие уговора в уголовном законодательстве не дается. В русском языке под уговорами понимается некие наставления, советы относительно того, как стоит или не стоит поступить. Склонение путем уговора представляет воздействие на психику с целью пробуждения желания и решимости совершить суицид.

Под обманом, исходя из Постановления Пленума Верховного Суда № 48 от 30.11.2017, понимается сознательное сообщение заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях, направленных на введение лица в заблуждение [5].

Определение такого способа как подкуп также отсутствует в уголовном законодательстве. Исходя из доктринального толкования подкуп как способ склонения заключается в умышленном влиянии или стимулировании лица к совершению самоубийства путем предоставления определенного блага или обещания

его предоставить.

Под предложением, как способом склонения к совершению самоубийства, в доктрине понимается донесение до лица различных вариантов и способов совершения суицида, оказывающих определенное психологическое давление.

Таким образом отсутствие четкого толкования способов совершения преступления затрудняют понимание какие действия и в какой степени представляют общественную опасность и достаточны для признания деяния, предусмотренного ст. 110.1 оконченным.

Следует обратить внимание на различную законодательную оценку общественной опасности ч.1 и ч.2 ст. 110.1 УК РФ. Содействие в совершении самоубийства расценивается как более общественно опасное чем склонение к совершению самоубийства. Данная позиция выразилась в выделении данного деяния в качестве самостоятельного преступления, за которое установлено более строгое наказание. Возникает вопрос насколько оправданно такое разделение? Артюшкина О.В. подчеркивает «указание совершить самоубийство характеризует не содействие, а склонение так, как по смыслу закона при содействии виновный действует при уже готовом желании потерпевшего покончить с собой, а при склонении - сам "формирует" такое решение. Указание сделать что-либо, безусловно, является вариантом управления поведением другого человека. Оно должно влечь большую ответственность, чем содействие (помощь)» [6]. В большинстве случаев субъект склоняя лицо к совершению суицида начинает оказывать содействие в его совершении. В данной ситуации деяние, направленное на формирование у лица желания уйти из жизни, сопряженное с предоставлением для этого определенных средств, следует квалифицировать как два преступления. Такой подход кажется не совсем справедливым.

Кроме вышеперечисленных проблемных вопросов, в анализируемой норме присутствуют еще некоторые недостатки, вызывающие дискуссию в научных кругах. Неточности в конструкции статьи вызывают затруднения у правоприменителя в процессе квалификации преступления. Такая крайне важная социальная проблема как борьба с самоубийствами существует довольно давно, и на протяжении всего времени

не утихают исследования, споры и дискуссии в научных кругах. Исследователи данной проблемы на сегодняшний день так и не пришли к единому мнению и не разрешили ряд ключевых вопросов. Исходя из изложенного, мы пришли в следующим выводам:

1. По рассматриваемым видам преступлений определенно необходимо разъяснение Верховного Суда Российской Федерации по вопросам терминологии, момента окончания преступления и иных.

2. По-прежнему остается много вопросов при разграничении ст. ст. 110 и 110.1 УК РФ. Предполагаем необходимо разрешить вопрос с открытым перечнем способов совершения склонения к самоубийству.

3. Наиболее целесообразным видится объединение ч. 1 и ч.2 ст. 110.1. Состав станет альтернативным и для каждого преступника можно будет избрать индивидуально определенную квалификацию и дифференцировать наказание.

Литература:

1. Актуальные вопросы разграничения доведения до самоубийства со смежными составами преступлений. / Постоялко А.А. - журнал "Вестник Сибирского юридического института МВД России", N 2, апрель-июнь 2022 г.
2. К вопросу о конструировании норм об ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства / Гримальская С.А. - журнал "Образование и право", N 2, февраль 2019 г.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности".
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Университет прокуратуры Российской Федерации; под общей ред. О.С. Капинус; науч. ред. В.В. Меркурьев. - М.: Проспект, 2018.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате".
6. Новеллы УК РФ о противодействии деятельности, направленной на побуждение несовершеннолетних к суицидальному поведению / Артюшкина О.В. - Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. №3 (29).

Балан Валентина Олеговна,

студент гуманитарного института АНО ВО «Российский новый университет»

e-mail: BalanVO@stud.rosnou.ru

Научный руководитель:

Клоченка Лариса Николаевна,

к.ю.н, к.фил.н., доцент кафедры публичного и уголовного права АНО ВО

«Российский новый университет»

Наступление тяжких последствий как квалифицирующий признак и обстоятельство, отягчающее наказание

Аннотация: Статья посвящена изучению понятия «тяжкие последствия» в двух аспектах: во-первых – как квалифицирующего признака, во-вторых – как обстоятельства, отягчающего наказание, а также их сравнение и выявление проблем при квалификации последствий совершенного деяния в качестве тяжких.

Ключевые слова: тяжкие последствия; обстоятельство, отягчающее наказание; квалифицирующий признак; наступление тяжких последствий.

Musazade E.S.

The onset of grave consequences as a qualifying sign and circumstance aggravating punishment

Annotation: The article is devoted to the study of the concept of "grave consequences" in two aspects: firstly, as a qualifying feature, and secondly, as a circumstance aggravating punishment, as well as their comparison and identification of problems in qualifying the consequences of the committed act as grave.

Keywords: grave consequences; a circumstance aggravating punishment; a qualifying sign; the onset of grave consequences.

Рассматривая понятие «тяжкие последствия» невозможно точно описать то, какой смысл в него вкладывается и почему те или иные последствия следует характеризовать как таковые. В законодательстве Российской Федерации отсутствует закрепленное определение данного термина, что приводит к тому, что при формировании мнения об отнесение последствий, наступивших в результате совершения преступления, к тяжким последствиям или нет суд опирается только на доказательства, имеющиеся в его распоряжении, а также на свое внутреннее убеждение. У суда нет возможности ссылаться на четкое определение тяжких последствий и на критерии оценки последствий в качестве тяжких. Это позволяет сделать вывод о том, что термин «тяжкие последствия» является оценочным понятием и требует, чтобы процесс отнесения последствий к тяжким каждый раз

носил индивидуализированный характер.

В Уголовном кодексе РФ в свыше чем 50 статьях тяжкие последствия являются квалифицирующим признаком. В зависимости от объекта, который задевается тем или иным деянием, в перечень тяжких последствий относят различные ситуации, вытекающие из совершенного деяния.

Так п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 (ред. от 11.06.2020) "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" устанавливает в качестве тяжких последствий, предусмотренных ч. 3 ст. 285, п. "б" ч. 2 ст. 285.4 и п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ, следующие последствия [1]:

- крупные аварии;
- длительная остановка транспорта;
- длительная остановка производственного процесса
- иное нарушение деятельности организации;
- причинение значительного материального ущерба
- причинение смерти по неосторожности
- самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего и т.п.

Тяжкие последствия, предусмотренные в статье 332 УК РФ, выражаются, в частности, в снижении боевой готовности воинской части, невыполнении боевой задачи, утрате военного управления (дезорганизации вверенных командиру (начальнику) сил), выводе из строя критически важных объектов инфраструктуры [2].

Тяжкими последствиями в пункте "в" части 2 статей 333 или 334, части 3 статьи 335 УК РФ являются, в частности [2]:

1. Срыв выполнения боевого задания;
2. Причинение по неосторожности смерти потерпевшему;
3. Самоубийство потерпевшего либо покушение на него;
4. Самовольное оставление части или места службы потерпевшими вследствие допущенных в отношении их нарушений порядка уставных взаимоотношений между военнослужащими.

В части 3 статьи 335 УК РФ тяжким последствием также является умышленное

или неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью [2]

Отличающимися от ранее названных возможных вариантов тяжких последствий можно считать отнесение к тяжким последствиям:

1) получение доступа к информации, составляющей охраняемую законом тайну, предоставление к ней доступа неограниченному кругу лиц (ст. 272-274.1 УК РФ) [3].

2) беременность потерпевшей (иные тяжкие последствия изнасилования или насильственных действий сексуального характера, предусмотренные п. "б" ч. 3 ст. 131 и п. "б" ч. 3 ст. 132 УК РФ) [4].

3) существенное ухудшение экологической обстановки (например, деградация земель, загрязнение поверхностных и внутренних вод, атмосферы, морской среды и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию, устранение последствий которых требует длительного времени и больших материальных затрат) (применительно к п. "в" ч. 2 ст. 205 УК РФ) [5].

4) развитие у потерпевшего наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ (ч. 3 ст. 230 УК РФ) [6].

5) привлечение к уголовной ответственности невиновного в совершении преступления лица, заключение его под стражу, причинение значимого для индивидуального предпринимателя либо коммерческой организации материального ущерба, влекущего прекращение осуществляемой ими предпринимательской деятельности либо доведение индивидуального предпринимателя или соответствующей организации до состояния неплатежеспособности по имеющимся обязательствам (ч. 3 ст. 303 УК РФ) [7].

6) вооруженное вторжение, нападение на объекты пограничных органов, проникновение на территорию Российской Федерации диверсантов, членов незаконных вооруженных формирований, незаконное перемещение через Государственную границу Российской Федерации предметов контрабанды в крупном размере (ч. 2 ст. 341 УК РФ) [2].

7) и другие.

Вменение наступления тяжких последствий как обстоятельства, отягчающего наказание возможна при наличии определенных условий [8]:

1. Наступление тяжких последствий должно происходить в причинно-следственной связи с актом преступного посягательства.

2. В отношении тяжких последствий должна наличествовать вина со стороны лица, совершившего преступление (в форме умысла или неосторожности).

3. Наступление тяжких последствий должно находиться за пределами конкретного состава преступления и не должно быть связано с характером самого деяния

Если тяжкие последствия используются в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, то они не влияют на квалификацию самого преступного деяния, а учитываются в рамках индивидуализации наказания.

Судебная практика также исходит из недопустимости признания в качестве тяжкого последствия того результата преступления, который является элементом объективной стороны более тяжкого деяния, уже учтенного судом при оценке характера и степени общественной опасности совершенного подсудимым деяния [8].

Учитывая то, что суды не всегда раскрывают реального содержания п. "б" ч. 1 ст. 63, выявляется проблема формирования обзора судебной практики применения данной статьи, так как создается возможность лишь подсчета количества применения наступления тяжких последствий в качестве отягчающего обстоятельства, но также сохраняется сложность подробного анализа оснований его использования.

Правоприменители имеют право на основании доказательств относить те или иные последствия к тяжким, это означает, что данный список не является исчерпывающим.

Так судебная практика в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, признает следующие тяжкие последствия ссылка [8]:

1) наличие у потерпевшей в результате убийства малолетней дочери, ставшей сиротой. Напротив, в случае потери только одного из родителей, при котором забота о детях возлагается на другого родителя, данный признак судами не

рассматривается в качестве отягчающего обстоятельства;

2) смерть потерпевшего в результате совершения в отношении его преступления, предусмотренного ст. 113 (причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта) или ст. 114 (причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление) УК РФ;

3) смерть потерпевшего в результате оказания ему медицинских услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ч. 1 ст. 238 УК РФ), которые не ослабили и не прервали течение тяжелого инфекционного заболевания и его осложнений и не позволили своевременно установить правильный диагноз и назначить адекватное лечение.

В связи с тем, что отнесение того или иного последствия, наступившего в результате совершения преступного деяния, к тяжким последствиям носит индивидуализированный характер и должен в каждом конкретном случае рассматриваться во всех подробностях, законодателю нет смысла закреплять какой-либо список тяжких последствий. Считается целесообразным формулирование и закрепление общего понятия «тяжких последствий», а также создание определенных общих критериев, с помощью которых судам будет проще формировать мнение по отнесению наступивших последствий к тяжким. Также это способствует сокращению количества принятия судами решений, в которых в полной мере не раскрыто реальное содержание п. "б" ч. 1 ст. 63.

Литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 (ред. от 11.06.2020) "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 N 11 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы"
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 N 37 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с

использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет"

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия"
8. Курсаев А.В. Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления как обстоятельство, отягчающее наказание / А.В. Курсаев // Уголовное право. – 2023. – № 4. – с. 14-24
9. Владимиров Р.В. К вопросу о тяжких последствиях в виде значительного материального ущерба в должностных преступлениях / Р.В. Владимиров // Публичное право сегодня. – 2023 – № 1 – с. 94-100.
10. Кулиев, А.И. Вопросы квалификации нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, повлекшего тяжкие последствия / А.И. Кулиев // Уголовное право. – 2022. – № 3. – с. 17-24.
11. Чернышев Д.Б. Охраняемая законом компьютерная информация: содержание и проблемы толкования признаков / Д.Б. Чернышев // Уголовное право. – 2023. – № 6. – с. 62-69
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)(с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

Мусазаде Эльмира Сегран-кызы,

Студент гуманитарного института АНО ВО «Российский новый университет»

Научный руководитель:

Клоченко Лариса Николаевна,

к.ю.н, к.фил.н., доцент кафедры публичного и уголовного права АНО ВО «Российский новый университет»

Жертвы несовершеннолетних преступников: современные тенденции

Аннотация: Согласно официальным данным судебного департамента ВС РФ, уровень преступности несовершеннолетних с каждым годом падает. Однако глава СК РФ А.И. Бастрыкин ещё в июне на интервью Российской газете поднимал вопрос по росту преступности среди несовершеннолетних. В нашей стране наблюдается тенденция омоложения преступности, а так же в последнее время несовершеннолетние совершают более тяжкие преступления. Помимо этого заметна отрицательная тенденции роста преступности по половому признаку, подростки женского пола стали гораздо чаще совершать преступления, при этом довольно тяжкие. Об этом говорил ещё Г.И. Забрянский при анализе мужской и женской преступности несовершеннолетних. Он прогнозировал выравнивание женской и мужской преступности.

Помимо этих проблем, преступность несовершеннолетних характеризуется повышенной латентностью, поскольку часть преступлений совершается в отношении таких же несовершеннолетних или в отношении членов семьи, поэтому данные преступления не учитываются и не входят в статистические данные. В связи с этим необходимо поднимать вопросы профилактики преступности несовершеннолетних, а также вопросы профилактики виктимности несовершеннолетних.

Ключевые слова: профилактика преступности; предупреждение преступности; латентность; виктимность несовершеннолетних; жертва.

J.S. Dybovskaia

Victims of juvenile delinquents: current trends

Annotation: According to official data of the Judicial Department of the Armed Forces of the Russian Federation, the level of juvenile delinquency is falling every year. However, the head of the Investigative Committee of the Russian Federation, A.I. Bastrykin, raised the issue of the growth of juvenile delinquency in an interview with a Russian newspaper back in June. In our country, there is a tendency to rejuvenate crime, and recently minors have been committing more serious crimes. In addition, there is a noticeable negative trend in the growth of crime by gender, female adolescents have become much more likely to commit crimes, while quite serious. G.I. Zabriansky also spoke about this when analyzing male and female juvenile delinquency. He predicted the alignment of female and male crime.

In addition to these problems, juvenile delinquency is characterized by increased latency, since some crimes are committed against the same minors or against family members, so these crimes are not

taken into account and are not included in the statistics. In this regard, it is necessary to raise issues of juvenile delinquency prevention, as well as issues of juvenile victimization prevention.

Keywords: *crime prevention; crime prevention; latency; victimization of minors; victim.*

Сейчас наблюдается чрезвычайный подъем латентной детской агрессии и сложного деструктивного поведения, на фоне омоложения преступности несовершеннолетних. По данным СК РФ в 2022 году в отношении почти 4700 несовершеннолетних отказано в возбуждении уголовного дела либо прекращены уголовные дела в связи с не достижением ими возраста привлечения к уголовной ответственности. По сравнению с 2021 годом преступность несовершеннолетних выросла на 7%. На 2023 год самыми распространенными преступлениями среди несовершеннолетних являются: преступления против собственности, нарушения неприкосновенности жилища, против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

В связи с бесконтрольным доступом к социальным сетям с возрастными ограничениями (для Facebook установлен возраст – 13 лет, для YouTube и Vk установлен рекомендательный возраст – 18 лет), несовершеннолетние становятся как преступниками, так жертвами в Интернет - среде. С лета 2023 года в СМИ поднимается тема мошенничества в отношении несовершеннолетних. В популярных сетях среди подростков развито несколько вариантов мошенничества. Самые распространённые способы: привлечение несовершеннолетними других подростков к получению высокого заработка, т.е. выстраивание финансовой пирамиды; другой способ, по сообщениям банка ВТБ, – через популярные игры у несовершеннолетних совершать кражи игровых аккаунтов, «выманивание» данных банковских карт родителей или опекунов подростков, помимо этого распространено использование фишинговых сайтов для геймеров.

Подобные преступления в IT-сфере не всегда очевидны, либо преступные деяния несовершеннолетних не носят характер общественно опасных деяний в силу малозначительности.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы

личности, согласно данным Судебного департамента ВС РФ, число осуждённых, по данным преступления среди несовершеннолетних 14-17 лет составляет 96 на 2022 год. По сравнению с 2007 годом, когда число осуждённых было 1003, процент совершения таких преступлений довольно низкий. Однако, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершённые несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних, отличаются большей латентностью по ряду причин. В связи с этим можно выделить несколько таких причин:

преступления несовершеннолетних носят латентный характер, поскольку о таких преступлениях не всегда сообщают, либо они совершаются в отношении членов семьи;

несовершеннолетние потерпевшие, в связи со своим возрастом, не всегда понимают и осознают противоправность таких деяний;

отсутствуют сообщения от потерпевших несовершеннолетних лиц о факте совершения по отношению к ним преступления ни своей семье, ни правоохранительным органам, а также они не обращаются за медицинской помощью. Связано это с нежеланием жертвы разглашать сведения о совершении в отношении нее преступления данной направленности;

отсутствие сообщения о совершившемся преступлении данной категории свидетелями, которых они являются в силу личных причин или низкого уровня правосознания;

умышленное сокрытие преступлений сотрудниками правоохранительных органов в силу различных причин; и ряд других причин, объясняющих повышенную латентность данных преступлений.

Несовершеннолетние потерпевшие и преступники имеют схожие характеристики личности. Психологическими особенностями несовершеннолетних являются:

повышенная внушаемость,
желание острых ощущений,
мечтательность,

малый жизненный опыт,
не до конца сформированные социальные установки и рамки,
ориентация на разные субкультуры или неформальные группы,
стремление казаться взрослым и демонстрация независимости,
зависимость от мнения и одобрения сверстников, сотоварищей,
зависимость от социальных сетей.

При совершении преступлений не в Интернет – среде можно выделить такие отличительные черты между преступником и жертвой, как в некоторых случаях — физическая неспособность противостоять преступнику или преступникам. Поскольку преступность несовершеннолетних носит групповой характер, то жертве сложно оказывать какое-то сопротивление. Нередко потерпевшие оказываются физически слабее.

После анализа различных научных трудов, а также статистических данных, при характеристике личности несовершеннолетнего преступника, можно прийти к выводу, что существует довольно большая доля лиц с психическими аномалиями, не исключаяющими вменяемости. Помимо этого преобладают лица с психопатическими чертами личности и задержкой в умственном развитии, а также невротиками. Так О.А. Лукьянова в своей работе приводит пример, когда несовершеннолетнему И., обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, назначили комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. Эксперты пришли к выводу о необходимости применения к подростку принудительных мер медицинского характера и обязательном лечении его в стационарных условиях.

Несмотря на статистические данные о том, что преступность несовершеннолетних снижается, ряд учёных придерживается мнения о том, что эти данные несколько занижены. Для этого существует ряд причин, таких как снижение численности несовершеннолетних в стране, рост латентной преступности – «омоложение» ювенальной преступности, появление новых преступлений в Интернет – среде и т.д. В связи с этим растёт и число несовершеннолетних потерпевших.

По нашему мнению, как для предупреждения преступности, так и для профилактики виктимности несовершеннолетних в некоторых случаях можно

использовать схожие меры. Например, часть преступлений, которые совершаются в Интернет-среде. Для их предупреждения можно развивать профилактический контент в этой среде, попробовать привлекать популярных у молодёжи блоггеров, для освещения тем преступности в Интернет-пространстве и как не стать жертвой мошенников. Либо следить и анализировать «трендовые» течения и создавать свой контент, где будут затрагиваться темы от мошенничества, финансовых пирамид и т.д. до stalking, буллинга, покушения на половую неприкосновенность и т.д. В рамках этих тем понятным языком будет объясняться, что это всё означает и как не стать жертвой подобных преступных деяний или как не быть вовлечённым в подобные преступления.

Что же касается профилактики виктимности несовершеннолетних, то как и в случае с предупреждением ювенальной преступности, стоит подходить комплексно. Меры профилактики стоит проводить как индивидуально, так и на общем уровне. В качестве индивидуальных мер – работа с группами несовершеннолетних по разным возрастам, разработкой для таких групп специальных программ с учётом индивидуальных возрастных особенностей. Если кто-то уже подвергался преступным деяниям, то необходимо будет оказать психологическую помощь в зависимости от тяжести последствий на психику несовершеннолетнего и тяжести совершённого деяния. Все эти меры могут быть совершены как с помощью Интернет – пространства, так и с помощью образовательных организаций и правоохранительных органов.

Для общего уровня профилактика будет выражаться в разработке и совершенствовании имеющихся форм и методов повышения охранно-защитных возможностей, выявление несовершеннолетних с повышенной степенью виктимности.

Проблемы преступности несовершеннолетних в большей степени затрагивают самих несовершеннолетних, поскольку в современном мире их агрессия по отношению друг к другу проявляется не только в виртуальном мире, но и в реальном. Именно поэтому стоит уделять повышенное внимание как к предупреждению ювенальной преступности, так и к профилактике виктимности несовершеннолетних.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // [Электронный ресурс]. URL: СПС «КонсультантПлюс».
2. Гусарова М. В. Преступления сексуальной направленности как вид латентной преступности (факторы формирования и пути минимизации) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. №4 (38).
3. Забрянский, Г. И. Криминология несовершеннолетних (социология преступности) : монография / Г. И. Забрянский. — Москва : Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2013. — 240 с. — ISBN 978-5-93858-075-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/18250.html>
4. Корнакова С.В. Содержание и значение криминалистической характеристики преступления (на примере насильственных половых преступлений, совершенных несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних) // Российский следователь. 2019. N 5. С. 13 - 17.
5. Лукьянова О.А. Для рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних необходима специальная подготовка судей: процессуальные и организационные проблемы // Мировой судья. 2023. N 8. С. 21 - 24.
6. Писаревская Е. А. К вопросу о количественных и качественных показателях преступности несовершеннолетних в современной России// Вестн. Том. гос. ун-та. 2022. №479.
7. Следственный комитет РФ Интервью Председателя Следственного комитета «Российской газете» от 01.06.2023 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sledcom.ru/press/interview> (дата обращения: 12.10.2023)
8. Судебный департамент при ВС РФ // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Дубовская Юлия Сергеевна,

Магистрант АНО ВО «Российский новый университет»

E-mail: JuliaDubovskaia@gmail.com

SPIN: 6235-7423

ORCID:0000-0003-0470-8439

Научный руководитель:

Дорохов Николай Иннокентьевич,

к.и.н., профессор, профессор кафедры публичного и уголовного права АНО ВО

«Российский новый университет»

SPIN: 3812-7428

ORCID: 0000-0002-8175-5186

г. Москва

Основная проблематика ст. 186

Аннотация: Такое преступление Как фальшивоманетчество является актуальным и животрепещущим, у них есть разные формы и различные наказания. Но так или иначе судебной практике каждый случай разбирается индивидуально. В данной статье Были рассмотрены многие судебные дела, которая является актуальными. И напрямую связаны с уголовным законодательством.

Ключевые слова: проблеме определения момента завершения преступлений; ценные бумаги; фальшивые деньги; судебная практика

The main problem of Article 186

Annotation: Such a crime As counterfeiting is relevant and burning, they have different forms and different punishments. But one way or another, judicial practice deals with each case individually. In this article, many court cases have been considered, which is relevant. And they are directly related to criminal law.

Keywords: the problem of determining the moment of completion of crimes; securities; counterfeit money; judicial practice

В правовой сфере, вопросы, связанные с законностью изготовления, хранения, перевозки или сбыта фальшивых денег или ценных бумаг, всё ещё остаются актуальными и вызывают размышления как в теории, так и среди судей. Конкретно, отсутствует общепринятый подход к оценке действий лица, которое сначала занимается изготовлением (хранением, перевозкой) денег, а затем пытается их сбыть. Эта проблема не обрела ясности даже после появления постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 года № 2 «О правоприменительной практике в делах, связанных с производством или сбытом фальшивых денег или ценных бумаг»[1].

По результатам исследования судебной практики, чаще всего объектом подделки становятся банкноты номиналом 1000 и 5000 рублей. Так Дзержинский городской суд Нижегородской области приговорил к лишению свободы группу

фальшивомонетчиков. По мнению следствия, обвиняемые тайно хранили около 400 поддельных банковских билетов Банка России номиналом в 1000 рублей на территории Владимирской и Нижегородской областей. Подсудимые взяли еще одну партию поддельных банковских билетов Банка России номиналом 1000 рублей, изъяли их при аресте и были признаны виновными в сбыте или хранении этих денег[4].

Проведение анализа судебных решений позволяет сделать выводы относительно оценки подобных ситуаций в рамках уголовного процесса:

1) Данные ситуации оцениваются как совершение оконченого преступления в соответствии с частью 1 статьи 186 Уголовного Кодекса Российской Федерации. К примеру, лицо с именем К. было осуждено по указанной части статьи 186 УК РФ. Установлено, что К., находившийся на территории предприятия ООО «XXX», обнаружил фальшивый денежный знак номиналом 5000 рублей во время внесения выручки в кассу организации. После этого К., зная, что у знака есть признаки подделки, решил сохранить его при себе и перевезти с целью последующей реализации. В дальнейшем, по сохраненному преступному умыслу, направленному на хранение и сбыт поддельной денежной купюры, К. посетил автозаправочную станцию, где передал заведомо поддельную банкноту кассиру-операционисту ФИО1, у которого были замечены признаки подделки;[5]

2) Эти ситуации также рассматриваются как покушение на совершение преступления в соответствии со статьей 30 частью 3 и статьей 186 частью 1 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Например, гражданин А. был признан виновным в незаконном хранении поддельной денежной купюры Центрального банка Российской Федерации с целью дальнейшей реализации. Было установлено, что А. получил поддельную денежную купюру номиналом 5000 рублей от неизвестного лица при продаже бензопилы. Впоследствии, при визуальном осмотре, А. обнаружил признаки подделки на данной купюре. После обнаружения этой информации, А. решил совершить реализацию купюры и посетил торговую точку, где предъявил ее продавцу Ч. В качестве оплаты за продукты питания. Однако, воплотить преступный умысел до конца не удалось А., так как Ч. Заметила, что предъявленная ей для оплаты

денежная купюра имеет признаки подделки»[6].

В свою очередь ценные бумаги, о которых говорится в статье 186 УК РФ, включают в себя различные объекты преступлений. Уголовно-правовая защита против подделки, как внутренних ценных бумаг, выраженных в валюте Российской Федерации, так и внешних ценных бумаг, выпущенных за пределами Российской Федерации и удостоверяющих имущественные права, выраженные в иностранной валюте, обеспечивается.

В соответствии с пунктом 2 статьи 142 ГК РФ, ценными бумагами признаются различные виды активов, такие как акции, векселя, залоговые обязательства, инвестиционные паи, коносаменты, облигации и другие ценные бумаги, предусмотренные законодательством.

Ценные бумаги можно разделить на две категории в соответствии с экономической сущностью: долевые и долговые. К долевым бумагам относятся акции и инвестиционные паи. Все остальные виды ценных бумаг являются долговыми и отражают движение заемного капитала либо в форме денежных средств (например, чеки, финансовые векселя, облигации), либо в форме товаров (например, товарные векселя, складские свидетельства, коносаменты)[7].

Проведенное исследование судебной практики выявило, что подделке чаще всего подвергаются долговые ценные бумаги, и в основном – векселя. В то же время, примеров подделки долевого ценных бумаг не было найдено. Это объясняется особенностями их оборота на рынке ценных бумаг, который контролируется профессиональными участниками согласно четко установленным процедурам, а также постепенным выходом из обращения документарных долевого ценных бумаг.

Наибольшей популярностью при подделке обладали банковские векселя, особенно векселя Сбербанка России. Это объясняется широким применением данного финансового инструмента для привлечения заемного финансирования.

С. Был осужден Дорогомиловским районным судом г. Москвы за приготовление к сбыту поддельных векселей Сбербанка России общей стоимостью 100 миллионов рублей. Поддельные векселя представляли собой точные копии подлинных, подтверждающих долговые обязательства Сбербанка России.

Подсудимый был задержан на этапе согласования условий продажи поддельных векселей потенциальному покупателю.

Также подделывались коммерческие векселя, принадлежащие известным юридическим лицам на рынке. Г. Был осужден Свердловским районным судом г. Перми за сбыт поддельных ценных бумаг. Он пытался продать 18 поддельных векселей разных юридических лиц на общую сумму 4,5 миллиарда рублей, утверждая, что они были авалированы Сбербанком России, и получить за них 250 миллионов рублей[8].

Следует отметить, что отсутствие однородных стандартов оформления и защиты от подделки векселей создает значительные препятствия для проверки их подлинности, что облегчает оборот фальшивок. Для проверки подлинности векселя необходимо обратиться к его векселедателю, авалисту или цепочке владельцев (индоссантам), что связано с определенными трудностями.

Если говорить о проблеме определения момента завершения преступлений, содержащих количественные признаки (крупный размер), была рассмотрена Верховным Судом РФ в постановлении Пленума, которое дает разъяснения относительно коррупционных преступлений. Согласно этим разъяснениям, преступление считается завершенным, если лицо имело намерение передать (получить) взятку в значительном (крупном, особо крупном) размере, и по крайней мере часть взятки была передана виновным, которая не является крупным размером[11].

Однако следует отметить, что такая квалификация не находит одобрения среди некоторых криминалистов. Эта квалификация противоречит буквальному толкованию статьи 290 УК РФ, поскольку упоминание о получении взятки в значительном, крупном или особо крупном размере предполагает получение должностным лицом имущественных выгод соответствующего размера. Если сказано, что ответственность возникает за получение взятки в крупном размере, то чтобы признать это преступление завершенным, должностное лицо должно получить ценности в крупном размере. Если передача ценностей в крупном размере не произошла по не зависящим от должностного лица причинам, но часть из них была

получена в размере, который меньше крупного, то это считается покушением на получение взятки в крупном размере[3].

Следовательно, более соответствующими являются правила квалификации, содержащиеся в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ по отношению к различным формам хищения[2].

Исходя из этих правил, если лицо планировало совершить действия, направленные на сбыт контрафактных денежных средств в крупном размере, но по причинам, не зависящим от него, совершило только часть преступления в сумме, не превышающей 2 250 000 рублей, его действия должны квалифицироваться как покушение на сбыт в крупном размере (часть 3 статьи 30, часть 2 статьи 186 УК РФ).

Оценка сбыта в подобной ситуации как завершенного преступления противоречит буквальному толкованию рассматриваемой нормы, поскольку указание на крупный размер фальшивок при их сбыте предполагает такие действия в соответствующем объеме. В таких случаях преступление считается завершенным только при наличии всех признаков, указанных в анализируемой норме. Размер изготовленных банкнот является обязательным признаком квалифицированного состава рассматриваемого уголовного преступления.

Кроме того, в таких ситуациях не полностью соблюдается принцип субъективного вменения, согласно которому вина вменяется только за то, на что был направлен умысел лица, и именно в тех пределах, в которых он был реализован[3].

Принимая во внимание изложенное, представляется необходимым провести изменения в действующем постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг». Данные изменения касаются конкретизации момента окончания рассматриваемого преступления. Это включает следующие пункты:

- 1) В случае, если лицо с единым умыслом изготавливает, хранит или перевозит фальшивые денежные знаки или ценные бумаги с целью сбыта, и впоследствии осуществляет сбыт указанных поддельных предметов, такое преступление должно квалифицироваться как оконченное преступление, в соответствии с пунктом 1 статьи 186 Уголовного кодекса РФ. Отметим, что действия,

направленные на сбыт, должны быть включены в объем обвинения, а также учитываться при назначении наказания.

2) В случае, если лицо задумывает осуществить действия, направленные на сбыт поддельных денег в значительном объеме, но по объективным обстоятельствам, не зависящим от него самого, осуществляет только частичный сбыт поддельных предметов преступления, сумма которого не превышает 2 250 000 рублей, его действия должны быть квалифицированы как покушение на сбыт подлежащих крупному сбыту (согласно пункту 3 статьи 30 и пункту 2 статьи 186 Уголовного кодекса РФ).

3) В случае, если лицо изготавливает, хранит или перевозит фальшивые банковские билеты и другие аналогичные предметы с целью совершения крупного сбыта, а затем предпринимает попытку сбыть их полностью либо частично, его действия должны быть квалифицированы как оконченное преступление, даже если из-за объективных обстоятельств, не зависящих от лица, сбыт не удался (согласно пункту 2 статьи 186 Уголовного кодекса РФ). Например, если работник торговой организации обнаруживает подделку и отказывается принимать ее в качестве оплаты товара, то действия лица, в данном случае, будут признаны попыткой совершения крупного сбыта. Подобные действия должны отражаться в описательно-мотивировочной части процессуальных решений.

Литература:

1. Постановление Московского городского суда от 6 июля 2018 г. N 4у-3478/2018; Апелляционное определение Московского городского суда от 19 июня 2018 г. По делу N 10-9967/2018; Постановление президиума Московского городского суда от 15 мая 2018 г. По делу N 44у-133/2018.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 (ред. От 16 мая 2017 г.) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
3. Щепельков В. Некоторые проблемы квалификации получения взятки // Уголовное право. 2013. N 5. С. 118.
4. ГАС РФ «Правосудие»: приговор Дзержинского городского суда Нижегородской области по уголовному делу от 10 мая 2011 г. N 1-144/2011 // <http://sudrf.ru>.
5. Приговор Советского районного суда Саратовской области от 11 мая 2016 г. По делу N 1-33/2016 [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru> (дата обращения:

- 28.02.2019). См. также: Приговор Химкинского городского суда Московской области от 31 мая 2017 г. По делу N 1-320/2017 [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 28.02.2019); Приговор Тбилисского районного суда Краснодарского края от 7 августа 2017 г. По делу N 1-111/2017 [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 28.02.2019).
6. Приговор Мичуринского городского суда Тамбовской области от 9 апреля 2015 г. По делу N 1-142/2015 [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 28.02.2019). См. также: Приговор Новгородского районного суда Новгородской области от 19 декабря 2011 г. По делу N 1-979/2011 [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 28.02.2019); Приговор Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области от 3 марта 2015 г. По делу N 1-151/2015 [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 28.02.2019).
 7. Пинкевич Т.В. Криминологические и уголовно-правовые основы борьбы с экономической преступностью: дис. ... докт. Юрид. Наук. М., 2002. С. 153.
 8. ГАС РФ «Правосудие»: приговор Дорогомиловского районного суда г. Москвы по уголовному делу N 1-153/2013 от 26 апреля 2013 г. // <http://sudrf.ru>
 9. ГАС РФ «Правосудие»: приговор Свердловского районного суда г. Перми по уголовному делу N 1-58/2014 от 29 января 2014 г. // <http://sudrf.ru>
 10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 (ред. От 3 декабря 2013 г.) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».
 11. Щепельков В. Некоторые проблемы квалификации получения взятки // Уголовное право. 2013. N 5. С. 117-119; Гарбатович Д. Проблемы квалификации получения взятки в крупном размере // Уголовное право. 2010. N 3. С. 32, 33; Волженкин Б.В. Служебные преступления. СПб., 2005. С. 409, 410.

Степин Кирилл Андреевич

Студент/бакалавр 3 курса юридического факультета

E-mail: s.keres14@gmail.com

АНО ВО «Российский новый университет»

Научный руководитель:

Клоченко Лариса Николаевна,

к.ю.н, к.фил.н., доцент кафедры публичного и уголовного права АНО ВО «Российский новый университет»

E-mail: klochenkoln@stud.rosnou.ru

Отграничение торговли людьми с применением насилия от вовлечения в занятие проституцией

Аннотация: В данной статье рассматриваются понятия торговли людьми с применением насилия, вовлечение людей в занятие проституцией и их основные отграничения в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (статьи 127 и 240 УК РФ). Для того, чтобы определить четкое отграничение двух понятий, необходимо понимать различия в целях, особенностях в ограничении свободы или полной ее лишении, особенностях применения каждого определения на примере судебной практики и последствиях для жертв обоих дел.

Ключевые слова: торговля людьми, отграничение, занятие проституцией, насилие, уголовный кодекс.

Surmenko M.A

Distinguishing between trafficking in persons with the use of violence and involvement in prostitution

Annotation: This article discusses the concepts of trafficking in persons using war, the involvement of people in prostitution and their main restrictions in accordance with the Criminal Code of the Russian Federation (Articles 127 and 240 of the Criminal Code of the Russian Federation). In order to determine a clear distinction between the two concepts, it is necessary to take into account the difference in purpose, the particularities of restricting freedom or its complete deprivation, the peculiarities of the application of each definition on the basis of general practice and the consequences for the limits of both cases.

Keywords: trafficking in persons, delineation, prostitution, violence, criminal code.

Такие понятия, как торговля людьми с применением насилия и вовлечение в занятие проституцией, имеют много схожих определений и понятий в нормативно-правовых актах. Необходимо четко понимать отграничения двух понятий, так как при их расследовании необходимо правильно вменить виновному деяния по определенной статье Уголовного кодекса Российской Федерации.

Актуальность темы обусловлена несовершенством законодательства Российской Федерации в данной области из-за отсутствия четких определений для обоснования состава преступления. А также наличие общественного осуждения и

порицания проституции, непонимание и непринятие факта насильственного принуждения к данным действиям через уговоры и обман жертвы, которая может выступать в качестве продаваемого товара.

Различие между насильственной торговлей людьми и вовлечением в проституцию связано с двумя разными юридическими и этическими проблемами, которые требуют разных подходов и соображений при их рассмотрении.

Торговля людьми, которая сопровождается насильственными действиями, является уголовно наказуемым преступлением, влекущим за собой полное нарушение конституционных прав человека. Данное действие указывает на принуждение, захват, перемещение или задержание человека силой, угрозой или обманом с целью эксплуатации. Многие страны ввели строгие законы и санкции для борьбы с торговлей людьми и защиты жертв подобных деяний, а именно: лишение свободы виновных лиц, проведение рейдов по подозрительным местам, отслеживание многочисленных сообществ в социальных сетях (в том числе запрещенных на территории Российской Федерации) и сторонних приложений, которые занимаются вербовкой людей различных возрастов и слоев населения. Кроме того, проводится борьба с бездомными гражданами на улицах своих городов, так как очень часто таких лиц обманом завлекают в различные сообщества с целью дальнейшей продажи.

Проституция или продажа сексуальных услуг за деньги является сложной и противоречивой проблемой в различных странах и обществе в целом. Законы и постановления в этой области могут сильно различаться, и споры о том, следует ли легализовать или декриминализировать проституцию, ведутся уже давно.

Для того чтобы отграничивать торговлю людьми от вовлечения в занятие проституцией недостаточно использовать только эти два понятия. Также нужно понимать разницу между похищением и торговлей людьми. Отличием между ними является объективная сторона произошедшего: как правило, похищение осуществляется путем совершения действий по захвату, перемещению и удержанию субъекта, а торговля сопровождается определенной сделкой – мена, дарение, купля-продажа, передача, получение. По субъективной стороне также присутствуют различия – ими выступают физические лица, достигшие 14-ти лет в случае

похищения и 16-ти лет в случае торговли. Главной отличительной особенностью при торговле людьми с применением насилия от простого похищения является цель, для осуществления которой было совершено деяние – это эксплуатация. [2]

В случае, если объективной стороной торговли человека является прямая эксплуатация человеческого труда, то необходимо данное преступление квалифицировать, как использование рабского труда в соответствии со статьей 127.2 УК РФ. Именно здесь тесно пересекаются понятия рабский труд и проституция, так как оба деяния имеют в своем составе преступления эксплуатацию человека с лишением свободы, принуждением и так далее. [4]

В XXI веке все большую популярность приобретает насильственная торговля людьми с инвалидностью для рабского труда в качестве попрошайек и нищих. Это происходит по причине того, что граждане с инвалидностью, зачастую, не в состоянии рационально интегрироваться в общество, обеспечить свое финансовое благополучие и устойчивое, положительно-моральное состояние. Чаще всего такие люди вынуждены искать различную работу легкого характера в связи с ограниченными возможностями своего здоровья, где их могут вербовать, продавать и перепродавать с целью дальнейшей эксплуатации в виде рабского труда. Как правило, работают они за жилье, питание и одежду. Людей с определенными физическими увечьями обманывают, обещают различные блага, вводят в заблуждение с действиями, которые нужно выполнять на работе. Помимо этого, во всем мире проживают люди, которые в добровольном порядке по различным личным причинам платят деньги с личных и анонимных счетов за просмотр видеороликов, фотографий с порнографической тематикой, где в качестве главных героев могут выступать люди с физическими недостатками, инвалидностью и нестандартной особенностью внешности.

Анализируя нормативно-правовые акты в области торговли людьми, как с применением насилия, так и без, можно сделать вывод, что необходимо проводить определенную государственную политику в Российской Федерации, которая должна основываться на следующих принципах:

1. Охрана свободы, жизни и здоровья человека, как законное

конституционное право каждого гражданина должна быть в приоритете у исполнительных органов власти в соответствии со статьей 2 Конституции РФ; [1]

2. Различные структуры и ведомства в каждом регионе должны тесно взаимодействовать друг с другом, исключая бюрократические проволочки в виде оформления лишних бумаг (миграционная служба, органы внутренних дел, местные органы власти и т.д.);

3. Необходимо проводить мероприятия по борьбе с торговлей людьми путем проведения профилактических бесед, лекций с лицами, относящимися к маргинальному слою населения;

4. Необходимо на федеральном уровне разрабатывать и реализовывать нацпроекты и программы по борьбе с торговлей людьми, проводить государственную поддержку научно-исследовательских работ в данной области с финансовой и информационной точки зрения;

5. Оказание бесплатной медицинской и правовой помощи лицам, пострадавшим от пережитых событий, связанных с их торговлей, поможет им справиться с психологической травмой, защитить свои права и получить компенсацию от виновных лиц;

6. Население страны необходимо информировать об угрозах по возможной торговле людьми, потенциально опасных местах в каждом регионе и мерах по предотвращению попадания в подобную ситуацию;

7. Необходимо проводить специализированную подготовку специалистов по предупреждению и борьбе с торговлей людьми в правоохранительных, миграционных и других соответствующих органах; [3, с.6]

8. Развитие международных отношений, проведение форумов и конференций на межгосударственном уровне поможет общими усилиями предупредить попытки торговли людьми между государствами, а также привлечь внимание неправительственных организаций и отдельных лиц для оказания гуманитарной помощи и выделения дополнительного финансирования необходимых мероприятий в данной сфере.

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации наказание за

вовлечение в занятие проституцией определяется статьей 240 УК РФ. Как показывает практика, достаточно сложно разграничить торговлю людьми и вовлечение в занятие проституцией. Это связано с тем, что с учетом конструкции состава статьи 127.1 УК РФ совершение купли-продажи, вербовки, перевозки, передачи, укрывательства или получения человека, совершенные в целях его эксплуатации, может быть квалифицировано как торговля людьми [5, с. 556]. Все вышеперечисленные деяния, как правило, также происходят при вовлечении в занятие проституцией.

Под эксплуатацией понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние. Проанализировав указанную ситуацию, можно сделать вывод о том, что необходимо четко определить, что эксплуатация в составе торговли людьми – это цель, а не объективная сторона, как в составе вовлечения в занятие проституцией [6].

Как правило, вовлечение в занятие проституцией сопровождается наличием следующих действий: обман; шантаж; донесение ложной информации до выбранной жертвы; ложный уговор и убеждение; принудительное принуждение с применением насильственных действий.

Исходя из анализа материала можно сделать вывод, что занятие проституцией следует рассматривать не только в виде добровольного выбора граждан с целью зарабатывания денег или иных материальных привилегий со стороны работодателей в данной области, но и в качестве формы сексуальной эксплуатации, то есть насильственного принуждения жертв, и, соответственно, может запрещаться и наказываться одновременно двумя статьями уголовного кодекса.

Как пишет А. В. Наумов, «если насилие сопряжено с лишением или ограничением свободы потерпевшего в целях его сексуальной эксплуатации, налицо состав преступления, предусмотренного п. «е» ч. 2 ст. 127,1 УК, т. е. состав торговли людьми. В случае же, когда насилие предполагает лишь физическое воздействие на потерпевшего с целью вовлечения его в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией, содеянное следует квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 240 УК как вовлечение в занятие проституцией» [7, с. 15].

Исходя из указанного мнения можно определить, что решающую роль при выборе состава преступления имеет место форма и цель насильственного характера, а также признается в качестве общественно опасного деяния.

По данному факту можно привести следующий пример из судебной практики ВС РФ. Обвиняемая Гуйджова вовлекала лиц женского пола в занятие проституцией. Действия обвиняемой производились двумя способами – через простое убеждение жертвы для завлечения на добровольных началах и посредством лишения свободы с применением насилия и последующей торговлей девушками. В связи с тем, что в первом случае жертвы вербовались в добровольном порядке, заведомо зная род занятий, условия выполнения, продолжительность данной деятельности, то суд квалифицировал действия Гуйджовой по статье 240 УК РФ. В случае же с насильственным лишением свободы женщин для их дальнейшей эксплуатации сексуального характера – проституции, суд постановил, что в конкретном случае присутствует совокупность составов преступления по двум видам – торговля людьми с применением насилия, квалифицируемая по статье 127.1 УК РФ, совместно с вовлечением в занятие проституцией по статье 240 УК РФ, так как виновная использовала девушек по типу «живого товара», т.е. эксплуатация стала не только целью, но и частью объективной стороны.

Четкое определение отграничений между торговлей людьми с применением насилия и вовлечением в занятие проституцией помогают формировать правильное общественное мнение по осуждению насильственной торговли людьми как безнравственного преступления, что ведет к более решительным действиям против нее и уважению прав и свобод человека. В целом, правильное разграничение двух понятий помогает обеспечить права человека, улучшить контроль над преступностью и создать более справедливое и безопасное общество.

Подводя итоги, можно утверждать – все понятия, связанные с торговлей людьми насильственного характера, вербовке лиц для продажи и перепродажи граждан любого государства, вовлечение в занятие проституцией на недобровольных началах в Уголовном кодексе Российской Федерации весьма тесно взаимосвязаны между собой. Именно поэтому для рационального выбора статьи для обвиняемых или

жертв преступления, правильной квалификации этого преступления, а также конкретного доказательства его состава, необходимо отграничивать эти два понятия друг от друга по следующим основным признакам:

1. Вербовка людей для последующей эксплуатации (в данном конкретном случае сексуального характера), а не просто удержанию, является одной из главных их отличительных черт;

2. Отсутствие добровольного согласия жертвы, то есть в случае заранее неизвестного факта по роду деятельности для потерпевшего – проституции, является насильственным принуждением к рабству и последующей продаже или перепродаже жертв;

3. Наличие или отсутствие факта лишения свободы человека – если такой факт был, то применяется статья 127.1 УК РФ, если нет – то статья 240 УК РФ;

4. Оплата свободы потерпевшего может быть совершена и при торговле людьми и при вовлечении в занятие проституцией, следовательно, обвинение может основываться одновременно по двум вышеуказанным статьям Уголовного кодекса.

Главным и единственным способом устранения коллизий при разграничении двух указанных понятий является совершенствование законодательства – пересмотр имеющихся статей, анализ открытых и закрытых судебных дел в данной сфере, заимствование судебной практики и законодательства зарубежных стран. До тех пор, пока статьи Уголовного кодекса Российской Федерации можно трактовать по-разному, будут возникать спорные вопросы при ведении уголовных дел, что неумолимо ведет к затягиванию следствия. А это, в свою очередь, может привести к психологической и физической травме жертв и их возможной гибели, или же к процветанию принудительного труда неэтичного характера, торговле с применением насилия, добровольной проституции и распространению незаконных публичных домов на территории Российской Федерации.

Данные отграничения двух различных понятий имеют важное значение для эффективной деятельности правоохранительных органов, правильная квалификация состава преступления способствует рациональному, справедливому и более быстрому правосудию.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Официальный интернет–портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.10.2023).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 15.03.2023) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 13.10.2023).
3. Алихаджиева И. С. О разграничении торговли людьми и вовлечения в занятие проституцией (статьи 127.1 и 240 УК России) // Уголовное право. — 2008. — № 1. — С.6.
4. Вельмезева Е.А. Торговля людьми и вовлечение в занятие проституцией: вопросы разграничения и квалификации // Вестник ВУиТ. 2012. №2 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovlya-lyudmi-i-vovlechenie-v-zanyatie-prostitutsiey-voprosy-razgranicheniya-i-kvalifikatsii> (дата обращения: 13.10.2023).
5. Ловчикова Ю.В. Проблемы соотношения торговли людьми и суррогатного материнства // Вопросы российской юстиции. 2022. № 17. С.552-557.
6. Ловчикова Ю.В. Проблемы соотношения торговли людьми с другими смежными преступлениями // Уральский журнал правовых исследований. 2022. №2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemsootnosheniya-torgovli-lyudmi-s-drugimi-smezhnymi-prestupleniyami> (дата обращения: 13.10.2023).
7. Наумов А. В. Разграничение преступлений, предусмотренных ст.ст. 127,1 и 240 УК РФ // Законность. 2007. № 6. С. 14-15.

Сурменко Милана Александровна,

магистрант 2 курса Гуманитарного института АНО ВО «Российский новый университет»

e-mail: milameyrink@mail.ru

Научный руководитель:

Дорохов Николай Иннокентьевич,

к.и.н., профессор, профессор кафедры публичного права Московского университета им. С.Ю. Витте; профессор кафедры публичного и уголовного права АНО «Российский новый университет»; Доцент Департамента международного и публичного права Финансового Университет при Правительстве Российской Федерации

e-mail: nidorokhov@fa.ru

Полякова К.Н.

**История развития уголовной ответственности за убийство матерью
новорожденного ребенка**

Аннотация: В статье рассматриваются проблемные вопросы, которые существуют в статье 106 уголовного кодекса РФ. Анализируется действующее законодательство по данному вопросу, а также историческое развитие квалификации этого преступного деяния.

Ключевые слова: убийство; мать; новорожденный ребёнок; преступление; наказание

Polyakova K.N.

**The history of the development of criminal responsibility for the murder of a
newborn child by a mother**

Annotation: The article discusses the problematic issues that exist in Article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation. The current legislation on this issue is analyzed, as well as the historical development of the qualification of this criminal act.

Keywords: murder; mother; newborn child; crime; punishment

Такое явление как убийство существовало и существует по сей день. В любой исторический период мы слышим о кровавых преступлениях, которые оставили свой след и известны по сей день. Убийство матерью новорожденного ребёнка не является исключением из этого аспекта.

В нынешнем Российском законодательстве убийство матерью новорожденного ребёнка описывается в статье 106 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Цитируя Уголовное законодательство: «Убийство матерью новорожденного ребёнка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребёнка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости»[4]

Объективной стороной данного преступления является причинение смерти новорожденному ребёнку путём действия или бездействия. Новорожденность в данной статье указана возрастом до 30 дней.

В статье 106 УК РФ специальный субъект, а именно женщина, которая родила ребёнка. Возраст регламентируется субъекта 16 годами.

Убийство является преступлением только с материальным составом и считается оконченным в момент наступления общественно опасного последствия в виде смерти.

В случае, если смерть новорожденного не наступила по независящим от виновного обстоятельствам, деяние подлежит квалификации по ч. 3 ст. 30 ст. 106 УК РФ.

Но, есть определённые вопросы возникающие при изучении определённых событий. Как будет квалифицироваться убийство новорожденных близнецов. Ведь в статье 106 УК РФ нет необходимого уточнения этого вопроса. Но, если изучить новостные источники, мы можем заметить что убийство новорожденных близнецов квалифицируют по этой статье. Более наглядно такая ситуация видна на примере: 32-летняя жительница города Кстова Нижегородской области обвиняется по ст. 106 УК РФ по факту убийства двух новорожденных дочерей. Причиной убийства является страх женщины о том, что её выгонят из единственного на тот момент жилища. [1]

Другой подобный случай произошёл в Тульской области, женщину родившую и убившую своих новорожденных близнецов обвинили по статье 106 УК РФ. Здесь ситуация отличается, старший из детей женщины тяжело заболел, но и она тщательно скрывала беременность от близких.

Тем самым мы можем сделать вывод о том, что здесь может не иметь значение количество новорожденных детей, а учитывается факт их возраста и ситуация окружающая мать.

Естественно, в разные исторические периоды наказания за совершения вышесказанного деяния различались и имели свои индивидуальные особенности.

Основными можно указать три исторических этапа в уголовном законодательстве нашего государства:

1. Дореволюционный
2. Советский
3. Современный

В период дореволюционного этапа этого аспекта можно считать и временной период Древней Руси. Например в шестой статье устава Ярослава Мудрого, сказано о убийстве ребёнка путём аборта или скармливанием его свиньям. Женщину ждало обличение, то есть публичное извещение о проступке и отправление её в церковный дом. Но, оттуда её могли выкупить родственники. [7]

В то же самое время если мы обратимся к наиболее позднему дореволюционному акту, а именно проект Уголовного Уложения 1813 года. «Ежели мать, утаив беременность свою, родит в скрытном месте и умертвит младенца, то она наказывается лишением свободы и чести по §§ 38 до 40, по мере вины, купно(совокупно) с церковным покаянием.» [2]

2.В отличии от Древней Руси в вышеуказанном акте убийство ребёнка имеет наиболее сильные последствия, в виде лишения свободы и титула (без возможности выкупа родственниками).

В советском уголовном законодательстве не было специальной нормы(как в российском законодательстве), которая бы предусматривала ответственность за убийство матерью новорожденного ребёнка. При этом убийство новорожденного являлась именно отягчающим обстоятельством.

Так, женщина, виновная в насильственном лишении жизни своего родившегося младенца, привлекалась к уголовной ответственности по ст. 142 УК РСФСР 1922 г.[6]

Данная уголовная оценка не изменялась и в 1926 году. Но, в 1960 году из кодекса РСФСР исключили отягчающие обстоятельства по данному делу.

Данный законодательный акт действовал до распада СССР, и многие положения из него благополучно перешли в Уголовный Кодекс Российской Федерации.

В Российской Федерации уже создаётся статья 106 УК РФ, которая учитывают психическое состояние матери и послеродовой психоз. Между п «в» ч.2 статьей 105 и статьёй 106 в настоящем уголовном законодательстве существует крайне тонкая грань. Которая отличается в состоянии матери на момент совершения убийства.

Основные различия этих двух составов состоит в объекте, субъекте.

В п «в» ч.2 статьи 105 субъект общий, вменяемое, физическое лицо, достигшее

14-ти лет на момент совершения преступных действий(касательно этой категории преступлений).[5]

А вот при выяснение обстоятельств и дальнейшей квалификации преступления в 106 ук рф ориентируются на состояние женщины и обстановку окружавшую её в момент совершения преступного деяния. Для данной статьи наличие психотравмирующей ситуации, под воздействием которой роженица совершает убийство новорожденного ребенка, является обязательным признаком объективной стороны и подлежит доказыванию. Одними из них можно указать: тяжелое экономическое положение матери, смерть родных или близких матери новорожденного и многие другие ситуации(которые так или иначе могут отрицательно влиять на психику матери после родов).[3]

Основываясь на вышеизложенных актах мы можем сделать соответствующие вывод о том, что убийство матери новорождённого ребёнка прогрессировала и различалась по временным промежуткам ориентируясь на тенденции того общества.

Если в Древней Руси этот проступок не являлся преступлением, а лишь считался грехом. То в последующих акт это признаётся полноправным преступным деянием требующим свою собственную квалификацию и соответствующее наказание прописанное у уголовно-правовых актах.

И мы можем и дальше предполагать, что Уголовное законодательство никогда не будет стоять на месте как и наше государство в целом.

Литература:

1. Вакалюк, Е. С. Особенности потерпевшего при квалификации деяния по ст. 106 УК РФ / Е. С. Вакалюк. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2012. — № 9 (44). — С. 204-206. — URL: <https://moluch.ru/archive/44/5369/> (дата обращения: 19.10.2023)
2. Проект Уголовного уложения Российской империи 1813 года
3. Сафуанов Ф.С., Сарычева Ю.А. Психотравмирующая ситуация как признак состава преступления по ст. 106 УК РФ (Убийство матерью новорожденного ребенка) [Электронный ресурс] // Психология и право. 2021. Том 11. № 2. С. 193–207. DOI: 10.17759/psylaw.2021110214
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) УК РФ Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) УК РФ Статья 105. Убийство матерью новорожденного ребенка.
6. Уголовный Кодекс РСФСР от 01 июня 1922
7. Церковный Устав Ярослава Мудрого
8. <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-kvalifikatsii-ubiystva-materyu-novorozhdennyh-bliznetsov>
9. https://kubakovadm.ru/stati-uk/106-rf.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F

Полякова Ксения Николаевна,

студент 3 курса юридического факультета

E-mail: Kseniyapolyakova04@yandex.ru

АНО ВО «Российский новый университет»;

Научный руководитель:

Клоченко Лариса Николаевна,

к.ю.н, к.фил.н., доцент кафедры публичного и уголовного права АНО ВО «Российский новый университет»

E-mail: klochenkoln@stud.rosnou.ru

Смертная казнь: за или против – обобщенный взгляд поколения Z

Аннотация: В данной статье проведен обзор исследования взглядов поколения Z на вопросы смертной казни в России. Социологический опрос, проведенный в 2023 г., позволил продемонстрировать тенденцию мнений на смертную казнь и существующий мораторий в текущий период времени.

Ключевые слова: смертная казнь; поколение Z; мораторий

Death penalty: arguments for and against it - the generalized view of generation Z

Annotation: The article presents an overview of the research on the views of Generation Z on the problems of death penalty in Russia. The sociological survey of 2023 are allowed to demonstrate the trend of views on the death penalty and the current moratorium on the death penalty.

Keywords: death penalty; generation Z; moratorium

Абсолютно точно можно сказать, что колоссальное количество публикаций вокруг вопросов о смертной казни – это неоспоримое доказательство актуальности данной темы. Является ли она фактором, сдерживающим преступность? Нарушает ли она права человека? Принять ли ее в современный период развития? Может ли государство оправдать или доказать необходимость подобной карательной меры для поддержания и охраны правопорядка? На эти вопросы по-разному отвечают ученые, юристы-практики, общественные и политические деятели, писатели, граждане. В данном исследовании автор предпринимает попытки выявить тенденции взглядов на вопросы о смертной казни в России, изучив и проанализировав мнение молодого поколения: поколения Z (фокус-группа студенты Финансового Университета, N – 45 человек).

Итак, применение смертной казни – это всем понятная и известная мера наказания. С древнейших времен применяли смертную казнь за особые виды преступлений, тем самым психологически принимаемые обществом такие понятия, как «око за око», «зуб за зуб» - это была реализация принципа талиона [1].

Следовательно, справедливым считался принцип равного воздействия и кровной мести. Понятия «головная татьба» и «государственное убийство», используемые в Судебниках XV-XVII вв., означали, соответственно, похищение свободного человека с целью его продажи в рабство и убийство холопом своего господина или убийство крестьянином своего помещика или вотчинника. Оба эти преступления карались смертной казнью в силу своей повышенной общественной опасности. Однако, как отмечает в своих исследованиях доктор юридических наук Рожнов А.А.: «По количеству преступлений, за которые назначалась смертная казнь политика Московского государства была более гуманной и цивилизационной, чем в современных ему странах Западной Европы» [2]. В разные годы в нашем государстве смертная казнь применялась, потом была отменена и снова вводилась. В 1917 г. Государственная Дума отменила смертную казнь. В СССР расстрел предусматривался за государственные преступления (шпионаж, измену Родине), за военные преступления (дезертирство и отказ выполнять приказы), за экономические преступления (валютные махинации). В современной России применение смертной казни было сокращено: с 1991 по 1996 г. приведены в исполнение 163 приговора [3].

В настоящее время в России наложен мораторий, который действует с 1996 года. 16 апреля 1997 года Россией был подписан Протокол №6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно смертной казни (Россия обязана была подписать данный документ в течение одного года после вхождения в Совет Европы, которое состоялось в 1996 году.) Но что мы наблюдаем сегодня и какова тенденция в настоящее время, когда геополитическая турбулентность с каждым днем усиливается? Когда список недружественных европейских стран становится все больше? Когда общество, на наш взгляд, становится более чутким к ряду преступлений, связанных с непосредственной безопасностью каждого гражданина.

Весьма наглядным подтверждением актуальности возвращения смертной казни стали популярные информационно-аналитические программы, в которых в последнее время все активнее и заметнее данная тема становится предметом обсуждения с участие видных политологов, законодателей, представителей научного

сообщества, общественности. Особенно активно поднимается вопрос о возрождении смертной казни по отношению к преступникам – диверсантам и террористам. В отличие от обычных людей, преступивших закон, для диверсанта и террориста пожизненное заключение фактически пожизненным не воспринимается. По той простой причине, что террорист и диверсант всегда верят, что его рано или поздно выкупят, или обменяют. Эти звери-нелюди прекрасно себя чувствуют. Гуманизм по отношению к преступникам оборачивается чудовищным зверством по отношению к их жертвам. «Если террориста не расстрелять, он вернется и будет убивать людей дальше, пока его не пристрелят», - считает депутат Государственной Думы, доктор экономических наук, политик и публицист Михаил Делягин [4].

Если проанализировать список стран, в которых применяется смертная казнь, то большинство стран расположено в азиатско-африканском регионе: Китай, Ирак, Иран, Египет, Афганистан, ОАЭ, Пакистан, КНДР, Япония, Сингапур, Египет, Вьетнам, Иордания и др. Отмечу отдельно, что единственной страной в Европе и СНГ, в которой применяется смертная казнь – является Белоруссия. Очевидно, что сегодня положение нашей страны на дипломатической арене после 24 февраля 2022 года кардинально изменилось. Угрозы в сфере национальной безопасности России, связанные с расширением НАТО, территориальные претензии к России и ведение СВО, все эти факторы являются предпосылками к изменению общественных взглядов.

Цель проекта: провести анализ взглядов молодого поколения к смертной казни и вывить тенденции мнений.

Итак, ключевая тема данного исследования – это за или против смертной казни представители молодого поколения (Z-поколения), определить тенденции взглядов респондентов их ограничения и мнения.

На данном рисунке мы видим, что большинство респондентов ответили положительно на данный вопрос (42,2%), однако, стоит отметить весомый процент неопределившихся в своем мнении респондентов (24,4%). Это респонденты, которые потенциально могут быть «ЗА» смертную казнь и тогда тенденция становится более очевидной: большинство респондентов проголосовали за применение смертной казни

в России.

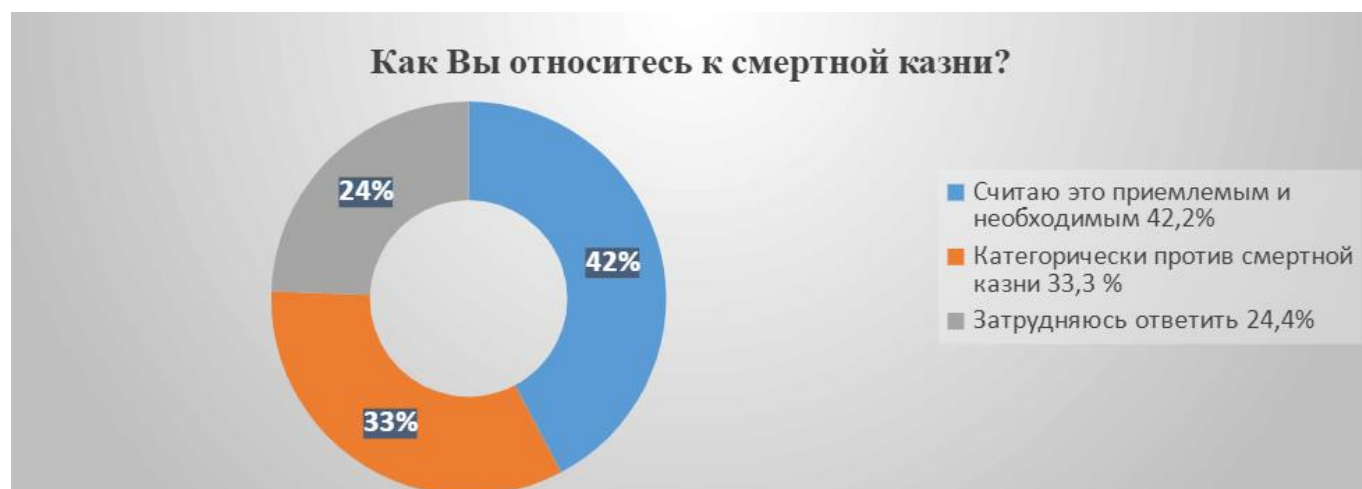


Рисунок 1 – Отношение к смертной казни



Рисунок 2 – Смертная казнь как фактор сдерживающий преступность

Анализируя мнения респондентов на данные вопросы (рисунок 2) мы видим, что большинство опрошенных считают, что в России нужна смертная казнь (62,3%), и также 66,6% студентов предполагают, что смертная казнь – как высшая мера наказания, будет фактором, сдерживающим преступность.

Следующий блок вопросов был направлен на понятийный аппарат: «Что такое смертная казнь? За какие преступления данная мера должна применяться?». На Рисунке 3, мы видим мнения респондентов на данные вопросы.

Смертная казнь - это... ?

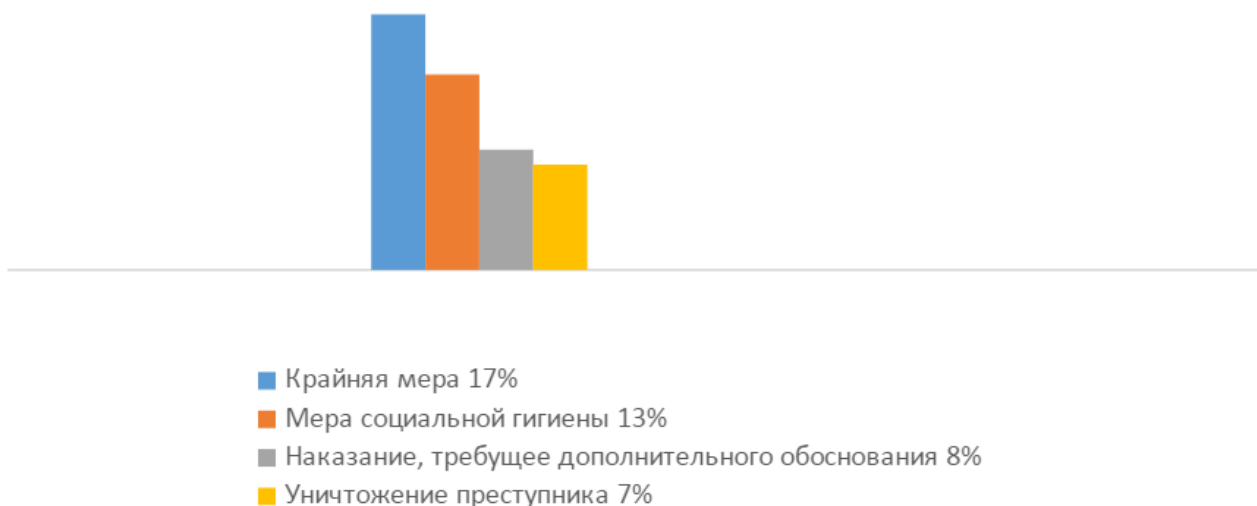


Рисунок 3 – Взгляд респондентов на смертную казнь

Какие преступления заслуживали бы смертной казни?



Рисунок 4 – За какие виды преступлений может быть назначена смертная казнь

На рисунке 4 мы видим, что особое место занимает отношение респондентов к возврату смертной казни для убийц детей, педофилов и преступления в сфере общественной безопасности (терроризм). На данную тему был в анкете отдельный вопрос: «Как Вы считаете, нужно ли вернуть смертную казнь для убийц детей и педофилов?», где 72% опрошенных однозначно ответили «Да».

Хотелось бы отметить еще один весомый и интересный факт, который косвенно определяет, что большинство респондентов «ЗА» возврат смертной казни в

современной России и это показывает, что финансовый аспект в данной теме – вторичен.

Для Вас является весомым аргументом в пользу смертной казни экономия средств налогоплательщиков?

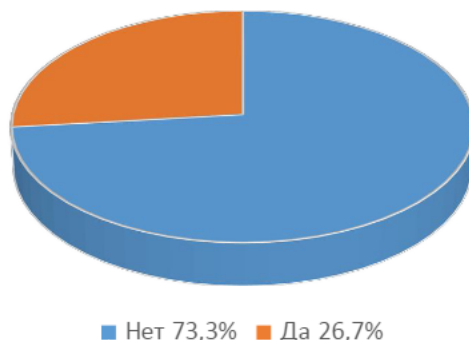


Рисунок 5 – Вторичность налоговой экономии в вопросе смертной казни

Вывод: анализируя данные исследования, можно отметить, что представители поколения Z склонны к применению смертной казни, соответственно, отмене моратория в России. Респонденты остро относятся к тяжелым преступлениям: серийные убийства, терроризм, преступления на почве педофилии.

Литература:

1. Половинкина А. А. Смертная казнь в современной правовой России / А. А. Половинкина А. В. Лошкарев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2016. № 27 (131). С. 598-601. URL: <https://moluch.ru/archive/131/36344/> (дата обращения: 03.04.2023)
2. Рожнов А.А. Генезис и эволюция уголовно-правовых институтов в Московском государстве в XIV-XVII вв.: Дис. ... д-ра юридических наук. – М.: 2012. С. 39
3. Шестакова А.С. Процесс развития и применения смертной казни в России // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2014. №3. С.171-176
4. Аргументы недели. 2023. №14 (860). 12-18 апреля.

Зараев Глеб Андреевич,

студент 2 курса юридического факультета

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

zaraev_gleb@mail.ru

г. Москва

Научный руководитель:

Дорохов Николай Иннокентьевич,

к.и.н, профессор, профессор кафедры Публичного права ЧОУ ВО Московский университет им. С.Ю. Витте; профессор кафедры Публичного и уголовного права АНО ВО «Российский новый университет»; доцент Департамента Международного и публичного права Финансового университета при Правительстве РФ

Сухомлинова П.Д.

**Правовое воспитание как направление преодоления деформации
правосознания молодежи**

Аннотация: Современное общество сталкивается с проблемой деформации правосознания молодежи, что может привести к нарушению законности и угрожать стабильности государства. Одним из основных способов борьбы с этой проблемой является правовое воспитание, которое направлено на формирование у молодежи правильного понимания законов и норм поведения в обществе. Однако, в некоторых случаях правовое воспитание может стать средством деформации правосознания молодежи. В данной статье автором рассмотрено, каким образом правовое воспитание может привести к деформации правосознания молодежи и как этому можно противостоять.

Ключевые слова: правосознание; молодежь; правовая культура; деформация; правовое воспитание.

Sukhomlinova P.D.

**Legal education as a direction of overcoming the deformation of the legal
consciousness of youth**

Annotation: Modern society is faced with the problem of deformation of the legal consciousness of young people, which can lead to a violation of the rule of law and threaten the stability of the state. One of the main ways to combat this problem is legal education, which is aimed at forming a correct understanding of the laws and norms of behavior in society among young people. However, in some cases, legal education can become a means of deforming the legal consciousness of young people. This article will consider how legal education can lead to the deformation of the legal consciousness of young people and how this can be countered.

Keywords: legal awareness, youth, legal culture, deformation, legal education.

Правовое воспитание – это систематический процесс формирования правовой культуры и правосознания у граждан, особенно у молодежи, с целью развития у них правовых навыков, знаний и ценностей, необходимых для жизни в обществе. Оно направлено на то, чтобы каждый человек понимал и соблюдал законы, уважал права и свободы других людей, а также умел защищать свои права в случае их нарушения.

Основные цели правового воспитания:

1. Формирование правовой культуры. Целью правового воспитания является развитие у граждан понимания и уважения к праву как основе общественной жизни. Это включает знание основных норм и принципов права, понимание и уважение прав и свобод других людей, а также готовность соблюдать законы и принимать ответственность за свои действия.

2. Формирование правосознания. Правовое воспитание направлено на формирование у человека правильного понимания законов и норм поведения в обществе. Человек должен осознавать, что права и обязанности являются неразрывно связанными понятиями, и что соблюдение правил и законов является не только его обязанностью, но и важным условием для жизни в гармонии с другими людьми.

3. Развитие правовых навыков. Правовое воспитание также направлено на развитие у граждан практических навыков, необходимых для эффективного взаимодействия с правовой системой. Это включает умение ориентироваться в законодательстве, участие в правовых процессах, защиту своих прав и интересов, а также принятие активного участия в общественной жизни.

Функции правового воспитания:

1. Информационная функция. Правовое воспитание предоставляет людям информацию о правах и обязанностях, законах и нормах поведения в обществе. Оно позволяет гражданам быть осведомленными о своих правах и знать, как действовать в случае их нарушения.

2. Воспитательная функция. Правовое воспитание направлено на формирование правильных ценностей и норм поведения у граждан. Оно помогает развить у них уважение к праву, справедливости, свободе и демократическим ценностям.

3. Профилактическая функция. Правовое воспитание помогает предотвратить правонарушения и преступления, поскольку граждане, осознавая свои права и обязанности, становятся более ответственными и ориентированными на законность.

4. Коррекционная функция. Правовое воспитание также может использоваться для коррекции негативных и антиобщественных установок у граждан, особенно у

молодежи. Оно помогает изменить неправильные представления о законе и праве и перестроить их на основе правильных ценностей и норм поведения.

Таким образом, правовое воспитание играет важную роль в формировании правосознания и правовой культуры у граждан, особенно у молодежи. Оно помогает развить у них понимание и уважение к законам, а также развить практические навыки, необходимые для жизни в обществе. Правовое воспитание имеет информационную, воспитательную, профилактическую и коррекционную функции, которые помогают достичь своих целей и обеспечить стабильность и законность в обществе.

Важно отметить, что курс на укрепление вертикали власти и на расширение полномочий государственных органов был принят еще в самом начале XXI века. В.В. Путин в начале 2000 г., когда вступил в должность Президента Российской Федерации, заявил, что выстраивание единой ветви власти является важнейшим направлением в его политической программе. Свидетельством этого был принят Федеральный закон № 131-ФЗ 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». [6]

В 2019 г. глава Российского государства на встрече с вице-премьером О.Ю. Голодец сказал, что «нужно как-то скоординировать деятельность всех уровней власти: муниципальную и государственную», чтобы повысить эффективность функционирования муниципалитетов, поскольку иногда случаются сбои в координация разных ветвей власти. [8] Факторы деформации правосознания молодежи – это внешние и внутренние обстоятельства, которые приводят к искажению и неправильному формированию правового сознания у молодежи. Они могут оказывать негативное влияние на молодых людей и приводить к нарушениям закона и правил поведения.

Основные факторы деформации правосознания молодежи:

1. Негативное влияние окружающей среды. Молодые люди часто подвергаются негативному влиянию своего окружения, такого как семья, друзья, школа или учебное заведение. Если окружение не способствует формированию правильных ценностей и норм поведения, то молодые люди могут приобрести негативные установки и неправильные представления о законе и праве.

2. Социально-экономические проблемы. Молодежь, сталкивающаяся с социальными и экономическими проблемами, может испытывать разочарование в системе правосудия и правительстве. Это может привести к отрицательному отношению к закону и праву, а также к нарушениям закона.

3. Недостаточное образование. Отсутствие правового образования или недостаточная осведомленность о законах и правилах поведения может привести к деформации правосознания молодежи. Если молодые люди не знают своих прав и обязанностей, то они могут нарушать закон, не осознавая последствий своих действий.

4. Медиа-воздействие. Современные медиа, такие как телевидение, интернет и социальные сети, могут оказывать сильное влияние на формирование правосознания молодежи. Если молодые люди подвергаются негативному или искаженному представлению о законе и праве, то это может привести к деформации и неправильному пониманию правовых норм и ценностей.

5. Коррупция и нарушения закона в обществе. Наличие коррупции и нарушений закона в обществе может создавать негативную атмосферу и приводить к деформации правосознания молодежи. Если молодые люди видят, что право не соблюдается и нарушается, то они могут приобрести негативное отношение к закону и праву.

Для предотвращения деформации правосознания молодежи необходимо проводить систематическую работу по правовому воспитанию и пропаганде правовых ценностей. Это включает организацию правовых курсов, семинаров и тренингов, а также создание информационных ресурсов о праве и законе. Также важно обеспечить доступность правовой помощи и консультации для молодежи, чтобы они могли защитить свои права и интересы в случае их нарушения.

Проблемы правового воспитания являются актуальными и важными для современного общества. Они связаны с деформацией правосознания молодежи и неправильным формированием их представлений о законе и праве. Ниже рассмотрены основные проблемы правового воспитания:

1. Недостаточное внимание к правовому образованию. В образовательной системе не всегда уделяется достаточное внимание правовому образованию

молодежи. Часто правовые знания ограничиваются изучением основ законодательства, а не включают в себя понимание принципов и ценностей права. Это может привести к поверхностному пониманию законов и неправильному применению их в жизни.

2. Отсутствие активной роли государства в правовом воспитании. Государство должно играть активную роль в правовом воспитании молодежи, но часто этого не происходит. Недостаточное финансирование программ по правовому образованию и отсутствие систематической работы по пропаганде правовых ценностей приводят к недостаточному формированию правосознания у молодежи.

3. Негативное влияние массовой культуры. Массовая культура, такая как кино, музыка, телевидение, интернет и социальные сети, может оказывать негативное влияние на формирование правосознания молодежи. Часто в медиа представлены искаженные или негативные представления о законе и праве, что может привести к деформации правосознания и неправильному пониманию правовых норм.

4. Отсутствие доступности правовой помощи и консультации. Молодежь, сталкивающаяся с нарушением своих прав, не всегда имеет доступ к правовой помощи и консультации. Это может привести к безнаказанности нарушителей и усилению негативного отношения молодежи к закону и праву.

5. Недостаточное взаимодействие семьи и образовательных учреждений. Семья и образовательные учреждения играют важную роль в правовом воспитании молодежи. Однако часто отсутствует взаимодействие между ними, что приводит к недостаточному формированию правосознания у молодежи.

Также в качестве иллюстрации хочу привести в пример исследование, которое проводилось в период с февраля по март 2021 года в рамках реализации исследовательского проекта, посвященного правовому воспитанию подростков как форме преодоления правовой деформации, на территории муниципального образования «Городской округ Ногликский» Сахалинской области было проведение социологическое исследование. Целевой аудиторией опроса стали две группы населения — обучающиеся общеобразовательных учреждений в возрасте от 14 до 17 лет и педагогические работники и родители (законные представители) обучающихся.

Численность, определяемых выборочно респондентов составила 308 человек. Опрос проводился методом анкетирования. Несмотря на то, что в целом большинство опрошенных показали удовлетворительный уровень знаний в области права, у значительной части обучающихся (47 %) уровень знаний оказался неудовлетворительным. Таким образом, можно сделать вывод, что существует проблема организации правового воспитания и обучения в общеобразовательных организациях.

Для решения проблем правового воспитания необходимо проводить комплексную работу, которая включает в себя следующие меры:

- Включение правового образования в образовательную программу. Необходимо разработать и внедрить специальные уроки и курсы по праву и закону, которые будут включать в себя не только изучение законодательства, но и формирование правильных ценностей и норм поведения.

- Пропаганда правовых ценностей в массовых средствах информации. Необходимо сотрудничество с медиа для создания информационных материалов о праве и законе, которые будут представлять правильное и объективное представление о них.

- Обеспечение доступности правовой помощи и консультации для молодежи. Необходимо создать систему, которая будет обеспечивать доступность правовой помощи и консультации для молодежи, чтобы они могли защитить свои права и интересы.

- Взаимодействие семьи и образовательных учреждений. Необходимо установить взаимодействие между семьей и образовательными учреждениями для эффективного правового воспитания молодежи. Это может быть достигнуто через проведение семинаров и тренингов для родителей и педагогов, а также создание совместных программ по правовому образованию.

Проблемы правового воспитания требуют серьезного внимания и усилий со стороны государства, образовательных учреждений, семьи и общества в целом. Только через комплексную работу можно достичь формирования правосознания молодежи и создать основу для правового государства.

Литература:

1. Гуменюк Е.В., Адельсеитова А.Б. Проблема деформации правосознания на современном этапе развития общества // Проблемы Науки. – 2017. - № 37 (119). – С. 53-55.
2. Кубякин Е.О., Сафронов А.Н. Информационный экстремизм в среде молодежи как деструктивный феномен современного российского общества // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2013. - № 4 (22). – С. 100-104
3. Провалинский Д.И. Теория государства и права в таблицах и схемах (конспект лекций в схемах): учебное пособие для студентов, магистрантов и аспирантов. – Казань: Издательство «Бук», 2020. – 510 с.
4. Разработана характеристика личности малолетнего преступника: [электронный ресурс] URL:<https://rg.ru/2020/04/19/razrabotana-harakteristika-lichnosti-maloletnego-prestupnika.html> (дата обращения: 02.10.2023)

Сухомлинова Полина Дмитриевна,

студентка 2 курса экономического факультета Московский университет имени Витте

e-mail: polya_suh@mail.ru

Научный руководитель:

Дорохов Николай Иннокентьевич,

к.и.н., профессор, профессор кафедры публичного права Московского университета

им. С.Ю. Витте; профессор кафедры публичного и уголовного права АНО

«Российский новый университет»; Доцент Департамента международного и

публичного права Финансового Университет при Правительстве Российской

Федерации,

e-mail: nidorokhov@fa.ru

SPIN: 3812-7428

ORCID: 0000-0002-8175-5186

**Административная ответственность за правонарушение в области
законодательства о банкротстве**

Аннотация: В статье рассматриваются особенности административной ответственности, применяемой как к должнику, так и к финансовому управляющему в процедурах несостоятельности (банкротстве) физических лиц, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельными законодательными актами Российской Федерации в части применения различных видов ответственности в отношении гражданина-должника и арбитражного управляющего. Автором проанализированы основные особенности применения данных видов ответственности, а также сложности в их применении.

Ключевые слова: банкротство, физическое лицо, кредитор, должник, гражданско-правовая ответственность, административная ответственность.

Administrative liability for an offense in the field of bankruptcy legislation

Annotation: The article discusses the features of administrative liability applied to both the debtor and the financial manager in the insolvency (bankruptcy) procedures of individuals provided for by the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" and certain legislative acts of the Russian Federation regarding the application of various types of liability in relation to the debtor citizen and the arbitration manager. The author analyzes the main features of the application of these types of responsibility, as well as the difficulties in their application.

Keywords: bankruptcy, individual, creditor, debtor, civil liability, administrative liability.

Процедура признания физического лица банкротом является важным правовым институтом в социально-экономической сфере жизни российского общества, в связи с чем особенно важно не позволять опускать правонарушения в данной среде.

Законодатель предусмотрел ответственность за правонарушения в сфере банкротства в отношении не только должников, но и в отношении финансовых управляющих, которые являются неотъемлемыми участниками процедуры несостоятельности.

Граждане, имеющие обязательства перед кредиторами и вступившие в

процедуру банкротства, могут совершать неправомерные действия, которые повлекут за собой административную ответственность, которая заключается в следующем:

- Соккрытие личного имущества с целью избежания включения его в конкурсную массу при проведении процедуры реализации;
- Противоправное воспрепятствование действиям финансового управляющего;
- Соккрытие документации, с целью сохранения оставшихся средств и ресурсов для личного пользования

КоАП РФ также устанавливает ответственность в виде штрафов от 1000 до 3000 рублей за фиктивное (заведомо ложное объявление гражданина себя банкротом) и преднамеренное (совершение намеренных действий, которые влекут невозможность исполнения долговых обязательств перед кредиторами) банкротство, но только в том случае, если данные действия не подпадают под квалифицирующие признаки преступления [1, с. 26].

В настоящее время на практике сложилась ситуация, когда суд при рассмотрении дела об административном правонарушении в области банкротства выносит решение об освобождении физического лица от административной ответственности в силу малозначительности совершенного правонарушения в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ.

Арбитражные управляющие наделены большим объемом полномочий при проведении процедуры банкротства физических лиц. В связи с данными обстоятельствами, перед законодателем стояла важная задача в виде установления института ответственности в отношении финансовых управляющих с целью регулирования их деятельности. Однако, на практике мы можем столкнуться также и с освобождением от административной ответственности ввиду малозначительности в отношении арбитражных управляющих [5, с. 128].

Бланкетный характер нормы, закрепленной в ст. 14.13 КоАП РФ, значительно затрудняет определение судами степени тяжести деяния, совершенного арбитражным управляющим, поскольку ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», к которому отсылает данная норма, не содержит «ступенчатость» неправомерных действий.

Так, например, Верховный Суд РФ в определении от 4 марта 2019 г. № 307-АД18-21778 признал законным и обоснованным постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.08.2018 в отношении гражданина Е., согласно которому административному органу отказано в удовлетворении заявления о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения [1, с. 55]. Так как данная практика существует, встает вопрос совершенствования административного законодательства в сфере банкротства. Мы считаем, что более целесообразным будет являться введение в КоАП РФ отдельной статьи, регламентирующей ответственность арбитражных управляющих, вместо применения бланкетной нормы.

Кроме административных правонарушений в сфере банкротства физических лиц также есть противоправные действия гражданско-правового характера, которые необходимо разграничивать между собой.

Соответствующие разъяснения были даны Пленумом Верховного Суда РФ в постановлении от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» [3 с. 55]. Таким образом, деяния, за совершение которых должник может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности, могут включать следующее.

- Должники в связи со своей недостаточной правовой осведомленностью и неверном толковании норм часто считают, что подача заявления о признании себя несостоятельным(банкротом) является их правом, но не обязанностью. Однако при наличии ряда признаков банкротства, таких как: задолженность более 500 000 рублей, просрочка платежей свыше 3-х месяцев, невозможность удовлетворить требования всех кредиторов одновременно, вступление в процедуру банкротства становится обязательной для физического лица. В данном случае, ключевая роль принадлежит критерию неплатежеспособности лица [8, с. 55].

- Предоставление суду недостоверных сведений различного характера (об отсутствии имущества или денежных средств, сумме и сроках задолженности и др.)

также является гражданско-правовым нарушением. Согласно ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин не может быть признан неплатежеспособным, если будет установлено, что у него все еще есть средства, за счет которых он может погасить этот долг. Однако указанный абзац статьи не подлежит применению в случае предоставления заведомо недостоверных сведений.

При разрешении споров о взыскании убытков с финансового управляющего

Общие положения о гражданско-правовой ответственности, закрепленные в гражданском кодексе РФ подлежат применению только в той части, в которой они не вступают в конфронтацию, со специальными нормами Закона о банкротстве. Необходимо отметить, что ответственность финансового управляющего имеет внедоговорный характер. Так, Глава 59 ГК РФ предусматривает специфику оснований и условий гражданско-правовой ответственности.

Закон «О несостоятельности предусматривает, что в случае неисполнения или не надлежащего исполнения ответственные лица обязаны возместить причиненные убытки [9, с. 58]. При этом, стоит отметить, что суды, устанавливая противоправность действий и вину арбитражного управляющего, опираясь на доказанность неразумности и недобросовестности его поведения, повлекшего убытки.

На уровне Верховного Суда Российской Федерации, также была поддержана позиция о том, что передача арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей иным лицам не освобождает его от гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный такими лицами. При возложении на арбитражных управляющих ответственности за действия третьих лиц, учитываются такие оценочные категории как: разумность, осмотрительность, добросовестность (п. 2 и 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что вопрос привлечения должника или же финансового управляющего за совершение противоправных действий в ходе процедуры реализации к административной и гражданско-правовой ответственности недостаточно проработан.

При наложении санкций существуют трудности правоприменения, которые вызваны банкетным характером норм, устанавливающих ответственность, а также сложностью квалификации деяний и отграничения их от смежных правонарушений.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001
2. No 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021) // Российская газета. No 256. 31.12.2001.
3. Определение Верховного Суда РФ от 04.03.2019 N 307-АД18-21778 по делу No А66-19502/2017 «О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу по заявлению о привлечении к административной ответственности арбитражного управляющего на основании ч. 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
4. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1240555807008298434254914233&>
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N° 45 «О некоторых во-просах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоя-тельности (банкротстве) граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - No12. - декабрь. 2015.
6. Михальченко Е.А., Дербина О.В. О практике применения ответственности за адми_нистративные правонарушения в сфере несостоятельности (банкротства) // 2020. - No 3 (8). - С. 19-22.
7. Белых, А.Г. [и др.] Правоведение: учеб.-метод. пособие / А.Г. Белых, Ю.А. Боков, А.О. Иншакова, Е.В. Тихонова. - Волгоград: Изд-во ВРО МСЮ, 2016.
8. Винницкий А.В. Продолжение дискуссии об административной ответственности ар-битражных управляющих в свете подготовки проекта нового КоАП // Административное и муниципальное право. - 2020. - No 2. - С. 11.
9. Старицын И.А. К вопросу о гражданско-правовой ответственности арбитражного управляющего за действия (бездействия) третьих лиц в деле о банкротстве /- 2019. - Т. 10. - No 1. - С. 64.
- 10.Иншакова, А. О. Экспертная оценка научного сообщества законодательства о банкротстве физических лиц / А. О. Иншакова, Е. П. Симаева // Власть Закона. - 2012. -No 1 (9). - С. 71-78. - EDN OZMFMB.
- 11.Кондрат Е.Н., Петров П.А., Платонова М.В. Понятие и виды юридической ответ-ственности за неправомерные действия при банкротстве // Юридическая наука: история и современность. - 2019. - No 10. - С. 67.

Краснова Юлия Андреевна ,

студентка 2 курса гуманитарного института АНО ВО «Российский новый университет»

e-mail: ukrasnova17@gmail.com

научный руководитель:

Дорохов Николай Иннокентьевич,

к.и.н., профессор, профессор кафедры публичного права Московского университета им. С.Ю. Витте; профессор кафедры публичного и уголовного права АНО «Российский новый университет»; Доцент Департамента международного и публичного права Финансового Университет при Правительстве Российской Федерации

e-mail: nidorokhov@fa.ru

**Определение места совершения мошенничества с использованием
информационно-телекоммуникационных технологий**

Аннотация: Аннотация: В современном информационном обществе мошенничество становится все более распространенным и сложным преступлением. С использованием информационно-телекоммуникационных технологий, преступники приобретают новые возможности для совершения мошеннических действий, а также создания и распространения вредоносного программного обеспечения. Одной из наиболее актуальных задач правоохранительных органов является определение места совершения мошенничества. Это необходимо для успешного расследования и привлечения виновных лиц к ответственности. В данной статье рассмотрены правовые вопросы определения места совершения мошенничества посредством использования информационных технологий. Проанализированы различные авторские подходы к решению теоретических и практических проблем. Сформулированы предложения по совершенствованию отечественного уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: Ключевые слова: мошенничество, информационные технологии, место совершения преступления, место осуществления расследования, мошенничество в сети Интернет, предварительное следствие.

**Determination of the place of fraud with the use of information and
telecommunication technologies**

Annotation: Abstract: in the modern information society, fraud is becoming an increasingly common and complex crime. With the use of information and telecommunications technologies, criminals acquire new opportunities to commit fraudulent activities, as well as create and distribute malicious software.

One of the most pressing tasks of law enforcement agencies is to determine the location of fraud. This is necessary for a successful investigation and bringing the perpetrators to justice. This article discusses the legal issues of determining the location of fraud through the use of information technology. Various author's approaches to solving theoretical and practical problems are analyzed. Proposals for improving domestic criminal procedure legislation have been formulated.

Keywords: Key words: fraud, information technology, location of the crime, location of the investigation, fraud on the Internet, preliminary investigation.

Современные информационные и цифровые технологии все глубже проникают в различные сферы общественной жизни, в том числе и в сферу криминала. Значительное количество экономических преступлений, а особенно – мошенничества, в настоящий момент совершается посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий: мобильной связи, Интернет-ресурсов и пр.

Подобное изменение вектора экономической преступности, безусловно, ставит ряд вопросов и задач как перед правоохранительными органами в части расследования таких преступлений, так и перед законодателем в части совершенствования действующего уголовно-процессуального законодательства.

Одним из наиболее сложных вопросов в процессе расследования так называемых информационных мошенничеств является проблема определения места совершения преступления и, соответственно, места производства предварительного следствия.

Российское уголовное законодательство не содержит нормативного определения термина «место совершения преступления».

Территория Российской Федерации должна рассматриваться как место совершения преступления, если преступное деяние хотя бы частично совершено в какой-либо части ее территории. Однако, нюанс заключается в том, что если общественно опасные последствия наступили на территории Российской Федерации, а само деяние при этом было совершено в другом месте, то местом совершения преступления также признается территория России [5, с. 179].

По общему правилу, закрепленному в статье 152 УПК РФ, [1] предварительное следствие осуществляется по месту совершения преступного деяния. Однако, специфика мошенничества с использованием информационных технологий заключается в том, что в большинстве случаев на этапе возбуждения уголовного дела невозможно установить место совершения преступления.

Пленум ВС РФ [2] разъяснил судам, что мошенничество в сфере информационно-коммуникационных технологий связано с использованием сети Интернет, доступ к которой может быть осуществлен не только с стационарных средств, привязанных к определенному помещению (персональных компьютеров), но и мобильных устройств, позволяющих пользоваться Интернетом практически в любом месте. ВС РФ установил, что «местом совершения такого преступления является место совершения лицом действий, входящих в объективную сторону состава преступления, то есть – совершение мошеннических действий, указанных в диспозиции статьи 159 УК РФ».

Таким образом, как отмечает в своем исследовании коллектив авторов Белгородского института МВД России [6, С. 13], в данной категории преступлений существует два вида мест совершения преступлений:

- если мошеннические действия были осуществлены с использованием персонального компьютера, то местом совершения преступления будет

являться место непосредственного размещения персонального компьютера с привязанным ему IP-адресом;

- если хищение было осуществлено с мобильного устройства, то это место выхода телефона (или иного мобильного устройства) в сеть, с которого производились мошеннические действия.

Правоохранительные органы обычно пытаются определить географическое местоположение, которое имеет отношение к совершенному мошенничеству. Это может включать место, откуда было отправлено вредоносное сообщение, поступил звонок и т.п. Сотрудники органов дознания и следствия используют различные источники данных, такие как данные GPS, IP-адреса, а также информация о доступных Wi-Fi точках доступа. Системы геолокации позволяют отслеживать перемещение устройства в режиме реального времени и выявлять его физическое расположение.

Вместе с тем, многие современные эксперты [3, С. 203] отмечают, что преступные элементы все успешнее применяют современные цифровые технологии для сокрытия своих истинных данных от органов следствия, в первую очередь – VPN-

технологии, позволяющие подменять IP-адрес устройства, а также криптокошельки, не позволяющие отследить переводы денежных средств.

Проблема раскрытия преступлений, совершенных с использованием цифровых ресурсов заключается в затруднительной процедуре идентификации лиц, создавших мошенническую платформу. Преступники используют множество программ и сервисов, позволяющих соблюдать относительную анонимность в сети Интернет. Зашифрованное подключение к сети в совокупности с использованием обходной маршрутизации зачастую не представляет возможным для специалистов отследить владельца домена, на котором создан фишинговый ресурс.

Помимо того, следователи, зачастую не имеют достаточной информационно-технической подготовки для выявления места преступлений, совершенных в сфере высоких технологий. Данная проблема основывается на том, что в настоящий момент в криминалистической науке не выработались

единые методические рекомендации по тактике расследования подобного рода преступлений и организации проведения необходимых следственных действий, о чем пишет в своих научных трудах российский юрист В. В. Черных [7, С. 125].

Итак, представляется очевидным, что нынешняя позиция ВС РФ и существующая правоприменительная практика по вопросу определения места совершения информационного мошенничества является достаточно неэффективной по целому ряду причин. Потому следует согласиться с мнением отечественного юриста Г. Д. Бадзгардзе [4, С. 163] о необходимости создания отдельного уголовно-процессуального института, связанного с расследованием дел, совершенных посредством использования ресурсов сети Интернет и иных современных информационно-телекоммуникационных технологий.

Безусловно, процесс нормативного закрепления виртуальной реальности в качестве самостоятельной уголовно-процессуальной категории и места, в котором могут совершаться преступные деяния, будет достаточно сложным и длительным. Потому в своеобразный «переходный период» предлагается считать местом совершения информационного мошенничества места фактического наступления общественно-опасных последствий, то есть – хищения имущества определенного

лица.

Как отмечает российский адвокат адвокат В. А. Саркисов [5, С. 11] при подобном подходе местом совершения преступления является не то место, где фактически виновным были совершены составляющие объективную сторону состава преступления действия (бездействие), а место, где состав преступления был полностью окончен, что в отношении материальных составов, обязательные признаки которых включают не только сами общественно опасные действия (бездействие), но и общественно опасные последствия, должно определяться местом, где эти последствия наступили. В данном случае при хищении, например, денежных средств с банковской карточки гражданина, местом наступления общественно-опасных

последствий будет являться местонахождение самого гражданина в момент совершения преступления.

Таким образом, в настоящий момент отечественное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство не соответствует динамично развивающимся цифровым технологиям в части определения места совершения преступления при использовании информационных ресурсов. Существующее в настоящий момент нормативное правило определение места осуществления предварительного следствия по месту совершения преступного деяния на практике весьма неэффективно. Представляется необходимым легально установить виртуальную среду (сеть Интернет) в качестве особой уголовно-правовой и уголовно-процессуальной категории, в которой могут быть совершены преступления.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 492.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 N 37 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет" // СПС "Консультант плюс".

3. Атаманов, Р. С. Некоторые вопросы расследования мошенничества в сети Интернет / Р. С. Атаманов // Актуальные проблемы российского права. 2010. №4. - С. 201-205.
4. Бадзгардзе Г. Д. Вопросы установления места совершения мошенничества, осуществленного с использованием информационных технологий: криминалистический и уголовно-процессуальный аспекты // Сибирское юридическое обозрение. 2022. №2. С. 156-164.
5. Расулов Р. В. Некоторые спорные вопросы определения места совершения преступления // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 4. С. 178–183.
6. Саркисов В. А. Место преступления // "Адвокатская газета", N 6, март 2023 г., С. 10-11.
7. Степанова М.А., Царёв Е.В. Проблемы определения места совершения хищения денежных средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Вестник БелЮИ МВД России. 2021. №1. С. - 12-16.
8. Черных В. С. Проблемы расследования мошенничества, совершенного с использованием банковских карт, и пути их решения / В. С. Черных // Вестник ТИУиЭ. 2018. №1 (27). - С. 123-126.

Русакова Полина Евгеньевна,

АНО ВО «Российский новый университет»

email:rusakovape@stud.rosnou.ru

Научный руководитель:

Клоченко Лариса Николаевна,

к.фил.н., к.ю.н., доцент кафедры публичного и уголовного права АНО ВО «Российский новый университет»

Email: KlochenkoLN@stud.rosnou.ru

Проблемные вопросы объективной стороны деяния, предусмотренного статьёй 228 УК РФ

Аннотация: В статье рассматриваются проблемные вопросы объективной стороны деяния, предусмотренного статьёй 228 УК РФ: квалификация действий, которые направлены на получение наркотического средства из конопли и её частей, хищение наркотических средств, проблемы квалификации совокупности преступлений ст. 228 и ст. 229 УК РФ и момента окончания деяния. Анализируется действующее законодательство и исследуются пробелы в судебной практике.

Ключевые слова: Преступление; наркотические средства; психотропные вещества; хранение; сбыт; изготовление; хищение; здоровье населения и общественная нравственность.

Problematic issues of the objective side of the act provided for in Article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation

Annotation: The article deals with problematic issues of the objective side of the act provided for in Article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation: the qualification of actions aimed at obtaining narcotic drugs from cannabis and its parts, the theft of narcotic drugs, the problems of qualifying the totality of crimes of Articles 228 and 229 of the Criminal Code and the time of the end of the act. The current legislation is analyzed and gaps in judicial practice are investigated.

Keywords: Crime; narcotic drugs; psychotropic substances; storage; sale; manufacture; theft; public health and public morality.

В современном мире объём незаконного оборота наркотических средств продолжает расти. Несмотря на активную деятельность правоохранительных органов, направленную на борьбу с преступлениями в данной сфере и суровые санкции со стороны законодателей, увеличивается число людей, которые вовлечены в эту область.

Актуальность проблемы квалификации объективной стороны деяния, предусмотренного статьёй 228 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по

тексту – УК РФ), обусловлена отсутствием единообразного подхода правоохранительных органов к квалификации деяния, направленного на «незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» [1], а в ряде случаев суды допускают погрешности в установление фактических обстоятельств преступления.

Обратимся к вопросу квалификации деяния, связанного с получением наркотического средства из конопли и её частей. Итак, для квалификации подобных преступлений важным является способ получения наркотика, которым воспользовался преступник. Рассмотрим способ получения наркотического средства. Есть два варианта: механический и химический. При механическом способе, наркотик высушивают, протирают, прессуют, примером может послужить марихуана, которую производят из конопли механическим способом. Подобное преступление законодатели квалифицируют как незаконное приобретение наркотического средства. А к примеру, гашишное масло производят химическим способом (химическая реакция растворения с экстракцией) и такое преступление является незаконным изготовлением наркотического средства [10].

Анализируя вопрос хищения наркотических средств, можно выделить сложный аспект квалификации данного преступления по совокупности с незаконным хранением наркотического средства.

Для начала стоит разобраться, что понимается под хищением наркотического средства. Итак, ответственность за данное деяние, предусмотрена ст. 229 УК РФ, а обращаясь к п. 23 Пленума ВС РФ, что хищение наркотических веществ – это незаконное и безвозмездное изъятие данного вещества из владения как юридических, так и физических лиц [3]. Изъятие может производиться как из законного владения наркотическим средством (например, морфин, который был выдан онкологическому больному человеку медицинским учреждением), так и из противозаконного владения (например, у наркоторговца). Мотивация хищения может быть любая, для личного потребления или для последующего незаконного использования. Хищением также может является незаконный сбор наркотических растений с сельскохозяйственных земель, но если данные растения уже собрали с земель, то преступник пойдёт по

статье не за хищение, а за приобретение, т.е. не по ст. 229 УК РФ, а по 228 УК РФ [12].

Вернёмся к неоднозначным вопросу совокупности преступлений, предусмотренные ст. 229 УК РФ и 228 УК РФ. Аналогичные преступления в разных регионах квалифицируют по-разному, что нарушает принцип справедливости в ст. 6 УК РФ [1], одинаковые по общественной опасности преступления в какой-то ситуации квалифицируется только по ст. 229 УК РФ, а в другом случае лицу вменяют совокупность преступлений со ст. 228 УК РФ [9].

Для наглядности, приведём примеры из судебной практики. Итак, Промышленным районным судом г. Смоленска гр. А. осужден по ч. 4 ст. 229 УК РФ. С., ОН являясь ответственным за камеру хранения вещественных доказательств и совершил хищение изъятых наркотических средств в особо крупном размере. В дальнейшем он употреблял их длительное время[5]. А вот аналогичная ситуация, Йошкар-Олинским городским судом гр. Б. осужден по п. "б" ч. 3 ст. 229, ч. 2 ст. 228 УК РФ. З. в туалете здания районного суда тайно похитил амфетамин в крупном размере и хранил его в течение получаса до задержания сотрудниками полиции[6]. То есть на квалификацию схожих составов преступлений влияет отдельная практика региона.

Интересным является подход к квалификации – момента окончания преступления по ст. 228 УК РФ. Обращаясь к п. 13.1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14, реализация наркотических средств, является оконченной с момента исполнения лицом всех действий по передаче приобретателю наркотиков.

В наши дни, в век современных технологий, наиболее распространён способ – сбыт наркотических средств с помощью «интернет-магазинов». То есть, сбытчик делает закладку наркотического средства, а после оплаты приобретателем товара через интернет сайт, преступник сообщает координаты закладки приобретателю. Возвращаясь к законодательной базе, из формулировки Пленума ВС РФ, следует, что сбытчик наркотических средств, к примеру, должен разместить наркотическую закладку, а приобретатель должен знать и иметь возможность её забрать. Так, когда

преступление по сбыту наркотических средств считается оконченным? Деяние считается оконченным, когда приобретателю было сообщено конкретное местонахождение наркотических средств [9].

А как квалифицировать действия виновного лица, который имел умысел сбыть всю партию наркотиков, но сбыл только её часть? На практике такие случаи квалифицируют по совокупности преступлений. То есть, деяние квалифицируется как оконченный сбыт того объёма наркотических средств, которые преступник сбыл или успел передать их местонахождение приобретателю. А в отношении к остальной части наркотиков сбытчику вменяется ответственность за покушение на сбыт. [9]. Но всё же данный вопрос является любопытным, потому что вызывает противоречия по отношению к смежным преступлениям, например, «незаконного сбыта поддельных денежных средств» [4]. Подобные особенности, могут мотивироваться исключительно повышенной опасностью преступлений, связанных с наркотическими средствами и в ряде случаев суды совершают ошибки в объёме наркотиков, который суды вменяют преступнику.

Помимо этого, в вопросе сбыта, интересным является то, что в п. 13 Пленума ВС РФ № 14 [3], не рассказывается термин «реализация наркотических средств». Данный пункт Пленума отсылает нас к ст. 1 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», где под «реализацией», понимается продажа наркотических средств между одним юридическим лицом другому с целью последующего использования в медицинских, научных и тому подобных целях [2]. Однако в вышеуказанном пункте Пленума данный термин совершенно не понятен, т. к. указывает на незаконную продажу приобретателю наркотических средств.

Таким образом, квалификация преступлений по ст. 228 УК РФ остаётся сложной и не всегда однозначной. Подводя итог, важно отметить, что наркотические вещества наносят неизгладимый вред на человеческий организм и бороться с распространением и с популяризацией наркозависимых людей является важной задачей. Но также важной задачей является соблюдение принципа справедливости вменения наказания, поэтому важно чтобы законодательство совершенствовалось и на практике принимались законные и справедливые решения судами.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)
2. Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг"
5. Приговор № 1-246/2018 от 10 октября 2018 г. по делу № 1-246/2018
6. Приговор № 1-404/2020 от 28 мая 2020 г. по делу № 1-404/2020
7. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 499 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04855-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514815> (дата обращения: 21.09.2023).
8. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17025-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/532205> (дата обращения: 16.10.2023).
9. Актуальные вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков (Д.В. Ворсин, журнал "Законность", N 8, август 2022 г.)
10. К вопросу о квалификации действий, направленных на получение наркотического средства из конопли или ее частей (Д.В. Токманцев, журнал "Уголовное право", N 7, июль 2023 г.)
11. К вопросу о совокупности хищения и хранения наркотических средств или психотропных веществ (А.И. Чучаев, журнал "Вестник Сибирского юридического института МВД России", N 4, октябрь-декабрь 2020 г.)
12. Признаки хищения наркотических средств (Е.В. Хромов, журнал "Уголовное право", N 4, апрель 2023 г.)

Тычино Екатерина Сергеевна

АНО ВО «Российский новый университет»

Email: tychinokate@yandex.ru



Научный руководитель:

Клоченко Лариса Николаевна

к.фил.н., к.ю.н, доцент кафедры публичного и уголовного права, АНО ВО
«Российский новый университет»

Email: klochenkoln@stud.rosnou.ru

Правовой нигилизм как вызов правосознанию современной молодежи

Аннотация: В статье раскрывается социальная опасность правового нигилизма, описываются основные пути проявления этого явления среди современной молодежи. Представляются определяющие условия и факторы, которые играют особую роль в формировании правового нигилизма подростков. Дается характеристика готовности молодого поколения действовать согласно правовым нормам и законам. Выделены пути решения социальной проблемы правового нигилизма в молодежной среде. Статья написана на основе указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей”.

Ключевые слова: правовой нигилизм; молодежь; правосознание молодых людей; правовое воспитание; правовая грамотность.

Legal nihilism as a challenge to the legal consciousness of modern youth.

Annotation: The article reveals the social danger of legal nihilism, describes the main ways of manifestation of this phenomenon among modern youth. The defining conditions and factors that play a special role in the formation of legal nihilism of adolescents are presented. The characteristics of the readiness of the younger generation to act according to legal norms and laws are given. The ways of solving the social problem of legal nihilism in the youth environment are highlighted. The article is based on the decree of the President of the Russian Federation dated November 9, 2022. No. 809 “On the approval of the Foundations of state Policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values”.

Keywords: legal nihilism; youth; legal awareness of young people; legal education; legal literacy.

В последние годы проблематика правового нигилизма молодежи в России приобрела всеобщее значение и требует немедленного решения. Современное российское общество столкнулось с различными негативными проявлениями правового нигилизма среди молодежи. Особенно остро стоит проблема молодежного экстремизма и преступности в подростковой и молодежной среде. Эти негативные явления наносят огромный ущерб как государству, так и обществу в целом,

задерживая их развитие и прогресс. [1];[2]

Молодежный экстремизм представляет собой серьезную угрозу национальной безопасности и социальной стабильности. Молодые люди, подверженные радикальным идеологиям, могут стать активными участниками экстремистских группировок, что приводит к насилию и конфликтам. Это вызывает тревогу в обществе и требует немедленных мер для предотвращения и пресечения подобных проявлений. Кроме того, преступность среди молодежи также является серьезным вызовом для общества.[13]

Недостаток правовой осведомленности и низкая социальная ответственность молодых людей способствуют увеличению числа преступлений, совершаемых в подростковой и молодежной среде.[13] Это создает угрозу не только для безопасности государства и стабильности правопорядка, но и для самой молодежной среды, которая должна быть основой будущего развития страны.

Социальная опасность правового нигилизма молодежи заключается в том, что та часть населения, которая нарушает правовые запреты и предписания, а также ведет нигилистический образ жизни, побуждает других к аналогичному поведению и чтобы не допустить деструкцию современного общества, очень важным и актуальным на сегодняшний день является рассмотрение проблемы правового нигилизма молодежи, а именно ее причин и путей решения.[4]

Определение нигилизма в разное время зависело от различных факторов, таких как культурно-историческая эпоха, субъективные концепции людей, происходящие события, мода и другие факторы. В результате возникли различные формы проявления нигилизма. С появлением слова "нигилизм" в произведениях И.С. Тургенева, новое политическое движение в России стало известно как "движение нигилистов". Нигилисты отвергали традиционные ценности и стремились к радикальным изменениям в обществе.[3] Они выступали против авторитаризма и требовали политических и социальных реформ.

В современном российском обществе наблюдается распространение таких негативных явлений правового нигилизма подростков как молодежный экстремизм и преступность. Эти формы правового нигилизма оказывают серьезное влияние на

государство и общество в целом, препятствуя их развитию. Для решения данной социальной проблемы необходимо исследовать причины ее возникновения и предложить комплекс мер для их решения. Но сначала нужно выяснить, что представляет собой правовой нигилизм в современном обществе.

Корни правового нигилизма в России уходят в далекое прошлое. В дореволюционной России право часто ассоциировалось с произволом власти, а не с защитой прав человека. В советский период право также было инструментом подавления личности, а не ее свободы. [7] В современной России правовой нигилизм обусловлен следующими факторами:

1. Неэффективность правовой системы. В России существует множество проблем с правосудием, в том числе коррупция, необъективность судов. Это приводит к тому, что люди перестают верить в справедливость закона и легальность власти.

2. Низкий уровень правосознания населения. Многие люди в России не знают своих прав и обязанностей, не понимают, как работает правовая система. Это приводит к тому, что они не воспринимают право как нечто важное и необходимое.

3. Негативное влияние массовой культуры. В СМИ и кино часто пропагандируются ценности, противоречащие праву, такие как насилие, жестокость, пренебрежение законом. Это оказывает негативное влияние на формирование правосознания молодежи.

Правовой нигилизм в молодежной среде современной России является серьезной проблемой, которая требует внимания и понимания. Несоблюдение и неисполнение законов, а также подмена законности прагматической целесообразностью, стали распространенными явлениями среди молодежи. Одной из причин такого поведения является убеждение молодых людей, что властные структуры неспособны адекватно реагировать на сложившиеся общественные реалии. Они считают, что правительство и органы правопорядка пассивны и не проявляют достаточной готовности к действиям. Такая уверенность приводит к несоблюдению и неисполнению требований законов, что наносит вред общественным интересам.[6]; [8]

Кроме того, молодежь оценивает отношение власти и общества к себе как безразличное или потребительское. Опросы показывают, что большинство молодых людей считают, что государственные институты проявляют интерес к ним только в тех случаях, когда это выгодно для них самих. Из-за такого отношения, закон воспринимается молодежью как инструмент достижения личных целей, а не как незыблемая основа общественного порядка.

Также стоит отметить, что молодые люди часто отождествляют право с фактическими действиями правоохранительных органов. В силу своей эмоциональности, они воспринимают любое действие представителей правоохранительных органов, которое наносит вред их личным интересам, как угрозу их безопасности. Это приводит к негативному отношению к правоохранительным органам и средствам правового регулирования, которые они считают дестабилизирующими и способствующими углублению социальных конфликтов.

Огромную роль играет кризис института семьи.[5] Падение нравственных ценностей в обществе приводит к тому, что молодые люди не получают в семье должного воспитания в области права и морали. Отдельное место занимает неблагоприятное влияние информационных ресурсов. Большое количество программ, ток-шоу и художественных кинокартин, которые имеют криминальный подтекст, оказывают негативное влияние на формирование правосознания молодежи.

Также, пассивная позиция молодежи в решении политических вопросов, поскольку большая часть молодых людей не участвует в политической жизни страны, не голосует на выборах и не проявляет интереса к вопросам законодательства.[12]

Экономическая нестабильность также оказывает влияние на появление правового нигилизма среди молодежи. Высокий уровень безработицы среди родителей и самих молодых людей создает напряженную обстановку, в которой молодежь сталкивается с ограничениями и трудностями. Это может привести к недоверию к правовой системе и нежеланию соблюдать правила.

Неопределенность и непредсказуемость жизненных условий, с которыми сталкивается современная молодежь, также способствуют распространению правового нигилизма. Быстро меняющаяся социально-экономическая среда создает

неопределенность в отношении будущего и усложняет формирование стабильных ценностей у молодежи. Недостатки существующей правовой системы также играют свою роль в возникновении правового нигилизма.[11];

Отсутствие необходимой законодательной базы в отношении правового образования и воспитания ограничивает возможности молодежи получить полноценное понимание законов и их значения. Недостаточный уровень правового образования в учебных заведениях, таких как школы, ПТУ, колледжи и вузы, также является фактором, способствующим распространению правового нигилизма. Отсутствие должного внимания к правовой подготовке молодежи может привести к непониманию и недоверию к законам.

Исследования показывают, что существует взаимосвязь между недостаточным уровнем правового образования в учебных заведениях и правовым воспитанием агентами социализации, такими как семья и общество. Недостаточное внимание к правовому образованию и воспитанию приводит к неверию молодых людей в силу и общеобязательность законов.[9]

Проведя свое собственное исследование я обнаружила, что большинство молодых людей частично знают свои права и обязанности, у каждого из них есть знакомые, которых не сильно заботят закон и право. Также большинство молодежи отметило, что нейтрально относятся к людям, которые не знают о своих правах и обязанностях, а также о своей ответственности за совершенные ими поступки. Из причин безразличного отношения молодых людей к праву и закону респонденты выделили следующие:

1. Коррупция. Если можно избежать ответственности, то люди считают, что нет необходимости знать свои права и обязанности.

2. Молодежь халатно относятся к праву, поскольку не имеет достаточной базы знаний, а кто-то из-за того, что считает следование закону и нормам подчинением и угнетением свободы воли.

Данные варианты ответов были наиболее популярными из ответов около ста опрошенных человек, следовательно, подтверждается мысль о том, что проблема правового нигилизма среди молодежи и взрослых граждан становится все более

актуальной и требует немедленного внимания. Игнорирование этой проблемы может серьезно подорвать социальную безопасность нашей страны в ближайшем будущем.

Российский правовой и нравственный нигилизм представляет опасность и вызывает беспокойство многих известных мыслителей и писателей, включая Бердяева, Герцена, Ильина, Кистяковского, Ключевского и многих других. Они исследовали эту проблему в целом, обращая внимание на отрицание нравственных и религиозных норм в российском обществе. Однако они редко уделяли внимание специфическому явлению правового нигилизма среди молодежи.[10] В их работах можно найти некоторые практические рекомендации по преодолению нигилистических настроений в русском обществе. Но эти рекомендации, как правило, сводились к нравственному и религиозному воспитанию.

Современная молодежь сталкивается с новыми вызовами и идеологиями, которые могут усиливать нигилистические настроения. Поэтому необходимо разработать новые стратегии и методы, чтобы эффективно бороться с этой проблемой.

Во-первых, помимо родителей, ответственность за развитие правовой грамотности у детей лежит также на педагогах. Важно внедрить в программы образовательных организаций правовые дисциплины, чтобы дети с ранних лет получали базовые знания о законах и своих правах. Это поможет им осознать последствия правонарушений и быть более ответственными гражданами.

Во-вторых, для старших классов можно организовывать классные часы и правовые интерактивы. Это поможет ученикам лучше понять, как законы работают на практике, и научиться применять правовые нормы в реальных ситуациях. Такие мероприятия могут быть интересными и познавательными, стимулируя учащихся к изучению правовых вопросов.

В-третьих, в секторе информации необходимо проводить регулярные бесплатные правовые лекции и семинары через федеральные программы. Это позволит повысить уровень правовой осведомленности общества и помочь гражданам разобраться в сложных правовых вопросах. Лекции и семинары могут быть доступными для всех желающих, что сделает их еще более эффективными в

борьбе с правовым нигилизмом.

Дополнительно, можно рассмотреть возможность создания интерактивных онлайн-платформ, на которых граждане смогут получить ответы на свои вопросы, касаемые права. Это позволит обеспечить доступность юридической помощи и консультаций для всех, кто в них нуждается. Устранение проблемы правового нигилизма требует совместных усилий со стороны родителей, образовательных организаций, государства и общества в целом. Только путем развития правовой грамотности и осознанности можно достичь соблюдения законов и создать справедливое общество.

Литература:

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей”.
2. Авдеев, А.В. Правовое просвещение молодежи в современном обществе. Москва: ЮрИнфоР, 2012.
3. Борисов, А.В. Нигилизм как социальное явление: сущность и проявления. Нижний Новгород: ННГУ, 2015.
4. Гельман, Е.М. Молодежь в поисках идентичности: социологический анализ. Москва: Издательство Института социологии РАН, 2001.
5. Демидов, А.А. Молодежь и правовая культура: проблемы и перспективы. Москва: НЦ Экономика, 2013.
6. Елисеев, Ю.В. Правовой нигилизм в современной юридической науке: анализ и тенденции развития. Известия Уральского государственного университета, 2018, № 4 (175), с. 85-94.
7. Захарченко, И.Г. Состояние правовой культуры современной молодежи. Арбитражное и гражданское право в современной экономике, 2016, № 9, с. 20-27.
8. Курочкина, Д.В. Молодежная субкультура и особенности правового сознания. Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки, 2015, № 3, с. 143-153.
9. Лазарева, Е.А. Основные тенденции правовых взглядов молодежи. Саровские чтения, 2019, № 1, с. 157-162.
10. Мацкевич, М.А. Эволюция правового сознания молодежи в современном обществе. Научный журнал КубГАУ, 2017, № 135(11), с. 1-10.
11. Орлов, В.А. Молодежная антиправовая субкультура: причины и последствия. Москва: Юрайт, 2011.
12. Русский, А.Б. Правовое образование молодежи: проблемы и перспективы. Современная научная мысль, 2013, № 3, с. 58-62.

13.Чернишов, А.А. Правовая культура молодежи как средство профилактики ювенальной преступности. Юридические услуги, 2015, № 2, с. 57-65.

Каюмова Арина Ильдаровна,

студентка 1 курса юридический факультет, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации

e-mail: ak27_06@mail.ru

Патриотическое сознание молодежи: состояние и проблемы

Аннотация: В данной статье рассмотрено состояние патриотического сознания в России в наше время. Представлены возможные проблемы патриотического воспитания и сознания современной России среди молодёжи и высказаны рекомендации по совершенствованию патриотического воспитания.

Ключевые слова: Патриотизм; молодёжь; патриотическое сознание; патриотическое воспитание; гражданская идентичность.

Patriotic consciousness of youth: condition and problems

Annotation: This article examines the state of patriotic consciousness in Russia in our time. Possible problems of patriotic education and consciousness of modern Russia among young people are presented and recommendations are made for improving patriotic education.

Keywords: Patriotism; youth; patriotic consciousness; patriotic education; civic identity.

Патриотизм – это эмоциональное отношение к родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее от врагов;

любовь к родине; привязанность к месту своего рождения, месту жительства.

[3]

Разные исследователи дают разную трактовку термину «патриотическое сознание». Автору ближе всего подход А.И. Мурзиной и С.В. Казаковой: «Патриотическое сознание - это отражение субъектом значимости своего Отечества и готовности предпринять необходимые действия по защите его национальных интересов. Оно является нравственным регулятором взаимодействия субъекта с объектом патриотической деятельности». [2]

То есть патриотическое сознание является осознанным пониманием своей принадлежности к определенной стране и готовности действовать в ее интересах. Оно является важной составляющей национальной идентичности и может влиять на поведение и мировоззрение людей. Анализируя состояние патриотического сознания

молодежи в России, его можно назвать в целом положительным. Большое количество граждан Российской Федерации, включая молодых людей, испытывают гордость за свою страну и привязанность к ней. На это повлияли многие исторические события, прошлое России. Например, Великая Победа наших народов в Великой Отечественной войне. Это сыграло важную роль в формировании политического сознания граждан и культивации глубоких патриотических чувств.

Кроме того, существенное влияние на формирование патриотического воспитания молодежи оказала деятельность образовательных учреждений и различных государственных программ. В стране организуется работа детских лагерей, проводятся множество акций и конкурсов. Всё это помогает подрастающему поколению принимать активное участие в общественной жизни и узнавать больше о своей родине.

Таким образом, состояние патриотического сознания у молодежи в России в целом является положительным и преобладающим. Но важно продолжать работать над его развитием и поддержкой, учитывая проблемы, связанные с негативным влиянием западной культуры и необходимостью избегать чрезмерного национализма.

Несмотря на это, существуют и другие проблемы. Вот некоторые из них:

1. Как уже отмечено ранее, это информационное влияние западных средств массовой информации.

Современные молодые люди все больше получают информацию из западных источников, которые могут представлять Россию в негативном свете. Это может ослабить патриотические чувства молодёжи, а также привести к отличным от наших традиционным ценностям и идеологии. Традиционные ценности России включают в себя: патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, достоинство, гуманизм, справедливость, крепкую семью, милосердие, преемственность поколений, взаимоуважение, взаимопомощь, историческая память и другое.[1] Также деструктивное идеологическое воздействие на граждан может привести к демографической угрозе в стране. Молодые люди входят в то число, кто остаётся преданным Западу, среди 18-34-летних считают, что Запад необходим России или может дать много хорошего, согласно ВЦИОМ Новости, это 50-55%.

2. Утрата духовно-нравственных ценностей у молодёжи.

Эта проблема вытекает из предыдущей. Российское общество в современном мире переживает духовно-нравственные проблемы, из-за чего разрушаются ценностные установки. У подростков теряются жизненные ориентиры, а новые эталоны деструктивны во многом, разрушают личность, общество в целом и государство.

3. Страх перед будущим.

Молодежь может чувствовать неуверенность в своей стране из-за экономических, социальных и других проблем, дифференциацию в: доходах, уровнях жизни, возможностях для дальнейшего развития.

4. Недостаточный уровень образования в области истории и культуры.[4]

Некоторые молодые люди не получают достаточного образования в области истории и культуры России, что приводит к ограничению их знаний и пониманию значимости страны. Понимание культурных, социальных явлений и процессов с опорой на традиционные ценности и накопленный исторический опыт даёт гражданам Российской Федерации вовремя и оперативно среагировать на угрозы, сохраняя гражданскую идентичность.

5. Не все молодые люди могут обладать критическим мышлением и способностью анализировать информацию, что может существенно усложнить отличие фактов от мнений и идеологического влияния.

6. Деятельность экстремистских и террористических организаций. У молодёжи отсутствуют цели, тем самым она подвергает себя религиозным сектам, экстремистам и другим направлениям. Это представляет национальным интересам России объективную угрозу.

В наше время в России, для преодоления этих проблем и поддержания патриотического сознания у молодого поколения, важно обеспечивать всестороннее образование, развивать критическое мышление, предоставлять доступ к разнообразной объективной информации, а также создавать возможности для активного участия молодежи в общественных и патриотических инициативах.

В заключении отметим, что патриотическое сознание является ключевым

фактором для развития и процветания общества. Оно способствует формированию патриотических чувств у молодого поколения, которое готово защищать интересы своей страны, с трепетом принимать участие в её общественной жизни. Впрочем, для достижения этой цели требуется разрешить проблемы, связанные с патриотическим сознанием в негативном ключе, а также поддерживать его в разнообразной и здоровой форме. Следует увеличить количество массовых акций, торжественных патриотических воспитательных мероприятий, концертных программ, молодёжных форумов для более высокого уровня патриотического воспитания в стране.

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. – п. 5 (часть I).
2. Мурзина И.Я., Казакова С.В. Перспективные направления патриотического воспитания // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 2. С. 155–175.
3. Санжаревский И.И. Политическая наука // Словарь-справочник -М., 2010. - 988 с.
4. Пушкина М.Г. Современные проблемы патриотического воспитания // Московское областное отделение коммунистической партии Российской Федерации. 18.09.2020. [Электронный ресурс]. - URL: <https://mkkprf.ru/20457-sovremennye-problemy-patrioticheskogo-vozpitanija.html>

Кузьминых Мария Олеговна,

студентка 2 курса факультета экономики и финансов Московский университет имени С.Ю. Витте

e-mail: kuzminyx-m@inbox.ru

научный руководитель:

Дорохов Николай Иннокентьевич, к.и.н., профессор, профессор кафедры публичного права Московского университета им. С.Ю. Витте; профессор кафедры публичного и уголовного права АНО «Российский новый университет»; Доцент Департамента международного и публичного права Финансового Университет при Правительстве Российской Федерации,

e-mail: nidorokhov@fa.ru

SPIN:3812-7428

ORCID:0000-0002-8175-5186

г. Москва

Моро-Дельгадо Д.А.

Девииантное поведение молодежи: реалии и проблемы

Аннотация: В данной статье автор рассматривает исключительно негативную природу девиантного поведения, его причины, условия и предпосылки, в особенности среди молодежи. Дает характеристику несоблюдения норм и совершения правонарушений, анализирует официальную статистику по теме исследования и представляет реальное положение с состоянием девиантного поведения на территории отдельных субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: девиантное поведение; девиация; антиобщественные действия; деструкция; преступления

Moro-Delgado D.A.

Deviant behavior of young people: realities and problems

Annotation: In this article, the author examines the nature of deviant behavior, its causes, conditions and prerequisites, especially among young people. It characterizes non-compliance with norms and the commission of offenses, analyzes official statistics on the subject of the study and presents the real situation with the state of deviant behavior on the territory of individual subjects of the Russian Federation.

Keywords: deviant behavior; deviation; antisocial actions; destruction; crimes.

Вся наша жизнь представляет собой некую цепь, анализ которой дает четкое представление о нас, наших поступках, наших мыслях и чувствах. И ни для кого не секрет, что на жизненном пути каждого из нас могут встретиться определенные трудности. У кого-то они более серьезные, у кого-то, наоборот, уходит меньше времени и сил, чтобы решить их. Порой, некоторые люди готовы и склоны не принимать, уклоняться от принятых в обществе норм и правил поведения. Именно эти позиции являются основой и самым проявлением “девиантного поведения”.

Общепринятое на сегодняшний день данное определение звучит следующим образом: Девиация - это не просто отклонение от социальных норм, а такое, которое влечет за собой какое-либо общественное наказание, начиная с осуждения и порицания нарушителя, заканчивая изоляцией, принудительным лечением и даже физическим устранением девианта (например, в некоторых странах введена смертная

казнь за доказанное многократное употребление наркотиков) Отсюда следует, что девиантное поведение – это совокупность действий и поступков, которые полностью не соответствуют общепринятым нормам социума (антиобщественные действия). Но в чем же они проявляются? В Федеральном законе от 24.06.1999 [2] в статье 1 об “Основных понятиях” можно найти информацию, что антиобщественные действия - действия несовершеннолетнего, выражающиеся в систематическом употреблении наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции, занятии проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц (например, если человек совершил кражу, он нарушил право собственности других людей, статья 213 ГК РФ [1]) Действительно, данное определение полностью отражает суть термина. Однако, коль мы говорим о молодежи, которая, согласно Федеральному закону от 30 декабря 2020 г [3], статьи 2 п.1, является социально-демографической группой лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно..., то данная статья берет в расчет именно такую категорию лиц. Отсюда мы узнаем, что в данную категорию попадают и несовершеннолетние.

Также признаками девиантного поведения могут быть следующие черты:

- агрессивное поведение по отношению к людям;
- враждебность при общении;
- склонность к разрушению вещей;
- желание расстроить уклад жизни близких;
- отсутствие возможности испытывать эмоции;
- угроза чужой и собственной жизни.

То есть, можно сделать вывод о том, что проблема девиантного поведения заключается не только в его существовании, но и также в деструктивном характере.

Насколько девиантное поведение “популярно” среди молодежи в 2023 году? Тинькофф Журнал утверждает, что преступления среди подростков (до 18 лет) составляют лишь 2,6% от общего количества преступлений. Так ли это много? Согласно МВД России на 2022 год общее количество зарегистрированных несовершеннолетними правонарушений составило 41.548 случаев. А уже другая

официальная статистика МВД, опубликованная 22 июня 2023 года, утверждает, что количество преступных посягательств, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, сократилось на 7% (в силу своей давности процент данных преступлений вырос от 7,5 до 8). Отсюда можно сделать неоднозначное заключение: хоть числа и не особо большие (в рамках всех зарегистрированных преступлений), их наличие все равно не может не тревожить. Однако, за последние 3 года (2021-2023) количество преступлений среди несовершеннолетних имеет тенденцию снижаться с каждым годом.

Если говорить о другой части молодежи, которой уже исполнилось 18 лет, и которая не выходит за рамки молодежного возраста, то полноценной информации с наиболее точными данными и числами на данный момент не существует. Однако, мы можем обратиться за статистикой осужденных людей. Статистика по заключенным мужчинам и женщинам в России показывает, что на протяжении последних лет соотношение заключенных мужского и женского пола практически не меняется. Мужчины остаются в большинстве – примерно 95% заключенных, в то время как женщины составляют около 5%. Согласно последним доступным данным, составленным Федеральной службой исполнения наказаний России, доля заключенных мужчин от 18 и до 35 лет составляет около 60%. Точных данных про количество всех преступлений за 2023 год также остается не опубликованным, так что возьмем данные прошлого года, а именно 819 тыс. осужденных человек. Те мужчины, которые попадают под необходимую нам категорию, составляют примерно 460 тыс. человек. Числа снова не утешают, однако, стоит помнить, что с каждым годом все подобные числа уменьшаются и уменьшаются.

Теперь поговорим про женскую часть населения. По сравнению с 2018 годом, в 2022 году осуждено на 13% меньше людей, что составляет примерно 40 тыс. человек, где 31 тыс. из них – девушки в молодежном возрасте.

Вышеперечисленные данные отражают приблизительную картину реалий о девиантном поведении среди молодых людей.

Как мы уже выяснили, люди разных возрастов могут проявлять такое поведение в обществе. В Российской Федерации проблема девиантного поведения

рассматривается с различных точек зрения и подходов. Она адресуется множеством институтов, организаций и систем, включая правоохранительные органы, социальные службы, психологическую поддержку и педагогические программы.

Решение проблемы девиантного поведения в России включает следующие аспекты:

1. Профилактика и информирование (образование и воспитание): детские сады, школы, учреждения дополнительного образования, медицинские учреждения и т.д. Их деятельность направлена на обеспечение социализации детей, реализацию их прав и законных интересов, а также пропаганда здорового образа жизни и этических ценностей. Так же сюда можно отнести и социальные приюты, реабилитационные центры для детей с ограниченными возможностями, центры социальной помощи семье и детям, психолого-медико-социальные центры, центры постинтернатной адаптации, которые оказывают помощь социально дезадаптированным детям и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, ведь на этом уровне системы работа осуществляется с детьми, имеющими повышенный риск совершения правонарушений.

2. Психологическая помощь: отделы предупреждения правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел, открытые и закрытые специальные учебно-воспитательные учреждения, которые осуществляют ресоциализацию несовершеннолетних правонарушителей и детей, совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста наступления уголовной ответственности.

3. Правоохранительные меры: Расширение законодательства и эффективность правоохранительных органов для предотвращения и пресечения девиантного поведения, включая ужесточение наказания за преступления.

Автору статьи хотелось бы донести, что проблемы девиантного поведения требует комплексного подхода, возможной работе специальным способом с некоторыми из личностей, качественного сотрудничества различных институтов и общественности, а также наличие высококвалифицированных работников в определенной сфере, для создания безопасной среды для всех граждан. Ведь, как бы печально это не звучало, даже то, что, казалось бы, должно бороться и предотвращать

проявления антиобщественного поведения, становится непосредственным источником проявления определенных действий.

Заключение:

В заключение отметим, что девиантное поведение среди молодежи – общественно-опасное проявление их характера. Оно может негативно влиять не только на отдельные личности, но и на все общество в целом. Все рекомендуемые нормы по решению подобных проблем исполняются уполномоченными органами Российской Федерации, задача которых состоит в тщательном профилактическом контроле и устранении неприемлемого поведения на территории страны с целью создания как можно более благоприятной и безопасной обстановки. Так же было бы крайне приемлемо, чтобы работа определенных органов не сдавала позиции, а именно: беспрекословный анализ ситуаций на улицах страны, разработка инновационных методов регулирования подобных случаев, возможное привлечение только что выпустившихся студентов для безостановочного анализа, ну и, конечно, в особо тяжелых и неприятных случаях, использовать более жесткие меры наказания для тех лиц, которые осмелились на подобные деяния. Но больше всего хотелось бы призвать не только молодежь, которая составляет заметную часть населения страны, а призвать всех граждан Российской Федерации - ни в коем случае не прибегать к радикальному решению личных проблем путем несоответствия общепринятым и принятым законодательством правилам поведения и нормам.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ, 30.11.1994, N 51, ст.213
2. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"
3. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации"
4. Рост тяжких преступлений среди подростков// Советская Россия. 2023. 31 июля (№ 1218)
5. Книжникова С.В. Девиантология для педагогов и психологов // Учебное пособие. М.: Директ – Медиа, 2014. – 363 с.



6. Электронная энциклопедия. - Текст электронный //энциклопедия: [сайт]. - URL: <https://sitekid-ru.turbopages.org/turbo/sitekid.ru/automainhttp>
7. Файловый архив “Www.studfiles.ru”
8. Тинькофф Журнал – Текст электронный // [сайт] – URL: <https://journal.tinkoff.ru/juvenile-justice-stat/>
9. Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации. - Текст электронный// Министерство внутренних дел: [сайт] - URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/39322163>
10. Investim.ru -Интернет журнал о полезном и не только, название материала “Статистика 2023: Сколько мужчин состоят в заключении в России - Текст электронный // [сайт] – URL: <https://investim.guru/faq/statistika-2023-skolko-muzhchin-sostoyat-v-zaklyuchenii-v-rossii>”

Моро-Дельгадо Даниил Александрович,

студент/бакалавр факультета экономики и финансов, Московский университет имени

С.Ю. Витте, г. Москва

e-mail: moro27022004@gmail.com

SPIN: 3812-7428

ORCID: 0000-0002-8175-5186

Права человека в области здравоохранения: проблемные аспекты

Аннотация: Статья посвящена актуальным проблемам России в области здравоохранения. Автор анализирует текущее состояние системы здравоохранения и выявляет основные проблемные области.

Ключевые слова: здравоохранение; медицинское учреждение; права человека.

Human rights in the field of health: problematic aspects

Annotation: The article is devoted to the current problems of Russia in the field of healthcare. The author analyzes the current state of the healthcare system and identifies the main problem areas.

Keywords: healthcare; medical institution; human rights.

Одной из главных задач страны является защита и охрана здоровья человека. Статья 41 Конституции Российской Федерации и статьи 18,19 ФЗ от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" закрепляют право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь. В современной России достаточно остро стоит вопрос о состоянии качества оказания медицинской помощи на всей территории государства.

Существует ряд принципов здравоохранения, закрепленные в статье 4 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".[5] Принципы, приведенные ниже, раскрываются обширно в последующих статьях данного закона.

Принцип соблюдения прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий означает обеспечение гражданам охрану здоровья, независимо от возрастных, социальных, национальных и других критерий. Государство гарантирует защиту от дискриминации, вызванной наличием у человека какого-либо заболевания. Данный принцип олицетворяет уважительное отношение государства по отношению к гражданам и иным лицам,

получающим оказание медицинской помощи и услуг. К проблемам данного принципа следует отнести обеспечение на защиту прав только в первой части пояснения. В случае нарушения в сфере дискриминации по национальному, расовому и другим признакам наступает ответственность по статье 136 УК РФ, а в случае дискриминации по заболеванию конкретная норма не предусмотрена.

Принцип приоритета интересов пациента при оказании медицинской помощи предполагает обращение медицинских работников с людьми с соблюдением норм морали, культурных и религиозных ценностей, обеспечения комфортных условий и возможности посещения родственников при нахождении пациента в медицинских учреждениях и др. Несомненным достоинством данного принципа является признание и уважение культур народов различных наций. Например, при оказании помощи мусульманскому народу учитываются их религиозные нормы. К проблеме следует отнести злоупотребление гражданином и иных лиц данным принципом в обращениях с медицинскими работниками. Субъект, выступающий в качестве пациента зачастую не осознает тяжесть работы в сфере медицины и прибегает к оскорблениям, а порой и рукоприкладству за малейшее невнимание к первому.

Принцип приоритета охраны здоровья детей закрепляет особый статус детей при оказании медицинской помощи, а именно: дети, независимо от социального статуса, получают право на абсолютную охрану их здоровья и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи. Государство и иные органы власти принимают меры по обеспечению семей качественного медицинского обслуживания и повышения эффективности в сфере распространения мотивации здорового образа жизни. К достоинствам данного принципа можно отнести проявленную в нем воспитательную функцию будущего поколения. Государство и, конечно, родители, предоставляющие детям хорошее физическое и психическое здоровье с помощью качественной медицины и своих усилий обеспечивают начало здравомыслящего поколения, новых кадров, ученых и др. Проблема данного принципа заключается в критической ситуации реализации данного принципа. Например, при сложных родах врач-акушер должен немедленно принять решение о сохранении только одной жизни: матери или ребенка. При этом, мать, находящаяся в состоянии аффекта, не может дать

точный ответ. Возникает вопрос: как поступить в данной ситуации?

Принцип социальной защищенности граждан в случае утраты здоровья гарантирует человеку социальное обеспечение за счет страховой компании, при необходимости обеспечение надлежащим уходом, установление фактической временной нетрудоспособности и др. Преимущество принципа заключается именно в гарантии восстановления здоровья в случае утраты им физических функций. Принцип отражен также в статье 41 Конституции Российской Федерации. Увы, из-за недостаточного финансирования качество медицинских услуг оставляет желать лучшего. На данный момент это одна из основных проблем здравоохранения.

Принцип ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья гарантирует гражданам право на профилактику заболеваний и охрану здоровья; взаимодействие вышеперечисленных органов для контроля за данными правами. Достоинства: определенная иерархия не позволяет какому-либо органу взять власть «в свои руки».

Принцип доступности и качества медицинской помощи предполагает выбор гражданином и иным лицом место оказания помощи, врача (при согласии второго), оказание помощи квалифицированным сотрудником и др.

Принцип недопустимости отказа в оказании медицинской помощи означает право граждан и иных лиц на незамедлительное и бесплатное оказание медицинской помощи работником или организацией в экстренных случаях; взимание платы и отказ в оказании медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий не допускается. Преимущество принципа заключается в обеспечении гарантий на оказание помощи в непредвиденных ситуациях немедленно. Например, в общественном месте человек почувствовал себя плохо, потерял сознание. Рядом оказавшийся врач обязан помочь ему, иначе понесет ответственность по УК РФ. Проблема данного принципа вытекает из преимущества: в ситуациях, когда врач осуществляет неправильные действия по оказанию помощи и усугубляет положение потерпевшего, наступает ответственность.

Принцип приоритета профилактики в сфере охраны здоровья обеспечивает

осуществление мероприятий, направленных на развитие и реализацию здорового образа жизни, проведения медицинских осмотров и др.

Принцип соблюдения врачебной тайны гарантирует гражданину неразглашение его состояния здоровья без его согласия, если иное не предусмотрено законом. Принцип гарантирует закрепленные в статье 23, 24 Конституции РФ права на неприкосновенность частной жизни. Это является одной из черт правового государства. К проблеме этого принципа следует отнести реальную действительность невыполнения врачами врачебной тайны. Возможно, из-за недостаточной осведомленности и ответственности некоторых медицинских работников утечка информации в определенных целях происходит достаточно часто. Например, инцидент в Community Mercy Health Partners: по неосторожности сотрудников компании медицинская документация оказалась в общественных мусорных баках. В результате утечки пострадали минимум 113 тыс. пациентов.[4]

Вышеперечисленные принципы отражают действительность, которую хотел бы видеть каждый человек в своей стране. Увы, существуют проблемы, которые наша страна пытается решить.

Автор выделяет качество предоставляемых медицинских услуг как основную проблему медицины в России. Данность этого факта подтверждена во многих обращениях к органам власти от граждан, в статьях ученых-юристов; в целом, проблему признают и, что важно, не оставляют в стороне, а пытаются решить.

Прочитав множество отзывов и обсуждений, автор пришел к выводу, что обращения в органы власти путем написания жалобы на конкретное нарушение прав граждан и иных лиц со стороны медицинских работников не всегда дает положительный результат. Чаще нарушаются права в грубости врачей по отношению к пациентам, выраженных в оскорблениях, грубом тоне и др. Под качеством подразумевается не только отношения, возникающие между субъектами, но и оборудование, использовавшееся в ходе осмотра или предоставления услуг. Данная проблема особенно проявляется в субъектах РФ, где нередко можно встретить аппаратуру советских времен, а иногда она вообще отсутствует, и работники медицины советуют обратиться в другое место оказания медицинских услуг.

Возникает вопрос: что в таком случае делать людям, неспособным обеспечить себя транспортом до того самого «места»?

Бесконечная очередь, дерущиеся в ней люди за место- суровая реальность государственных больниц. Чтобы получить медицинскую помощь, зачастую приходится пройти несколько «кругов ада» и только тогда, если повезет, человеку уделят 5-10 минут и помогут в лечении. Конечно, существует и противоположность данной ситуации – частная клиника, доступная только людям с достатком. Действительно, каждому человеку хочется ощущать вежливость и видеть заинтересованность в его проблемы со стороны врачей, но, увы, в государственных медицинских учреждениях такое явление встречается крайне редко. Другое дело, придя в частную клинику пациент ощущает с порога уважение к его персоне, сервис, манеры и квалифицированность врача.

Нехватку кадров также можно отнести к состоянию качества медицины в РФ. Трудно найти квалифицированного врача, который действительно может помочь в решении вашей проблемы. В первые годы своей работы врачи романтизируют свою профессию, а когда сталкиваются с реальностью – разочаровываются. Низкие зарплаты, конкуренция в столице и крупных городах России, куда все съезжаются из маленьких городов, не позволяет медицинскому работнику в таких условиях развиваться и, к сожалению, проживать достойную жизнь. История из жизни врача терапевта, проработавшего 37 лет в сфере медицины навеивает тоску и разочарование: «Жизнь терапевта очень тяжелая, полная непосильных физических и психоэмоциональных нагрузок. Постоянно приходится подрабатывать. На одну ставку есть нечего, на две — некогда. ... Работать с людьми с каждым годом все тяжелее. Хамство и агрессивное поведение встречаются все чаще. Нас не уважают пациенты, относятся как к обслуживанию. Лучшее в этой адской работе — люди, которые бывают искренне благодарны за лечение и иногда даже за спасение жизни, но они встречаются редко. ... Я уже давно выгорела. Получаю зарплату и не знаю, на что потратить, потому что толком ни на что не хватает. До сих пор выплачиваю ипотеку. Мои дети в медицину не пошли, и слава богу.» [6] Возникает вопрос: какие последствия наступят, если не решить данную проблему? Автор предполагает, что

будущее поколение, видя и осознавая как внутреннюю тяжесть работы (общение с пациентами, определенная иерархия в коллективе), так и внешнюю (маленькая заработная плата, приводящая к отвлечению от основного вида деятельности и прибеганию к дополнительному заработку) вряд ли будет воодушевлен приобретению профессии медицинского работника, отсюда появится усугубление данной проблемы.

Еще одна проблема – завышенные цены на лекарства в аптеках или их отсутствие. Министр здравоохранения Михаил Мурашко в ноябре 2022 года признавал задержки в поставках зарубежных лекарств в Россию.[1] Сейчас эта тема проявляет себя в негативном ключе и «бьет» по сфере медицины. Люди предпочитают отечественным препаратам иностранные лекарственные средства, выражая недоверие к «своим». Сюда же следует отнести мошенничество, проявляемое в продаже «оригинальных» лекарств населению.

В России с 2019 года запущен и в настоящее время реализуется национальный проект «Здравоохранение». Он направлен на снижение младенческой смертности, смертности населения трудоспособного возраста, смертности населения от сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, больничной летальности от инфаркта и инсульта, рост числа рентгенэндоваскулярных операций, достижение практически полной укомплектованности врачами и медсестрами подразделений, оказывающих амбулаторную помощь, внедрение «бережливых технологий» в медицинских организациях, обеспечение охвата граждан профилактическими медосмотрами не реже одного раза в год, рост объема экспорта медицинских услуг.[2]

В последние годы, а именно с 2020 растет заболеваемость Covid-19. Последствия этой болезни могут выражаться не сразу, но все же дают о себе знать. Ухудшение нервной системы и поражение мозга- правда или миф? Центральная нервная система, которая обычно хорошо защищена от проникновения вредоносных факторов, может оказаться уязвимой, и если вирус попадает в нее, то покидает с трудом. Есть много данных о том, что SARS-CoV-2 является нейротропным вирусом, а его «входными воротами» в головной мозг могут быть как раз обонятельные нервы и обонятельные луковицы. Поражением головного мозга могут быть обусловлены

часто наблюдаемые при постковиде хроническая усталость, снижение когнитивных функций и «туман в голове» (brain fog), депрессия, тревога, бессонница.[3]

Вышеперечисленное является основанием задуматься над работоспособностью людей в последнее время. Действительно, поступает достаточно много жалоб на психическое состояние, сменившееся после болезни коронавирусом. Сюда же следует отнести и снижение иммунитета и больше заболеваемости в сезонные периоды. Органы власти рекомендуют обеспечить прививочную кампанию против гриппа, контролировать температуру тела, поддерживать запас средств индивидуальной защиты, лекарств и др. (Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 21.06.2023 № 9 "О мероприятиях по профилактике гриппа, острых респираторных вирусных инфекций и новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в эпидемическом сезоне 2023-2024 годов" (Зарегистрирован 26.07.2023 № 74470)

Заключение

Права человека в области здравоохранения автор определяет как юридически возможное, принадлежащее и неотъемлющее право субъекта на получение медицинской помощи и услуг со стороны квалифицированных работников медицины. Несмотря на существующие проблемы в области здравоохранения проводятся и осуществляются национальные проекты, реализуются мероприятия по решению данных нюансов, помогающие эффективному развитию медицины в нашей стране.

Литература:

1. Аптеки испытывают синдром дефицита лекарств // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5760525> (дата обращения: 06.10.2023).
2. Национальные проекты «Здравоохранение» и «Демография» // Министерство здравоохранения Российской Федерации URL: <https://minzdrav.gov.ru/poleznye-resursy/natsproektzdravoohranenie> (дата обращения: 06.10.2023).
3. Пять главных последствий коронавируса. // Правмир URL: <https://www.pravmir.ru/pyat-glavnyh-posledstvij-koronavirusa-oni-grozyat-dazhe-tem-kto-perenes-bolezn-legko/> (дата обращения: 06.10.2023).

4. Случаи утечки информации в медицине // Searchinform URL: [https://searchinform.ru/analitika-v-oblasti-ib/utechki-informatsii/sluchai-utechki-informacii-v-medicine/](https://searchinform.ru/analitika-v-oblasti-ib/utechki-informatsii/sluchai-utechki-informatsii/sluchai-utechki-informacii-v-medicine/) (дата обращения: 05.10.2023).
5. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023)
6. «Это беспросветное рабство»: 7 историй медиков, которые разочаровались в своей профессии // Тинькофф Журнал URL: <https://journal.tinkoff.ru/disappointments-in-medicine/> (дата обращения: 06.10.2023).

Сучкова Ирина Игоревна, студентка 2 курса факультета юриспруденции, Московский Университет им. С.Ю. Витте, iriskamorsk@icloud.com

научный руководитель: Дорохов Николай Иннокентьевич, к.и.н., профессор, профессор кафедры публичного права Московского университета им. С.Ю. Витте; профессор кафедры публичного и уголовного права АНО «Российский новый университет»; Доцент Департамента международного и публичного права Финансового Университет при Правительстве Российской Федерации,

nidorokhov@fa.ru

SPIN:3812-7428

ORCID:0000-0002-8175-5186

К вопросу о критериях и методе оценки размеров компенсации морального вреда как способа защиты гражданских прав

Аннотация: В статье затрагиваются актуальные вопросы о критериях определения размеров компенсации морального вреда. Проанализировано отсутствие объективных критериев, что создает определенные противоречия в суммах возмещения морального вреда, установленных решениями судов по однородным делам.

Ключевые слова: моральный вред, компенсация, размер компенсации, судебное усмотрение, критерии, методы.

Romanova GV, Khoreva NA

On the question of criteria and method for assessing the amount of compensation for moral damage as a way to protect civil rights

Annotation: The article touches on current issues about the criteria for determining the amount of compensation for moral damage. The lack of objective criteria is analyzed, which creates certain contradictions in the amounts of compensation for moral damage established by court decisions in similar cases.

Keywords: moral damage, compensation, amount of compensation, judicial discretion, criteria, methods.

Ущерб является результатом нарушения прав человека или законный интерес для него, и это равносильно тому, что последствия этого нарушения являются материальными или моральными. Ущерб должен быть выплачен, и существуют моральные обязанности причинителя по возмещению причиненного ущерба. В области прав человека, каждый поддающийся количественной оценке ущерб должен быть компенсирован, будь то экономический или моральный вред.

В научной юридической литературе существует большое количество определений морального вреда, как и компенсации морального вреда и ее оснований. Фундаментальные основы компенсации морального вреда содержатся во второй главе, раздела первого Конституции [Конституция Российской Федерации (принята

всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.], в каждой статье с 17 по 64 видим положения закрепляющие права и свободы, не только гражданина, но и человека.

Конституционные основания, позволяющие требовать компенсацию морального вреда – очевидны, но, безусловно, не достаточны, к сожалению, в Конституции не закреплено такого понятия как «моральный вред», равно как и право на компенсацию именно морального вреда. В основном законе Российской Федерации заложены приоритетные основы к возмещению морального вреда, но косвено. Поскольку, довольно часто, и компенсация морального вреда в значительном размере, для причинителя этого вреда, могла бы стать решающим стоп фактором, способным заставить воздержаться от противоправных действий последнего. Речь, отнюдь, не идет лишь о преступных деяниях, ведь моральный вред причиняется человеку в любом случае нарушающим его права и законные интересы. Основания для удовлетворения требований за причинение морального вреда гражданам, закреплены как в различных нормативных правовых актах.

В статье 151 Гражданского кодекса РФ [Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.] (далее – ГК) закреплены критерии, которые должны учитываться судами, и соответственно судьями, при определении размера компенсации морального вреда. С введением в действие части II ГК этот перечень был расширен в статье 1101 ГК [Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.]. При возникновении противоречий в установлении критериев определения размера необходимо руководствоваться статьей 1101 ГК, поскольку данная статья представляет собой специальную норму.

Перечень оснований не является исчерпывающим, поскольку виды отношений,

возникающих между субъектами в различных отраслях права, в особенности в отрасли гражданского права, развиваются и видоизменяются постоянно, и в зависимости, от конкретных ситуаций, которые могут приводить субъектов к судебным спорам, могут возникать новые, не предусмотренные законодательством, основания для требований компенсации морального вреда гражданам.

Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»[4] (далее – Пленум ВС РФ от 15.11.2022 № 33) закреплены общие положения права на компенсацию морального вреда, общие условия возложения обязанности по компенсации морального вреда, способ и размер компенсации морального вреда.

Физические или нравственные страдания, причиненные действиями либо бездействием, посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, или нарушающими его личные неимущественные права либо нарушающими имущественные права гражданина.

Необходимость закрепления данного постановления отмечают адвокаты по гражданским делам[1; 2, с. 257-284; 3]. Вместе с тем, отметим, что в данном постановлении Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 отсутствует важнейший критерий компенсации морального вреда – фиксация нижнего предела.

По мнению А. М. Эрделевского «степень страданий характеризует их глубину, например, говоря о боли, мы оцениваем ее как «слабая», «сильная», «нестерпимая», глубина страданий для «среднего» человека зависит в основном от вида того неимущественного блага, которому причиняется вред, и степени умаления этого блага, а индивидуальные особенности потерпевшего могут повышать или понижать эту глубину (степень) страданий, поэтому во внимание должны приниматься как эта «средняя» глубина, так и обусловленное индивидуальными особенностями потерпевшего отклонение от нее, что даст возможность суду учесть действительный моральный вред и определить соответствующий ему размер компенсации»[5, с. 20-32].

В законодательстве не определены понятия «степень страданий» и «единица измерения степени страданий». Компенсации морального вреда широко

используются на практике для смягчения конфликтов. Для анализа экономической эффективности компенсационных схема важна категоризация происходящих затрат. Эффективное возмещение морального вреда требует четкого и достоверного измерения возникшего ущерба с целью определения его стоимости. Компенсационные выплаты производятся постфактум. Размер выплачиваемой компенсации зависит от оценке фактических затрат на причиненный ущерб. Для определения стоимости ущерба осуществляется непосредственный мониторинг типа и уровня ущерба.

Возмещение ущерба подтверждает существующие юридические обязанности причинителя возместить ущерб. Первоначальная обязанность в момент причинения вреда трансформируется в обязанность возместить ущерб. Возмещение ущерба представляет собой признание законом того, что ответчик причинил вред истцу, предусмотренный присуждением компенсации за ущерб (а именно передача денежной суммы от ответчика истцу) то же самое результат, предусмотренный существующей обязанностью ответчика возместить ущерб. Многие граждане не считают закон (суды, законодательные органы и т.п.) легитимной властью. В большинстве своем граждане заботятся о соблюдении закона только в той степени, в которой закон может наказать или вознаградить их. В то же время очевидно, что многие граждане рассматривают закон как авторитет, на который он претендует. Полагая, что у них есть моральное обязательство подчиняться закону и, кроме того, многие из них действуют исходя из этого убеждения. Выплата ущерба сама по себе должна быть актом, повышающим уважение к закону. Возмещение ущерба – это закон защиты, а не обеспечения соблюдения прав истца. С точки зрения потенциальных истцов, возмещение ущерба похоже на страхование, поскольку оно обеспечивает компенсацию за моральный вред. Суды присуждают компенсацию ущерба потому что существует юридическая обязанность произвести оплату.

Безусловно, метод оценки морального вреда является оценочным, поскольку в законодательстве не определены требования к размерам компенсации морального вреда. А это право приватизировали истцы-потерпевшие, следовательно можем использовать метод оценочного суждения или мнения, а это является ничем иным как

высказыванием, в котором выражается наше субъективное, эмоциональное мнение и отношение, к какому – то явлению или человеку, или действию/бездействию. Но право определения конкретной денежной суммы, которая и будет впоследствии являться той самой компенсацией, принадлежит судье, рассматривавшему конкретное исковое заявление. Так, доктор юридических наук М.Ю. Барщевский, полномочный представитель правительства Российской Федерации в Конституционном суде и Верховном Суде, и доктор юридических наук, профессор Б.М. Гонгало выступили за то, что право на компенсацию морального вреда должно переходить по наследству.

Однако законодатели не учли правку и по другому замечанию М.Ю. Барщевского, который отмечал, что «раз суд может учитывать тяжелое финансовое положение ответчика для снижения размера компенсации морального вреда, то логично было бы предусмотреть и увеличение суммы компенсации морального вреда, в случае благополучного финансового положения ответчика при условии, что вина ответчика будет установлена и доказана в суде». Судья Верховного Суда М.В. Кротов пояснил, что «гражданская ответственность исходит из принципа полной компенсации причиненного ущерба, дифференциация размера компенсации в сторону увеличения невозможна» [Пленум ВС обновил разъяснение о компенсации морального вреда Официальный сайт Верховного Суда РФ. – URL: https://www.vsrfl.ru/press_center/mass_media/31753/ (дата обращения 12.09.2023).], а вот пункт о том, что стороны могут подписать соглашение о возмещении морального вреда не только в денежной, но и в иной форме, изменили, и окончательная версия документа содержит 69 пунктов.

Особое положение в гражданском законодательстве должны занимать нормы по вопросу о передаче права на компенсация морального вреда наследникам. В случае смерти потерпевшего в результате преступного деяния, гарантия возлагается на моральный и материальный ущерб, причиненный потерпевшему в результате смерти. Право на эту гарантию переходит к наследникам.

Но если потерпевший умирает до получения окончательного решения суда о компенсации, или прежде чем требовать ее, необходимо провести различие между

материальным и моральным ущербом. Что касается материального ущерба, проблем нет, потому что в случае причинения смерти потерпевшему, то оно переходит к его наследникам без ограничений и условий. Если причинен вред как материальный, так и моральный, человека и затрагивает его права, компенсация должна включать в себя этот вред, а налагаемые ограничения или условия негативно влияют эти права, особенно в случае смерти жертвы до его истребование или окончательное решение суда. Потенциальные истцы находятся в ожидание того, что платежи будут произведены.

Возмещение ущерба интерпретируется не как попытка предоставить потенциальным правонарушителям стимулы для совершения определенных действий, а просто как попытки получить возможность правонарушителям соблюдать основные обязанности по соблюдению законодательства. Поэтому, учитывая условный характер возмещения морального вреда законодатель не регулирует порядок определения его размера, а перекладывает решение данного вопроса на усмотрение суда. А отсутствия критериев и общего метода оценки размера компенсации морального вреда создает сложности при принятии объективных решений по существу заявленных требований.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Груздев, В. С. Интервью. Российская газета. – Федеральный выпуск: № 267 (8915) 24.11.2022. – URL: <https://rg.ru/> (дата обращения 12.09.2023).

5. Губаева, А. К., Чжеву, Ли, Кратенко, М. В. Базовый дискурс деликтного права в контексте разъяснений Верховного Суда РФ о компенсации морального вреда // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2023. № 2. С. 257-284.
6. Меженков, Ю. Э. Адвокатская газета. Орган Федеральной палаты адвокатов РФ. 03 ноября 2022. – URL: <https://www.advgazeta.ru/search> (дата обращения 12.09.2023).
7. Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2023. № 2.
8. Эрделевский, А. М. Проблемы компенсации морального вреда в зарубежном и российском законодательстве и судебной практике // Государство и право. 1997. № 10. С. 20-32.

Романова Галина Владимировна,

к.ю.н., доцент, доцент Института экономики, управления и права Департамента права ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», доцент кафедры частного права АНО ВО «Российский новый университет»

e-mail: g_romanova@bk.ru

Хорева Наталия Анатольевна,

магистрант АНО ВО «Российский новый университет»

e-mail: natalikhoreva@rambler.ru

Всероссийская научно-практическая конференция «Формирование правосознания молодёжи. Вызов эпохи», посвященной 100-летию со Дня рождения А.Я. Сухарева (г. Москва, 11 октября 2023г.) — М.: АНО ВО «Российский новый университет», 2023. Режим доступа:

<https://rosnou.ru/nauka/conferences/2023/formirovaniye-pravosoznaniya-molodozhi-vyzov-epokhi/> — Загл. с экрана.

Рецензенты:

Дорохов Н.И.; Помазкова С.И.; Бевзюк П.И.; Гадельшина Л.И.

Под общей редакцией:

Сливин Т.С. — доктор педагогических наук, профессор, проректор по научно-методической работе АНО ВО «Российский новый университет»;
Батколина В.В. — кандидат педагогических наук, исполнительный директор гуманитарного института АНО ВО «Российский новый университет».

Составитель:

Прядкин В.В.

В сборнике опубликованы доклады и статьи в авторской редакции.

Научное издание

В сборнике опубликованы доклады и статьи в авторской редакции.

Системные требования:

Операционная система Windows XP или новее, macOS 10.12 или новее, Linux.

Программное обеспечение для чтения файлов PDF.

АНО ВО «Российский новый университет»

Autonomous Non-commercial Organization of Higher Education “Russian New University” 105005, г. Москва,
ул. Радио, д. 22

ДАННОЕ ИЗДАНИЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ НА ЭЛЕКТРОННЫХ
НОСИТЕЛЯХ

