

всегда, а также одной из особенностей выступает возможность изъятия любого имущества. по своему усмотрению. У лица нет права на получение какой-либо компенсации или возмещения убытков, поэтому компенсация имущества является безвозмездной. Также, можно отметить, что именно государство по своему рассмотрению распоряжается изъятим имуществом.

Эффективность конфискации напрямую зависит от ее законодательного регулирования и правоприменительной практики. Закон должен четко определять критерии применения конфискации, устанавливая ясные и понятные правила для правоохранительных органов. Нечеткость формулировок может привести к злоупотреблениям и произволу, поэтому законодательство должно быть максимально прозрачным и исключать возможность двойного толкования. Необходимо определять не только сам факт конфискации, но и порядок оценки имущества, процедуру его изъятия, хранения и реализации. Важным аспектом является обеспечение прав собственников на справедливое рассмотрение дела и возможность обжалования решений о конфискации.

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 28.12.2024)
2. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 08.12.2003 № 162-ФЗ
3. Ревин В. Я. Особенности конфискации имущества в уголовном законе // Российский следователь. 2021. № 24. С. 18–20.
4. Тюшнякова О. В. Анализ конфискации имущества: история и современность // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2020, № 72.— С. 79–90.

Современные законодательные системы многих стран включают различные виды конфискации: специальная конфискации, направленная на изъятие имущества, непосредственно приобретенного в результате преступления, и расширенная конфискации, позволяющая изъять имущество, приобретенное на средства, полученные преступным путем, даже если прямая связь между имуществом и преступлением не доказана. Однако, применение расширенной конфискации требует особой осторожности и строгого соблюдения процедурных гарантий, чтобы избежать нарушения прав невиновных лиц.

В заключении, можно отметить, что конфискации имущества является важным и необходимым инструментом в борьбе с преступностью, но ее эффективность прямо зависит от четкого и прозрачного законодательства, профессионализма правоприменителей и эффективного межведомственного взаимодействия. Только при соблюдении всех этих условий конфискации сможет полностью реализовать свой потенциал в борьбе с экономическими преступлениями и организованной преступностью.

## Электоральная активность студентов

Мурашова София Андреевна, студент;

Осипова Светлана Ильинична, студент

Научный руководитель: Дорохов Николай Иннокентьевич, кандидат исторических наук, профессор

Российский новый университет (г. Москва)

*В статье авторы исследуют вопрос электоральной активности студентов, так как в силу своего статусного положения студенты способны оказать влияние на ход развития государства и общества, а также внести решающий вклад в развитие избирательной системы государства, воспользовавшись, в частности, своим активным избирательным правом.*

**Ключевые слова:** электоральная активность, студенты, политическая активность, избирательное право.

**И**збирательная активность граждан — это тема, которая является одной из самых востребованных в современных политических реалиях. Важным направлением данной темы всегда была и остается проблема избирательной активности молодежи, том числе студенческой молодежи. Особая активность студентов как субъектов избирательного права впервые проявляется в процессе обучения в высшем учебном заведении и начинается на

этапе выборов студенческого актива. Молодые люди могут впервые не только проголосовать, но и быть избранными. Это позволяет им заниматься студенческим самоуправлением и развивать его различные формы.

Совершеннолетний студент, как и любой другой субъект избирательного права в Российской Федерации, обладает гарантиями, прописанными в Федеральном законе от 12.06.2002 №67-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об основных гаран-

тиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В п. 1 ст. 4 указано: гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования возраста 18 лет, имеет право избирать, быть избранным депутатом представительного органа муниципального образования, голосовать на референдуме [1].

Следует подчеркнуть, что электоральное поведение представляет собой совокупность действий и установок граждан, связанных с участием в выборах. Оно включает в себя такие аспекты, как участие или неучастие в голосовании, выбор кандидата или представителей партии как разновидности избирательного объединения в органы власти, определение стратегии голосования и т.д.

Анализ исследуемой темы свидетельствует, что в настоящее время в молодёжной среде России сложилась неоднозначная обстановка. Важно понимать, что вовлечённость молодых людей в политические процессы, их гражданская и жизненная активность, стремление участвовать в принятии государственных решений представляют собой ключевые факторы обеспечения национальной безопасности страны [2, с. 127].

Гражданская активность студентов является одним из элементов построения успешного, прогрессивно-развивающегося государства. Как отмечал исследователь С. И. Беленцов, «...успешному решению задач, связанных с возрождением России, преодолением ее нынешних бед и невзгод, будут способствовать активная гражданская позиция, патриотические чувства, высокая духовность и социальная ответственность молодежи» [3, с. 64]. Это утверждение является актуальным и в современном мире.

В связи с этим следует отметить, что для студентов весьма важным представляется живой диалог с людьми, представителями власти, которые уже погружены в политическую сферу страны и смогут в общении с представителями студенчества ответить на все интересующие их вопросы, высказать рекомендации, которые в перспективе способны изменить в положительную сторону отношение студентов к участию в политике Российской Федерации.

Основу данного исследования составляет определенный статистический материал как обобщенный результат проводимого опроса среди представителей студенческой молодежи трех московских вузов. В частности, проводя опрос среди 104 студентов 3 московских ВУЗов (Российского нового Университета, Московского университета имени С.Ю. Витте и Финансового университета при Правительстве Российской Федерации), авторами было выявлено, что в выборах Президента РФ в 2024 г. не принимало участия 52,9% (см. рис. 1), в то же время в региональных выборах, проводимых на уровне субъектов РФ в 2024 году не принимало участия 70,9% (см. рис. 2). Данная статистика указывает, что около половины опрошенных студентов участвовали в выборах федерального уровня и только около четверти участвовали в выборах регионального уровня.

Одним из показателей проводимого статистического анализа стали результаты исследования причин неучастия части студентов в выборах. В частности, отвечая на вопрос о причинах неучастия в выборах, относительное большинство (23%) опрошенных считают, что «все уже решено без голосования / результаты выборов понятны заранее». Данные исследования отображены на рис. 3.

Интересно заметить, что среди других причин и обоснований тому, почему студенты не участвовали в избирательных кампаниях минувшего года, назывались: отсутствие времени для участия в выборах; на момент выборов не было по месту жительства (регистрации на соответствующем избирательном участке); апатичность (отсутствие интереса к политике); неопределенность в том, за кого голосовать из кандидатов; уверенность, что его участие никак не повлияет на результаты выборов и в числе причин, к удивлению заметим, называлось не знание того, что в России проходят выборы.

Обобщенный анализ статистических результатов показывает, что многие студенты не видят необходимости участия в выборах в целом, в связи с недоверием к избирательной системе и наличием сомнений по поводу про-



Рис. 1. Численность студентов, участвующих в выборах Президента РФ в 2024 году



Рис. 2. Численность студентов участвующих в региональных выборах в субъектах РФ в 2024 году

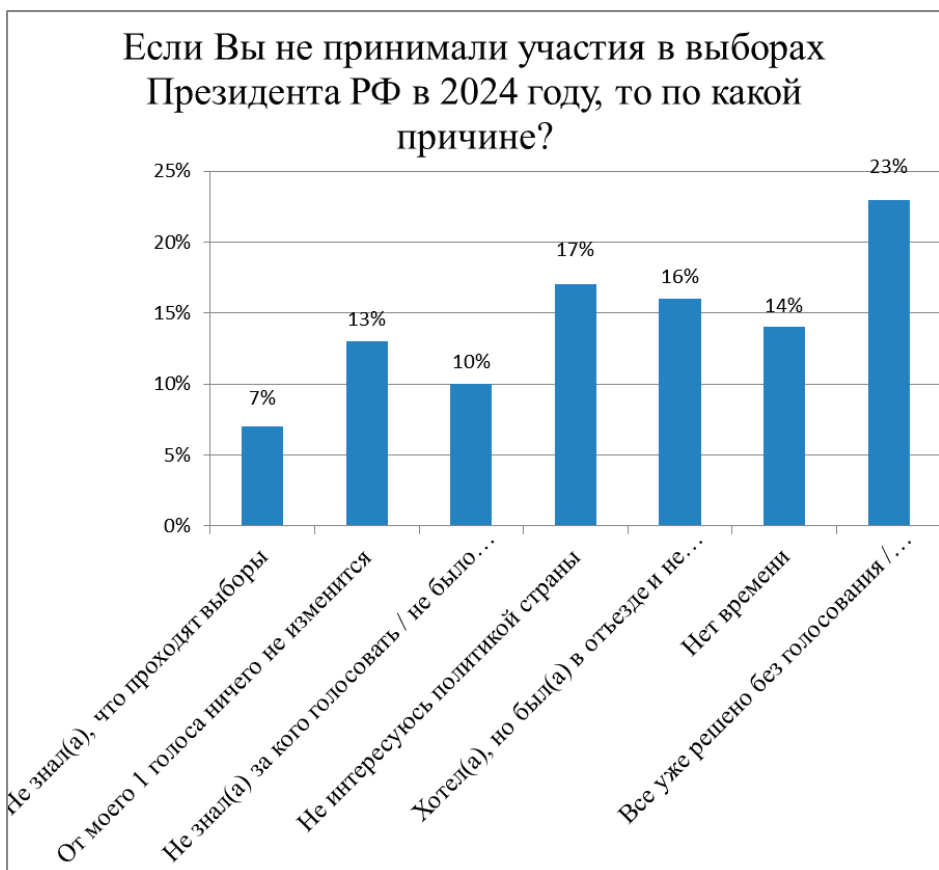


Рис. 3. Причины, по которым студенты не участвовали в выборах Президента

зрачности проведения выборов. В тоже время среди юридической общественности достаточно аргументировано присутствует мнение, что дела о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации имеют особое значение, поскольку затрагивают конституционные политические права граждан.

Судебный порядок защиты избирательных прав осуществляется посредством конституционного и административного судопроизводства.

Конституционный Суд Российской Федерации обеспечивает защиту избирательных прав и права на участие в референдуме, рассматривая и разрешая дела по жалобам граждан и запросам судов.

В свою очередь, Верховный Суд Российской Федерации и суды общей юрисдикции в порядке административного судопроизводства рассматривают административные дела об оспаривании нормативных правовых актов по вопросам реализации избирательных прав (права на участие в референдуме), а также административные дела

о защите избирательных прав и права на участие в референдуме [4].

Благодаря нормам, указанных в КоАП РФ, например, статья 5.1. «Нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума» или статья 5.10. «Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах» осуществляется регулирование общественных отношений в сфере избирательного права [5].

Рассматривая конкретный пример в области защиты прав избирателей, следует обратиться к ситуации предотвращения членами участковой избирательной комиссии и сотрудниками местного отдела внутренних дел, попытки испортить бюллетени «зеленкой» в городе Екатеринбург (данный факт правонарушения имел место на минувших осенью 2024 г. региональных выборах). Начальник пресс-службы регионального главка МВД Валерий Горелых отметил: «Местная жительница (нарушительница) доставлена в дежурную часть для разбирательства. Собранные по данному факту материалы будут направлены в следственные органы для принятия процессуального решения». Данное нарушение влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 141 УК РФ («Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий»). В избиркоме отметили, что процесс голосования на избирательном участке шел штатно, непрерывно, а бюллетени и другая избирательная документация, не пострадали.

Анализ избирательной практики позволяет отметить, что действующее избирательное правовое поле и нормативные правовые акты, принимаемые государством, гарантируют реализацию избирательных прав граждан (в том числе и студентов), а также способствуют деятельности по реализации демократических принципов выборов.

Одним из эффективных способов стимулирования участия студентов в избирательном процессе является развитие и популяризация молодежного парламента. Молодежные парламентские структуры являются консультативными, коллегиальными, совещательными органами, основной целью которых является участие в законодательной деятельности, обеспечение участия молодежи в политической жизни, формировании молодежной поли-

тики, учет мнения молодежи по особо важным вопросам, связанным с реализацией интересов молодежи [7]. Благодаря данному общественному объединению студенты смогут погрузиться в политическую сферу страны и набраться бесценного опыта. Деятельность в молодежном парламенте также может повлиять на электоральное поведение, так как, уже проверив на практике, студенты увидят значимость вклада каждого гражданина в судьбу государства.

К другим способам вовлечения в политическую жизнь страны юных избирателей могут быть отнесены проведение различных мастер — классов и конкурсов. Участвовать в данных мероприятиях можно начинать старшеклассникам в школах. За счет игровой формы и мотивации занять призовые места в политических конкурсах студенты (школьники) неосознанно расширяют свою политическую культуру, приобретают новые знания. Тем самым растет их вовлеченность в государственные дела РФ и ее регионов. Так, одним из примеров такой направленности может послужить «Парламентская модель МГИМО», деловая игра, в рамках которой участники могут примерить на себя роль депутатов и принять участие в разработке и рассмотрении законопроектов по ряду актуальных вопросов социально-экономической и политико-правовой повестки.

В заключении отметим, что в настоящее время в политическом информационном пространстве представлено большое количество различного рода источников, мероприятий, методов, сценариев, направленных на минимизацию низкой политической культуры студентов, в том числе и их электоральной пассивности. Наиболее результативными в общей системе мер можно считать создание различных политических молодежных объединений, движений, а также проведение конкурсов, направленных на повышение политической грамотности студенческой молодежи. При осознании важности подобных мероприятий отдельными представителями студенческой молодежи, с одной стороны, и вовлеченности их, как потенциальных избирателей, с другой стороны, уровень электоральной активности, безусловно, увеличится. Такие меры позволят повысить значимость проводимых выборов, увеличить электоральную активность студенческой молодежи, а в дальнейшем создать условия для расширения основ и перспектив стремительно развивающегося демократического государства.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 12.06.2002 N67-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»// [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/)
2. Маслова И.И. Избирательная активность молодежи как фактор обеспечения национальной безопасности // Сборник избранных статей. Выпускающий редактор Ю. Ф. Эльзесер. Ответственный за выпуск Л. А. Павлов. — 2016. — С. 126–130
3. Беленцов С.И. Социально-гражданское воспитание в России в конце XIX — начале XX веков. Курск: Юмэкс, 2002. 64 с. — Библиогр.: с. 57–63.

4. Судебная защита избирательных прав граждан.— Текст: электронный // Официальный сайт Администрации Курчатовского района.— 2018.— URL: <https://kurchatov74.ru/Publications/prokurator/Show?id=3280> (дата публикации: 02.09.2019)
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм.)// [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)
6. РИА Новости: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20240316/zaderzhanie-1933493746.html>, свободный (дата обращения: 05.11.2024)
7. Юсов С. В. Организационно-правовые основы создания и деятельности молодежных парламентов в Российской Федерации/ С. В. Юсов.— М.: РЦОИТ: Крона, 2009.— 146 с.

## Электронная подпись

Осьминина Нина Валерьевна, аспирант  
Севастопольский государственный университет

*Мы живем в такую эпоху, когда цифровые технологии развиваясь все глубже проникая в нашу жизнь. Постепенно в наш обиход входит электронный документооборот, без которого мы скоро не сможет представить свою жизнь. И это понятно, поскольку в некотором роде это упрощает взаимодействие различных структур между собой и с гражданами. Практика показывает, что уже сегодня электронная подпись активно применяется при осуществлении бизнеса, банкинга, финансового оборота, при участии в торгах и прочем. Но тут же возникает вопрос, как удостоверится, что поступивший документ соответствует действительности? Для этого существует электронная подпись, которая в силу ФЗ от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» является равнозначной собственноручной подписи.*

**Ключевые слова:** электронная подпись, электронный документооборот; цифровые технологии.

Для начала давайте разберемся, что такое электронная подпись, где ее получить и как использовать? Это цифровой аналог собственноручной подписи, с помощью которого можно подписывать электронные документы, которая гарантирует, что документ исходит от конкретного лица, а также, что в него не вносились изменения с того момента его подписания.

Существует несколько разновидностей электронных подписей:

– простая электронная подпись, которая подставляет собой набор кодов, паролей или иных средств подтверждающий факт подписания документа, признается аналогом собственноручной подписи, однако не гарантирует в документы не были внесены изменения.

– усиленная неквалифицированная электронная подпись создается в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной подписи и средств электронной подписи, которая позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ, и отследить, кто внес в документ правки.

– усиленная квалифицированная электронная подпись, которая состоит из закрытого (секретного) ключа электронной подписи; открытого ключа проверки электронной подписи; квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи и средства электронной подписи. Является самым защищенный вид электронной подписи, которая позволяет определить кто подписал документ и вносились ли в него изменения. Ее подлинность подтверждает квалифицированный сертификат.

Выдачей электронных подписей занимается удостоверяющий центр, который фактически выступает в роли гаранта, который обеспечивает безопасность и надежность использования электронных подписей.

Создание и выдача сертификатов ключей проверки в отношении усиленной неквалифицированной электронной подписи может осуществляться при определении лица, подающего заявление в электронной форме без личного присутствия. В дальнейшем центр обеспечивает конфиденциальность ключей электронной подписи, и при получении обращения может ее проверить.

При этом следует иметь в виду что, эти удостоверяющие центры бывают двух видов — аккредитованным и неаккредитованным.

Выдавать квалифицированные сертификаты имеют право только аккредитованные удостоверяющие центры, к которым относятся в том числе удостоверяющие центры ФНС России, Казначейства России, Банка России. Список аккредитованных удостоверяющих центров можно посмотреть на сайте Минцифры России <https://clck.ru/FStza>.

Кроме того, законодатель предусматривает наличие доверенной третьей стороны, которая представляет собой организацию может подтвердить действительность электронных подписей; проверить, все ли квалификационные сертификаты, задействованные при подписании электронного документа, отвечают требованиям нормативных правовых актов; проверить полномочия участников электронного взаимодействия; создать и проверить метку доверенного времени; при обработке, хранении и передаче