

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Юридический институт
Кафедра криминального права**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)**

Утверждены на заседании кафедры криминального права
«04» февраля 2020 г. Протокол №8

Заведующий кафедрой
криминального права
к.ю.н. Баринов С.В.

**Москва
2020**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 года №636 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры", Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования/высшего профессионального образования (далее – ФГОС ВО/ФГОС ВПО), Уставом и локальными актами АНО ВО «Российский новый университет» (далее – Университет), Положением о выпускной квалификационной работе по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в АНО ВО «Российский новый университет».

1.2. Государственная итоговая аттестация (далее -ГИА) обучающихся по программам программе магистратуры проводится в форме, установленной ФГОС ВО/ФГОС ВПО и решением Ученого совета АНО ВО «Российский новый университет».

1.3. Обязательной составляющей ГИА/ИА является подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР). Сроки выполнения ВКР устанавливаются календарными графиками учебных планов по направлению подготовки, утвержденному в Университете.

1.4. ВКР выполняется: в виде магистерской диссертации (по программам магистратуры) и является квалификационным исследованием, отражающим сформированность компетенций, установленных в качестве результата освоения соответствующей ОПОП.

1.5. ВКР представляет собой самостоятельную, выполненную обучающимся под руководством преподавателя письменную работу на закрепленную приказом проректора по учебной работе Университета тему, содержащую результаты анализа проблемы, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности. ВКР подтверждает уровень теоретической и практической подготовленности выпускника (выпускников) к виду /видам профессиональной деятельности.

2. Выбор темы и руководителя выпускной квалификационной работой

2.1. Тематика ВКР разрабатывается выпускающими кафедрами соответствующего направления подготовки с учетом пожеланий работодателей и интересов обучающихся.

2.2. Обучающимся предоставляется право предложить свою тему ВКР с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Предложенная обучающимся тема обсуждается на заседании кафедры при условии согласования с предполагаемым руководителем ВКР и заведующим выпускающей кафедрой и либо утверждается, либо отклоняется.

2.3. Обучающийся по программам магистратуры должен представить в деканат заявление на закрепление темы ВКР и руководителя не позднее, чем через месяц после начала обучения. В случае, если в указанный срок заявления от обучающегося не поступило, решением выпускающей кафедры ему назначаются тема ВКР из утвержденного перечня и руководитель.

2.4. На основании соответствующего протокола заседания кафедры и заявлений обучающихся по программе проект приказа вносится на рассмотрение проректора по учебной работе через 1 месяц после начала учебного года.

2.5. Корректировка темы ВКР в порядке исключения допускается не менее чем за один месяц до установленного календарным учебным графиком срока защиты по личному заявлению студента с согласия руководителя ВКР и заведующего выпускающей кафедрой с изданием соответствующего приказа.

2.6. Для подготовки ВКР обучающемуся назначаются из числа работников Университета руководитель ВКР.

2.7. Руководители ВКР обучающихся по программам магистратуры назначаются, как правило, из числа научно-педагогических работников выпускающей кафедры, имеющих ученую степень.

2.8. Кандидатуры руководителей ВКР определяются заведующим выпускающей кафедрой с учетом нормативов, установленных в Университете, обсуждаются на заседании кафедры и утверждаются приказом проректора по учебной работе одновременно с темами ВКР.

2.9. Руководитель ВКР в течение 10 дней с даты приказа о закреплении тем ВКР оформляет и выдает обучающемуся задание и план-график выполнения ВКР, которые разрабатываются с учетом установленных образовательной программой видов и задач профессиональной деятельности и требований к результатам освоения ОПОП в части сформированности соответствующих компетенций (Приложение 4).

2.10. Руководитель ВКР несет ответственность за:

2.10.1. своевременную выдачу обучающемуся задания на выполнение ВКР;

2.10.2. разработку календарного графика и плана выполнения обучающимся ВКР (Приложение 4)

2.10.3. обеспечение методическими указаниями по выполнению ВКР;

2.10.4. текущее консультирование обучающегося по вопросам, связанным с выполнением ВКР, подготовкой к предварительной и итоговой защите ВКР;

2.10.5. поэтапный контроль выполнения обучающимся ВКР;

2.10.6. согласование и представление на утверждение выпускающей кафедрой кандидатуры рецензента;

2.10.7. контроль за самостоятельным выполнением задания обучающимся и размещением текста ВКР в системе «Антиплагиат.Вуз»;

2.10.8. контроль за соблюдением обучающимся сроков сдачи бумажного и электронного текста ВКР в деканат института или на выпускающую кафедру;

2.10.9. своевременное представление отзыва на работу обучающегося в период подготовки ВКР (Приложение 5).

3. Представление руководителем отзыва на ВКР, проверка выпускной квалификационной работы в системе «ВКР.Вуз», рецензирование выпускной квалификационной работы

3.1. В отзыве на работу обучающегося в период подготовки ВКР руководитель отражает:

3.1.1. соответствие содержания выпускной квалификационной работы выданному заданию;

3.1.2. уровень, полноту и качество поэтапной разработки обучающимся темы ВКР;

3.1.3. степень самостоятельности обучающегося в процессе выполнения ВКР;

3.1.4. умение обрабатывать и анализировать полученные результаты, обобщать, делать научные и практические выводы;

3.1.5. степень усвоения, способность использовать знания, умения и навыки по изученным дисциплинам в работе по подготовке ВКР;

3.1.6. качество представления результатов и оформления работы;

3.1.7. уровень достижения обучающимся запланированных результатов освоения ОПОП, сформированность компетенций, необходимых для решения установленных профессиональных задач по видам профессиональной деятельности;

3.1.8. оценку работы обучающегося в период подготовки ВКР.

3. 2. Проверка выпускной квалификационной работы в системе «ВКР.Вуз»

3.2.1. ВКР должна быть выполнена с соблюдением требования о неправомерном заимствовании результатов работ других авторов (плагиат). Требования к уровню оригинальности работы (допустимому объему заимствования) в зависимости от уровня осваиваемой обучающимся ОПОП. Порядок проверки ВКР на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением об использовании пакета «ВКР.Вуз» в образовательной и научной деятельности АНО ВО «Российский новый университет», утвержденным приказом ректора.

3.2.2. Обучающиеся за 20 дней до защиты представляют специалисту деканата законченную ВКР в электронном виде для проведения экспертизы на отсутствие неправомерных заимствований и определения общего объема заимствований. Обучающийся несет ответственность за соответствие содержания ВКР в электронном виде содержанию ВКР, представленной впоследствии в бумажном варианте для защиты.

3.2.3. ВКР, не прошедшие экспертизу на отсутствие неправомерных заимствований, к защите не допускаются.

3.3.Рецензирование выпускной квалификационной работы.

3.3.1. Состав рецензентов ВКР утверждается на заседании выпускающей кафедры не менее чем за 1 месяц до даты защиты ВКР.

3.3.2. Для проведения рецензирования ВКР направляется рецензенту, который проводит анализ ВКР и представляет письменную рецензию.

В качестве рецензентов могут выступать специалисты учебных или научных структурных подразделений Университета, не являющиеся сотрудниками (как штатными, так и совместителями) выпускающей кафедры. Оформление рецензии осуществляется в соответствии с установленной формой.

3.3.3. В рецензии на магистерскую диссертацию в зависимости от характера ВКР оцениваются:

- соответствие выполненной работы заданию на магистерскую диссертацию;
- актуальность ВКР;
- качество и полнота обзора литературы по разрабатываемому вопросу;
- обоснованность постановки задачи исследования или разработки;
- обоснованность применения методологического инструментария исследования и представления результатов;
- уровень научно-исследовательских разработок;
- возможность практического использования результатов ВКР;
- уровень достижения обучающимся запланированных результатов освоения ОПОП, сформированность компетенций, необходимых для решения установленных профессиональных задач по видам профессиональной деятельности.

3.3.4. Рецензия должна содержать предварительную оценку ВКР рецензентом по пятибалльной шкале.

3.3.5. Деканат обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

4. Содержание и объем выпускной квалификационной работы

4.1. Содержание ВКР должно учитывать требования ОПОП к профессиональной подготовленности выпускника, установленные в соответствии с ФГОС ВО/ ФГОС ВПО и отражать:

- знание выпускником специальной литературы по разрабатываемой тематике;
- способность выпускника анализировать состояние научных исследований и (или) разработок по избранной теме;
- уровень теоретического мышления выпускника;
- способность выпускника применять теоретические знания для решения практических задач;
- способность выпускника формулировать, обосновывать и защищать результаты выполненной работы, подтверждать их практическую значимость.

4.2. Содержание ВКР должно включать следующие элементы: обоснование актуальности темы, определение объекта, предмета и задач, регламентированных в работе на основе анализа научной литературы, с учетом актуальных потребностей практики; теоретическую и практическую части, включающие характеристику методологического аппарата, методов и средств исследования; анализ полученных результатов; выводы и рекомендации по практическому использованию результатов; перечень использованных источников.

4.3. Рекомендуемая структура ВКР: титульный лист, содержание, введение, основная часть ВКР, заключение, список использованных источников, приложения (при наличии), лист, подтверждающий самостоятельную работу обучающегося при подготовке и написании ВКР. Структура основной части определяется обучающимся совместно с руководителем с учетом специфики темы, цели, задач ВКР.

4.4. ВКР включает теоретический и практический материал. Рекомендуемый минимальный объем магистерской диссертации 80-100 страниц стандартного печатного текста. Дополнительно в работу могут быть включены приложения, макеты, презентации и т.д. В рекомендуемый объем ВКР объем приложений не учитывается.

4.5. Список использованных источников должен включать, как минимум, 30-50 источников для магистерской диссертации.

4.6. Иллюстративный материал (таблицы, тексты законов и др.) может быть вынесен в приложения.

5. Общие требования к оформлению магистерских диссертаций

5.1. На титульном листе отражается название Университета, название института, выпускающей кафедры, полное название работы, фамилия и инициалы автора и руководителя с указанием ученой степени и должности, место и год защиты, отметка о допуске к защите, визы заведующего выпускающей кафедрой

5.2. Содержание (оглавление) включает перечень структурных элементов ВКР (введение, заголовки всех глав, разделов и подразделов, заключение, список использованных источников, приложения) с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы.

5.3. Введение содержит следующие подразделы:

- Актуальность темы исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Предмет и объект исследования;
- Теоретическая основа;
- Положения, выносимые на защиту;
- Апробация результатов диссертации;
- Структура и объем диссертации.

Название каждого подраздела выносится в отдельный подзаголовок.

Так, например, в подразделе «Цель и задачи исследования» формулируется цель работы и задачи, которые необходимо решить для ее достижения. Не следует формулировать цель как «Исследование...», «Изучение...», так как эти слова указывают на

процесс достижения цели, а не на саму цель. В этом же подразделе указывается объект и предмет исследования и обосновывается их выбор.

В подразделе «Положения, выносимые на защиту» в сжатой форме отражается сущность и новизна полученных научных результатов. В формулировке положений, выносимых на защиту, должны содержаться отличительные признаки новых научных результатов, характеризующие вклад соискателя в область науки, к которой относится тема диссертации. Они должны содержать не только краткое изложение сущности полученных новых результатов, но и сравнительную оценку их научной и практической значимости.

В подразделе «Апробация результатов диссертации» указывается, на каких конференциях, семинарах и т.п. были доложены результаты исследований, включенные в магистерскую диссертацию.

В подразделе «Структура и объем диссертации» кратко излагается структура работы и поясняется логика ее построения.

5.4. Содержание основной части диссертации, определяется целями и задачами работы и делится на главы и параграфы. Количество глав зависит от характера магистерской диссертации, но в ней не может быть менее двух глав. Между главами должна быть органическая внутренняя связь, материал внутри глав должен излагаться в четкой логической последовательности. Каждая глава заканчивается краткими выводами. Названия глав должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название диссертации.

Основная часть материала диссертации излагается в главах, в которых приводятся:

- аналитический обзор литературы по теме, обоснование выбора направления исследований, общая концепция работы;
- описание объектов исследования и используемых методов исследования;
- изложение собственного исследования.

В аналитическом обзоре литературы магистрант приводит очерк основных этапов развития научных представлений по рассматриваемой проблеме. Сжато, критически осветив известные ему в этой области работы, магистрант должен определить свое место в решении проблемы.

В основной части дается обоснование выбора принятого направления исследования, методы решения задач и их сравнительные оценки, разработка общей методики проведения исследований.

При описании собственного исследования автор магистерской диссертации должен выделить то новое, что он вносит в разработку проблемы (задачи) или развитие конкретных направлений в соответствующей отрасли науки. Весь порядок изложения в диссертации должен быть подчинен цели исследования, сформулированной автором. Дробление материала диссертации на главы, разделы, подразделы, а также их последовательность должны быть логически оправданными.

При написании диссертации следует избегать общих слов и рассуждений, бездоказательных утверждений. Результаты исследований необходимо излагать сжато, логично и аргументировано.

При написании диссертации магистрант обязан делать ссылки на источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты. Не допускается пересказ текста других авторов без ссылок на них, а также его цитирование без использования кавычек.

Каждую главу диссертации следует завершать краткими выводами, которые подводят итоги этапов исследования и на которых базируется формулировка основных научных результатов и практических рекомендаций диссертационного исследования в целом, приводимые в разделе «Заключение».

5.5. Раздел «Заключение» содержит формулировку отличительных признаков научных результатов. Заключение должно быть прямо связано с теми целями и задачами,

которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы; рекомендации; указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы.

5.6. Раздел «Список использованных источников», содержащий перечень источников информации, на которые в диссертации приводятся ссылки (нормативных правовых актов, судебной практики, юридической литературы, интернет-ресурсов).

5.7. В раздел «Приложения» включается вспомогательный материал. Он формируется в случае необходимости более полного раскрытия содержания и результатов исследований, оценки их научной и практической значимости. Число приложений определяется автором диссертации.

5.8. Список использованных источников представляет собой перечень использованных в работе источников в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 "Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления."

5.9. Список сокращений представляет собой перечень использованных в работе аббревиатур и сокращений с их полной расшифровкой в алфавитном порядке.

5.10. ВКР распечатывается на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297мм), шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал, поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм, абзацный отступ одинаковый по всему тексту и равен пяти знакам, все страницы, включая иллюстрации и приложения, нумеруются. Нумерация листов осуществляется по порядку без пропусков и повторений, причем первой страницей считается титульный лист, на котором номер страницы не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д., порядковый номер страницы ставится на середине верхнего поля страницы.

5.11. Особые требования к оформлению текстовой части ВКР, иллюстративного материала, приложений, списка литературы, а также графической части ВКР, устанавливаются:

- ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации.
Структура и правила оформления
 - ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание.
Общие требования и правила составления
 - ГОСТ 7.80-2000 Библиографическая запись. Заголовок.
Общие требования и правила составления
 - ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка.
Общие требования и правила составления
 - ГОСТ 7.82-2001 Библиографическая запись.
Библиографическое описание электронных ресурсов.
Общие требования и правила составления
 - ГОСТ Р 7.0.12-2011 Библиографическая запись.
Сокращение слов и словосочетаний на русском языке.
Общие требования и правила
 - ГОСТ Р 7.0.83-2012 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения
 - ГОСТ 7.60-2003 Издания. Основные виды. Термины и определения
 - ГОСТ 7.32-2001 Отчет о научно-исследовательской работе.
Структура и правила оформления
 - ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76) Реферат и аннотация. Общие требования
 - ГОСТ 2.105-95 Общие требования к текстовым документам.
- 5.12. Требования к презентации магистерской диссертации

- Время презентации не должно превышать 10 минут
- В презентации должны получить отражение: актуальность диссертации, ее цели и задачи и выбранный способ их решения, основная идея и наиболее важные выводы, полученные в процессе исследования, а также практическая значимость результатов диссертационного исследования.
- Для презентации рекомендуется приготовить демонстрационные материалы в виде слайдов, раздаточных материалов и т.п.

6. Подготовка к защите и защита магистерской диссертации

6.1. Обучающиеся за 20 дней до защиты представляют специалисту деканата законченную ВКР в электронном виде для проверки в системе "ВКР.Вуз".

6.2. Обучающийся за 10 дней до защиты представляет в институт оформленный бумажный вариант ВКР (сброшюрованный в папку "Выпускная квалификационная работа"), полностью идентичный электронному варианту, с вшитыми файлами для отзыва руководителя, протокола проверки на наличие заимствований (плагиат) и рецензии (при наличии), а также электронный вариант ВКР. После регистрации ВКР в журнале сотрудник института передает ВКР заведующему выпускающей кафедрой.

6.3. Заведующий кафедрой на основании рассмотрения ВКР, отзыва руководителя ВКР, протокола проверки на наличие заимствований (плагиат) и рецензии (при наличии) принимает решение о допуске работы к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе. В случае, если руководитель не рекомендует и (или) заведующий кафедрой не считает возможным допускать обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя. Протокол заседания кафедры представляется через деканат факультета на утверждение проректору по учебной работе. Сотрудники деканата доводят решение кафедры до обучающегося.

6.4. На основании представления заведующего выпускающей кафедрой институт за 7 дней до защиты готовит проект приказа проректора по учебной работе о допуске обучающегося к защите ВКР.

6.5. Выпускающие кафедры могут организовать предварительную защиту ВКР за неделю до установленного в соответствии с календарным учебным графиком сроком защиты ВКР. Срок предварительной защиты устанавливается выпускающей кафедрой, утвержденные исполнительным директором института графики предварительной защиты ВКР размещаются на информационном стенде института. Предварительная защита проводится на выпускающей кафедре перед комиссией по предварительной защите, состав которой утвержден на заседании кафедры.

6.6. Сотрудники института организуют ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

6.7. На завершающем этапе выполнения ВКР обучающиеся обязаны подготовить доклад и презентационные материалы для представления ВКР на защите. Требования к структуре и содержанию доклада и презентационных материалов устанавливаются выпускающими кафедрами в методических материалах по выполнению и подготовке к защите ВКР.

6.8. ВКР, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня ее защиты.

6.9. Оценивание ВКР осуществляется в соответствии с критериями экспертной оценки достижения обучающимся запланированных результатов обучения. Сформированность компетенций выпускника определяется по уровню и качеству выполнения им отдельных этапов и структурных элементов ВКР согласно выданному заданию. Индикаторы и критерии оценки сформированности компетенций обучающихся по результатам выполнения ВКР устанавливаются фондом оценочных средств осваиваемых ими ОПОП.

6.10. Процедура защиты магистерской диссертации

6.10.1 Защита магистерской диссертации проводится публично на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). В ГЭК представляются: магистерская диссертация, отзыв научного руководителя, рецензия, справка декана о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках при обучении в магистратуре. Кандидат в магистры в течение 10 минут излагает основные положения диссертации, затем отвечает на вопросы официального рецензента, членов ГЭК, присутствующих. Далее слово предоставляется рецензенту, а после него могут выступить по существу проблемы все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает диссертант, в котором отвечает на критические замечания.

6.10.2. Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Данные оценки складываются из оценки содержания диссертации, ее оформления (в том числе языка и стиля изложения), процесса защиты. Решение об оценке принимается на закрытом заседании как открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания как.

6.10.3. Если магистерская диссертация оценена на «неудовлетворительно», соискатель допускается к повторной защите в следующие заседания как в течение 5 лет, но не более одного раза. При этом как определяет, может ли соискатель представить к повторной защите доработанную диссертацию по той же теме или должен написать диссертацию по новой теме, установленной выпускающей кафедрой. В случае повторной неудовлетворительной защиты, соискатель лишается права на получение диплома магистра. Ему выдаются документы, предусмотренные для данного случая Положением о государственной квалификационной аттестации.

7. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

Оценивание ВКР осуществляется в соответствии с критериями оценки достижения обучающимся запланированных результатов обучения. Сформированность компетенций выпускника определяется по уровню и качеству выполнения им отдельных этапов и структурных элементов ВКР согласно выданному заданию. Индикаторы и критерии оценки сформированности компетенций обучающихся по результатам выполнения ВКР устанавливаются фондом оценочных средств осваиваемых ими ОП.

При выставлении оценки за защиту ВКР члены ГЭК руководствуются следующим критериями – таблицы 1-4.

Таблица 1

Критерии качества ВКР и их оценка

Оценка	Критерии оценки показателя компетенции
Отлично	<ul style="list-style-type: none">- соответствие содержания ВКР заданию;- имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;- имеется научное и практическое значение выполненной работы;- оформлена правильно, отсутствуют стилистические и грамматические ошибки;

	<ul style="list-style-type: none"> - показано полное владение материалом, использование нормативно-правовых актов, трудов зарубежных и российских ученых, практических данных, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - в основном соответствие содержания ВКР; - в основном имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений; - в основном имеется научное и практическое значение выполненной работы - оформлена правильно, имеются некоторые существенные стилистические и грамматические ошибки; - в основном показано полное владение материалом, использование нормативно-правовых актов, трудов зарубежных и российских ученых, практических данных, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной.
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - неполное соответствие содержания ВКР заданию; - частично имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений; - частично имеется научное и практическое значение выполненной работы; - оформлена в основном правильно, имеются существенные стилистические и грамматические ошибки, допущены исправления по тексту; - частично показано полное владение материалом, использование нормативно-правовых актов, трудов зарубежных и российских ученых, практических данных, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - не соответствие содержания ВКР заданию; - отсутствует обоснованность и доказательность выводов и предложений; - отсутствует научное и практическое значение выполненной работы; - оформлена небрежно, имеются грубые стилистические и грамматические ошибки; - не показано владение материалом, использование нормативно-правовых актов, трудов зарубежных и российских ученых, практических данных, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной.

Критерии качества доклада при защите ВКР и их оценка

Оценка	Критерии оценки показателя компетенции
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие содержания доклада содержанию квалификационной работы; - имеется выделение научной и практической ценности выполненной работы; - имеется доказательность выполнения целевой установки на квалификационную работу; - свободное и четкое качество изложения текста доклада.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - в основном соответствие содержания доклада содержанию квалификационной работы; - в основном имеется выделение научной и практической ценности выполненной работы; - в основном имеется доказательность выполнения целевой установки на квалификационную работу; - в основном свободное и четкое качество изложения текста доклада.
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - частичное соответствие содержания доклада содержанию квалификационной работы; - частично имеется выделение научной и практической ценности выполненной работы; - частично имеется доказательность выполнения целевой установки на квалификационную работу; - доклад в основном привязан к тексту, изложение не совсем четкое и логичное.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - не соответствие содержания доклада содержанию квалификационной работы; -нет Выделенной научной и практической ценности выполненной работы; - нет доказательности выполнения целевой установки на квалификационную работу; - низкое качество изложения доклада

Таблица 3

Критерии ответов на вопросы и их оценка

Оценка	Критерии оценки показателя
Отлично	Ответ полный, правильный, уверенный и четкий
Хорошо	Ответ в основном полный, правильный, и уверенный, однако допущены незначительные погрешности, исправленные после дополнительных вопросов
Удовлетворительно	Ответ неполный, неуверенный, нечеткий, отдельные положения неправильные, однако путем наводящих вопросов в основном достигается необходимая полнота ответа
Неудовлетворительно	Ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него

Таблица 4

Критерии итоговой оценки защиты ВКР

Итоговая оценка	Итоговые критерии оценки ВКР
Отлично	Не менее чем по двум критериям ответ оценен на «отлично», а по третьему – не ниже чем «хорошо»
Хорошо	Не менее чем по двум критериям ответ оценен на «хорошо», а по третьему – не ниже чем «удовлетворительно»
Удовлетворительно	Не менее чем по трем критериям ответ оценен на «удовлетворительно»
Неудовлетворительно	Не менее чем по двум критериям ответ оценен на «неудовлетворительно»

Результаты защиты после утверждения протокола ГЭК объявляет председатель ГЭК на открытом заседании в тот же день после окончания защиты всех работ.

Заведующий кафедрой
криминального права

к.ю.н. Баринов С.В.

Список тем выпускных квалификационных работ

1. Влияние научно-технического прогресса на уголовно-правовую политику России
2. Правовая природа информационного терроризма и проблемы уголовной ответственности
3. Правовая природа преступлений экстремистской направленности и проблемы уголовной ответственности
4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности
5. Роль состояния беспомощности потерпевшего в уголовном праве России
6. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации
7. Уголовная ответственность за превышение полномочий в сфере частных или детективных услуг
8. Уголовная ответственность за преступления, совершаемые в электронных (компьютерных) сетях
9. Уголовно-правовая охрана конкуренции
10. Уголовно-правовая охрана корпоративных отношений
11. Уголовно-правовая охрана прав ребенка в сфере семейных отношений
12. Уголовно-правовая охрана природной среды и животного мира
13. Уголовно-правовая характеристика посредничества в совершении преступлений
14. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых из хулиганских побуждений
15. Уголовно-правовое значение мотива совершения преступления
16. Вред здоровью как уголовно-правовая категория
17. Должностное лицо как уголовно-правовая категория
18. Множественность преступлений как уголовно-правовая категория
19. Принуждение как уголовно-правовая категория
20. Свобода воли как уголовно-правовая категория
21. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными
22. Взятничество как уголовно-правовая категория
23. Уголовная ответственность за клевету по УК РФ
24. Миграция и организация незаконной миграции: правовое регулирование и проблемы уголовной ответственности
25. Нацизм и ее реабилитация как преступление против мира и безопасности человечества
26. Терроризм и акт международного терроризма: проблемы уголовной ответственности

27. Неосторожность по уголовному праву Российской Федерации и стран англо-американской системы права
28. Уголовно-правовой анализ преступлений, совершаемых по религиозным и национальным мотивам
29. Приготовление к преступлению по уголовному законодательству России и государств постсоветского пространства: сравнительный анализ
30. Уголовная ответственность за преступления, совершенные при превышении пределов необходимой обороны, по законодательству России и государств постсоветского пространства (сравнительный анализ)
31. Имущественные виды наказаний по уголовному праву России
32. Сравнительно-правовая характеристика судимости по отечественному и зарубежному уголовному праву
33. Принудительные меры медицинского характера по УК РФ и законодательству стран континентальной системы права
34. Соотношение международного и отечественного уголовного права
35. Проблемы ответственности за убийство по мотиву сострадания
36. Проблемы отграничения убийства от других преступлений, связанных с посягательством на жизнь
37. Преступления, посягающие на сексуальную неприкосновенность личности: проблемы теории и практики правоприменения
38. Уголовно-правовое значение психического насилия в преступлениях против собственности
39. Мошенничество: уголовно-правовая характеристика, вопросы квалификации
40. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами
41. Взятничество: уголовно-правовая характеристика, вопросы квалификации
42. Вымогательство: уголовно-правовая характеристика, вопросы квалификации
43. Сложные единичные преступления: понятие, виды, квалификация
44. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий
45. Уголовная ответственность за геноцид по российскому и международному праву.
46. Коррупция в сфере оборота жилого недвижимого имущества как объект криминологического исследования
47. Коррупция в учебных заведениях как объект криминологического исследования
48. Коррупция сотрудников ГИБДД как объект криминологического исследования
49. Криминологическая характеристика насильственных преступлений против правосудия, совершаемых в отношении свидетелей и потерпевших
50. Криминологическая характеристика преступности банковских работников

51. Криминологическая характеристика преступности в сфере местного самоуправления
52. Криминологическая характеристика преступности в сфере спортивных мероприятий
53. Криминологическая характеристика преступности лиц, ведущих асоциальный образ жизни
54. Криминологическая характеристика преступности лиц, обладающих иммунитетом
55. Криминологическая характеристика преступности медицинских работников
56. Криминологические особенности миграционной безопасности России
57. Ксенофобия как криминологическая категория
58. Особенности предупреждения преступности в городах-курортах
59. Особенности противодействия коррупции в органах полиции
60. Предупреждение преступлений с использованием оружия
61. Проблемы минимизации социальных последствий насильственной преступности
62. Роль СМИ в системе предупреждения преступности в России
63. Проституция несовершеннолетних как социально-правовая проблема
64. Сравнительная криминологическая характеристика современного состояния преступности в России и в г. Москве (по выбору).
65. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества
66. Правовой статус осужденных к лишению свободы
67. Система учреждений и органов, исполняющих наказание
68. Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних
69. Освобождение от отбывания наказания и ресоциализация осужденных
70. Правовое регулирование исполнения заключения под стражу
71. Предварительное расследование и его виды
72. Прокурор и его процессуальные полномочия в стадии судебного разбирательства
73. Процессуальное положение следователя в уголовном процессе
74. Рассмотрение дел в особом судебном порядке
75. Рассмотрение дел в суде с участием присяжных заседателей.
76. Криминалистическое учение о следах: проблемы и перспективы развития.
77. Расследование преступлений, совершенных организованными сообществами.
78. Использование оперативно-розыскных данных при расследовании преступлений, связанных с коррупцией должностных лиц.
79. Перспективы развития оперативно-розыскной деятельности.
80. Теоретические и нравственные основания судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
81. Общие условия судебного разбирательства.

82. Теоретические и практические основания деятельности председательствующего в судебном разбирательстве.
83. Теоретические и нравственные основания приговора.
84. Теоретические и практические основания судебной речи.
85. Теоретические и нравственные основания принципов уголовного процесса.
86. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
87. Теоретические и процессуальные основания судебного следствия.
88. Взаимодействия суда и государственного обвинителя в стадии судебного разбирательства
89. Проблемы обеспечения защиты участников уголовного судопроизводства.
90. Особенности производства дознания по уголовному делу.
91. Особенности производства дознания по уголовному делу в сокращенной форме.
92. Проблемы взаимодействия органов предварительного следствия с органами дознания
93. Проблемы производства по уголовному делу в стадии возбуждения уголовного дела
94. Проблемы защиты прав пострадавших от преступлений в стадии возбуждения уголовного дела.
95. Проблемы дифференциации досудебного уголовного судопроизводства.
96. Особенности производства отдельных следственных действий и проблемы.
97. Проблемы задержания подозреваемого.
98. Проблемы применения отдельных мер пресечения.
99. Проблемы применения особого порядка судебного разбирательства.
100. Проблемы производства по делам частного обвинения.
101. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
102. Проблемы производства по применению принудительных мер медицинского характера
103. Влияние технического прогресса на уголовно-процессуальное доказывание
104. Доказательства в электронной форме как уголовно-процессуальная категория
105. Досудебное соглашение о сотрудничестве как уголовно-процессуальная категория
106. Применение приемов психологического воздействия при допросе обвиняемого
107. Структура, диагностические признаки лжи в показаниях и изобличение
108. Особенности расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности
109. Особенности расследования преступлений в банковской сфере
110. Особенности расследования преступлений в коммерческой сфере

111. Использование специальных познаний при раскрытии преступлений
112. Альтернативные формы разрешения уголовно-правовых конфликтов.
Восстановительное правосудие
113. Институт примирения в уголовном процессе
114. Особенности расследования должностных преступлений.
115. Особенности расследования преступлений в сфере экономической деятельности
116. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних
117. Особенности расследования преступной деятельности работников правоохранительных органов
118. Нетрадиционные средства получения значимой для расследования информации

Исполнительному директору юридического
института

_____ (ФИО)

от студента ___ курса _____ формы обучения
направления подготовки «Юриспруденция»
профиля (направленности) Уголовное право и
уголовная политика»
группы _____

_____ (ФИО)

З А Я В Л Е Н И Е.

Прошу закрепить за мной следующую тему выпускной
квалификационной работы (магистерской диссертации)

"

_____ (тема)

" *

Прошу назначить руководителем ВКР _____,
(ученая степень, звание, ФИО)

консультантом _____.
(ученая степень, звание или должность и место работы, ФИО)

Телефон _____

Электронная почта _____

Подпись студента
« ___ » _____ 201__ г.

*Тема ВКР выбирается студентом из утвержденного на заседании выпускающей кафедры списка тем. Студент может предложить свой вариант темы только после согласования с заведующим выпускающей кафедры.

АНО ВО «Российский новый университет»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ (фамилия, имя, отчество, подпись)

« ___ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу
(магистерскую диссертацию)

студента(ки) _____
(фамилия, имя, отчество)

Юридический институт

Кафедра криминального права

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) «Уголовное право и уголовная политика»

Тема

утверждена приказом проректора АНО ВО «Российский новый университет»
от « ___ » _____ 20__ г. № ____.

Основные вопросы, подлежащие исследованию:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Срок сдачи законченной выпускной квалификационной работы на кафедру
« ___ » _____ 20__ г.

Дата выдачи задания « ___ » _____ 20__ г.

Руководитель ВКР _____
(ученая степень, звание, Ф.И.О., подпись)

Задание получил _____
(дата, подпись студента)

АНО ВО «Российский новый университет»
Юридический институт
Кафедра криминального права

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель выпускной
квалификационной работы

(фамилия, инициалы, подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН-ГРАФИК
подготовки выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации)

на тему _____

студента (ки) _____ курса _____ формы обучения
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
направленность (профиль) «Уголовное право и уголовная политика»

(фамилия, имя, отчество)

№	Выполняемые работы и мероприятия	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1	Выбор темы, составление календарного плана-графика работы и согласование его с руководителем		
2	Подбор и предварительное знакомство с литературой по избранной теме		
3	Подбор материала, его анализ и обобщение		
4	Написание текста ВКР, представление чернового варианта ВКР руководителю		
5	Доработка ВКР в соответствии с замечаниями руководителя		
6	Предоставление ВКР для проверки в системе «ВКР.Вуз» и предзащита ее на заседании выпускающей кафедры		
7	Доработка ВКР в соответствии с замечаниями, высказанными на предзащите, окончательное оформление работы		
8	Получение отзыва руководителя на работу студента в период подготовки ВКР		
9	Передача завершенной работы с отзывом руководителя и протоколом проверки в системе «ВКР.Вуз» на выпускающую кафедру, размещение текста ВКР в ЭБС		
10	Подготовка к защите (подготовка доклада и раздаточного материала), ознакомление с		

	рецензией (при наличии)		
11	Защита выпускной квалификационной работы		

Студент(ка) _____ (_____) Дата « _____ » _____ 20 ____ г.

**АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт**

О Т З Ы В

**руководителя о работе в период подготовки
выпускной квалификационной работы**

Студента (ки): __ курса

Форма обучения: _____

Направление подготовки 40.04.01 *Юриспруденция*

Направленность (программа): *Уголовное право и уголовная политика*

Фамилия, имя, отчество: _____

Тема выпускной квалификационной работы:

Руководитель: _____

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Соответствие содержания ВКР утвержденной тематике и полученному заданию.
2. Соблюдение графика подготовки ВКР.
3. Степень самостоятельности студента при подготовке ВКР.
4. Умение обрабатывать и анализировать полученные результаты, обобщать, делать научные и практические выводы
5. Реагирование на замечания научного руководителя.
6. Степень усвоения, способность использовать знания, умения и навыки по изученным дисциплинам в работе по подготовке ВКР.
7. Готовность к проведению экспериментов, умение делать выводы по результатам проведенных экспериментов (если они предусмотрены заданием).
8. Качество представления результатов и оформления работы
9. Умение автора работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами
10. Уровень достижения обучающимся запланированных результатов освоения ОПОП, сформированность компетенций, необходимых для решения установленных профессиональных задач по видам профессиональной деятельности
11. Замечания по работе студента в период подготовки ВКР.
12. Личные качества выпускника, проявившиеся в процессе подготовки работы

**АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт**

Рецензия

на выпускную квалификационную работу

Студента (ки): __ курса

Форма обучения: _____

Направление подготовки 40.04.01 *Юриспруденция*

Направленность (программа): *Уголовное право и уголовная политика*

Фамилия, имя, отчество: _____

Тема **выпускной** **квалификационной** **работы:**

Рецензент: _____

« _____ » _____ 202_

_____ (подпись)

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Соответствие полученному заданию на магистерскую диссертацию.
2. Актуальность темы ВКР
3. Качество и полнота обзора литературы .по разрабатываемому вопросу
4. Обоснованность постановки задачи исследования
5. Обоснованность применения методологического инструментария исследования и представления результатов
6. Качество и объем проведенной экспериментальной работы
7. Уровень научно-исследовательских разработок
8. Эффективность использования материала
9. Соблюдение стандартов
10. Возможность практического использования результатов исследования ВКР
11. Уровень достижения обучающимся запланированных результатов освоения ОПОП, сформированность компетенций, необходимых для решения установленных профессиональных задач по видам профессиональной деятельности
12. Оценка работы

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Российский новый университет»
Юридический институт
Кафедра криминального права

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: _____
(наименование темы с заглавной буквы без кавычек прописными буквами)

студента(ки) _____ курса
_____ формы обучения
направления подготовки Юриспруденция
направленности (профиля) «Уголовное
право и уголовная политика»

(фамилия, имя, отчество)

Руководитель:

(должность, звание, фамилия, имя, отчество)

Допустить к защите:
заведующий кафедрой

(фамилия, инициалы, подпись)
« ____ » _____ 20__ г.

Москва
20__ г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Обоснование разработки системы	5
1.1 Описание предметной области.....	8
...	
Заключение	50
Список использованных источников	54
Приложения	56

*Образец составления библиографического списка и библиографических
ссылок*

Список использованных источников:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации//Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301; 1996. №5. Ст. 410; 2001. № 49-ст. 4552.
3. Семейный кодекс Российской Федерации// Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №1. Ст. 16.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 135-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №1. Ст.1.
5. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СЗ РФ -1996 -№ 1. Ст. 1.
6. Федеральный закон от 08.08.2001 № 128 «О лицензировании отдельных видов деятельности» // «Российская газета», N 153-154, 10.08.2001.
7. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006, N 31. Ст. 3434.

Материалы судебной практики:

8. Постановление Президиума ВАС РФ от 26 марта 1996 г. № 7435// Вестник ВАС. 1996. №7.
9. Постановление Президиума ВАС РФ от 2 июля 1996 г. № 96/94// Экономика и жизнь. 1998, № 3.
10. Постановление Президиума ВАС РФ от 26 ноября 1996г. № 3070/96 II// Вестник ВАС РФ. 1997. №3.
11. Обзор практики и разрешения арбитражными судами споров, связанных с применением законодательства о валютном регулировании и валютном контроле. // Вестник ВАС РФ 2000 №7.
12. Постановление Президиума ВАС РФ от 12 сентября 2006г. // Вестник ВАС РФ. 2006. № 6520/06.

Научная, учебно-методическая литература и периодические издания:

13. Агарков М.М. Избранные произведения. Понятие сделки по советскому гражданскому праву. М., 1989.

14. Артемов В.В. Недействительность сделок и их последствия: некоторые аспекты.// Юрист, 2002. № 6.

15. Зенин И.А. Гражданское право. Учебник. Рек.Мин.образ.и науки РФ в кач. Учебника для студ.вузов. -14-е изд., перераб.и доп. -М. Изд Юрайт;ИД, 2013

Электронные ресурсы

16. Российское гражданское право. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права [Электронный ресурс]: учебник/ В.С. Ем [и др.]— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 960 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29318>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

17. Российское гражданское право. Том II. Обязательственное право [Электронный ресурс]: учебник/ В.В. Витрянский [и др.]— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 1216 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29319>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

18. Ситдикова Л.Б. Пути совершенствования законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. // Пробелы в российском законодательстве. Выпуск №3 — 2016 (С.110-113). URL: <http://www.urvak.ru/articles/probe-vypusk-3-puti-sovershenstvovaniya-zakonodate/> (дата обращения 07.09.2020)