

**АНО ВО "РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"**

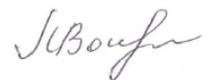
**Институт бизнес-технологий**

**Кафедра туризма и культурного наследия**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ:  
ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ**

для студентов для всех форм обучения  
по направлению подготовки 43.04.02 Туризм

Доцент с расширенными полномочиями  
Заведующего кафедрой туризма и культурного наследия  
кандидат экономических наук М.Н. Войт



Протокол заседания кафедры туризма и культурного наследия  
№ 02 от 26 сентября 2018 г.

**Москва  
2018**

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>1. Общие требования к магистерской диссертации.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Основные этапы подготовки и защиты магистерской диссертации.....</b>	<b>7</b>
2.1. Выбор темы МД.....	7
2.2. Структура МД.....	8
2.3. Поиск исходного материала для проведения анализа.....	9
2.4. Анализ исходного материала.....	9
2.5. Подготовка основных разделов МД.....	10
2.6. Формулировка выводов.....	10
2.7. Написание Введения.....	11
2.7.1. Актуальность темы.....	11
2.7.2. Объект и предмет исследования.....	12
2.7.3. Теоретическая база исследования.....	12
2.7.4. Историография вопроса.....	12
2.7.5. Цель исследования.....	12
2.7.6. Задачи исследования.....	12
2.7.7. Методы исследования.....	13
2.7.8. Научная новизна исследования.....	13
2.7.9. Практическая значимость работы.....	13
2.8. Написание Заключения.....	14
2.9. Составление научно-справочного аппарата.....	14
2.10. Составление приложений.....	15
2.11. Подготовка экземпляров МГ для последующей передачи на отзыв научному руководителю, оппоненту (рецензенту) в ГЭК.....	15
2.12. Подготовка вступительного слова.....	16
2.13. Подготовка Презентации.....	17
2.14. Публичная защита.....	17
<b>3. Критерии оценки МД.....</b>	<b>19</b>

## Введение

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту (пункт 4.3) выпускник, освоивший программу магистратуры, в соответствии с видом профессиональной деятельности, на который ориентирована программа магистратуры, готов решать организационно-управленческую профессиональную задачу.

Таким образом, подготовка к самостоятельному проведению научного исследования является одной из приоритетных задач в период обучения студентов в магистратуре.

Согласно ФГОС по направлению подготовки 43.04.02 Туризм – уровень магистратуры научно-исследовательская деятельность магистров должна быть нацелена на:

- организацию и управление процессами формирования и реализации туристских продуктов, отвечающих требованиям потребителей, работой коллектива предприятия туристской индустрии;

- принятие тактических и стратегических решений в разработке и реализации туристских продуктов, соответствующих требованиям потребителей;

- мониторинг и оценка туристской деятельности на разных уровнях (федеральном, региональном, муниципальном (локальном) уровне);

- организацию и управление туристско-рекреационными зонами и комплексами.

Особую роль в современной высшей школе Российской Федерации играют магистерские диссертации (МД). Этот вид ВКР занимает промежуточное место между дипломной работой и кандидатской диссертацией. Поэтому одни свойства МД больше тяготеют к дипломным работам, другие - к диссертация на звание кандидата наук.

В отечественном высшем образовании подготовке ВКР придавалось и придается высокое значение. Справедливо считается, что качество подготовки ВКР наглядно и убедительно показывает квалификацию специалиста, подготовленного учебным заведением. В наши дни оценка ВКР — один из важных показателей конкурентоспособности специалиста на рынке труда.

Все учащиеся магистратуры закрепляются за выпускающими кафедрами, студентам магистратуры для оказания научной и методической помощи выделяются научные руководители из числа наиболее квалифицированных преподавателей.

МД — высшая и наиболее ответственная форма научного исследования, выполняемая студентом в стенах высшего учебного заведения. Она свидетельствует об умении автора выбрать актуальную научную проблему, показывает умение основательно изучить важнейшие публикации по теме исследования, проанализировать литературу и

источники, сделать аргументированные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение.

При подготовке магистерской диссертации обучающемуся необходимо опираться на знания и навыки, полученные при изучении учебных дисциплин базовой и вариативной части учебного плана.

Настоящие рекомендации адресованы в первую очередь учащимся магистратуры. Однако их содержание может быть полезно и для профессорско-преподавательского состава, а также для педагогических коллективов выпускающих кафедр.

Данные рекомендации содержат основные правила (требования) по их подготовке и защите. Их разработка базируется на нормативно-правовых актах Российской Федерации в сфере образования, государственных стандартах, государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования по различным специальностям и направлениям подготовки, а также рекомендациях Министерства образования и науки Российской Федерации.

## 1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Цель подготовки МД – выявление способности студента, освоившего все дисциплины учебного плана, самостоятельно решать теоретические проблемы и практические задачи в рамках определенной специальности и специализации.

Задачи подготовки МД:

- демонстрация умения выбрать актуальную тему исследования
- демонстрация навыков поиска и систематизации исходного материала
- демонстрация методов анализа исходного материала
- демонстрация умения ясно изложить результаты проведенного исследования, сделать аргументированные выводы
- демонстрация умения правильно оформить результаты научно-исследовательской работы
- демонстрация умения публично защитить научные положения, выдвинутые в процессе проведения исследования.

Защите МД предшествует значительный по времени подготовительный период. Минимальное время, необходимое для написания полноценной, отвечающей государственным стандартам МД — 5 месяцев. За это время автор МД должен последовательно решить следующие задачи:

1. выбрать тему для написания дипломной работы;
2. определить выпускающую кафедру и научного руководителя, представить для утверждения тему своей дипломной работы;
3. разработать ориентировочную (черновую) структуру (оглавления) МД;
4. собрать исходный материал для проведения научного анализа;
5. провести анализ исходного материала;
6. написать основные разделы МД (параграфы и главы);
7. сформулировать выводы (по параграфам, главам и в целом по результатам проведения всей работы);
8. написать Заключение;
9. написать Введение;
10. грамотно оформить научно-справочный аппарат;

11. составить Приложения (если таковые необходимы);
12. провести оглавление МД в соответствие с ее реальным содержанием (уточнение названий глав и параграфов, состав Приложений и пр.)
13. подготовить переплетенные экземпляры МД для последующей передачи на отзыв научному руководителю, для рецензирования (оппоненту), а также в государственную аттестационную комиссию;
14. провести экспертизу текста МД (получить письменные отзыв и рецензию);
15. составить вступительное слово для выступления на заседании государственной аттестационной комиссии с учетом замечаний и пожеланий, заранее полученных от научного руководителя и оппонента;
16. подготовить презентацию с использованием современных изобразительных и технических средств (таблицы, схемы, графики, мультимедиапроекция и др.) для наглядного представления объемов, методов и результатов проделанной научно-исследовательской работы;
17. публично защитить на заседании государственной аттестационной комиссии важнейшие положения, выдвинутые в результате проведения самостоятельной научной работы.

## **. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ**

### **2.1. Выбор темы магистерской диссертации**

Примерная тематика МД ежегодно разрабатывается, рассматривается и утверждается выпускающей кафедрой. Число предлагаемых тем, как правило, превышает численность студентов магистратуры, что расширяет возможности выбора тематики и исключает возможность дублирования тех или иных тем.

Ежегодное обновление тематики позволяет сконцентрировать внимание студентов на наиболее актуальных проблемах исследования туризма, гостеприимства, гостиничного хозяйства. Систематическое обновление тематики позволяет свести к минимуму случаи заимствования текстов для МД из сети Интернет, что получило в последние годы широкое распространение в практике высшей школы.

Следует подчеркнуть, что темы, предлагаемые на выбор студентам, могут быть скорректированы по желанию как самого студента, так и по рекомендации научного руководителя. Например, могут изменяться рамки проведения исследований (регион, хронологические границы). Нередко наряду с заглавием целесообразно использование подзаголовка (для уточнения смысла работы, для дифференциации близких друг другу формулировок).

Каждый студент может предложить свою собственную тему для МД. Например, тему, связанную с непосредственной профессиональной деятельностью; тему, по которой проводились самостоятельные научные исследования; тему, по которой у студента накоплен большой объем фактического материала. Нередко в основу МД кладутся бакалаврские работы по схожей (близкой) тематике. Последний вариант заслуживает поддержки, поскольку показывает устойчивый научный интерес студента к исследованию тех или иных вопросов.

По решению руководства факультета любая тема МД может быть скорректирована, а в качестве научного руководителя могут быть рекомендованы любые опытные преподаватели выпускающих кафедр. Все изменения в первоначальной редакции заявления по поводу написания МД оперативно доводятся до сведения студента, согласуются с ним, и только после этого включаются в Приказ о закреплении тем МД и руководителей, утверждаемый ректором университета.

Тема МД, выбранная самим студентом и утвержденная приказом ректора, не может быть изменена ни полностью, ни частично. Государственная аттестационная комиссия принимает к защите только те работы, тематика которых находится в полном соответствии с теми, что нашли отражение в соответствующем приказе по университету.

В порядке исключения тематика работы и научный руководитель могут быть изменены. Однако для этого необходима соответствующая серьезная научная мотивировка. Например, длительная командировка научного руководителя, болезнь научного руководителя, увольнение научного руководителя из университета и пр.

## 2.2. Структура МД

МД должна отвечать следующим основным требованиям:

- 1) носить творческий, поисковый характер;
- 2) содержать элементы новизны;
- 3) базироваться на использовании зарубежной и отечественной научной литературы, оригинальных достоверных источников для получения эмпирических данных/информации;
- 4) отражать результаты, представляющие теоретическую и практическую значимость для решения управленческих проблем.

МД представляют в виде рукописи, которая должна иметь следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) введение;
- г) основная часть (главы и параграфы);
- д) заключение;
- е) список литературы;
- ж) приложение (-я).

Структура МД должна отражать определенное внутреннее единство ее структурных элементов. Содержание МД должно отражать результаты исследования, подтверждать уровень квалификации магистра в свете компетентностного подхода. Основная задача магистранта при подготовке содержания МД

– продемонстрировать уровень его профессиональной компетентности, видение проблем, умение самостоятельно вести научный поиск, владение методами и инструментами проведения исследования и решения задач в области выбранного вида профессиональной деятельности на современном уровне.

Содержание МД должно отличаться оригинальностью, уникальностью и неповторимостью представленных в ней информации/данных. В основу содержания МД должен быть заложен новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей или авторское обобщение известных ранее, но в новом аспекте, с других научных позиций.

### **2.3. Поиск исходного материала для проведения анализа**

Полноценная МД строится на обширном и разнообразном по характеру исходном материале. В этом заключается одно из существенных ее отличий от бакалаврской работы. Отсутствие или недостаток исходного материала служат препятствием для проведения научного анализа и, следовательно, для получения оригинальных выводов.

Содержание и выводы МД строятся, как правило, с широким привлечением нормативных документов (законы, постановления Правительства, приказы исполнительных органов власти и пр.), статистических данных, фактографических сведений, содержащихся в энциклопедиях, справочниках, хрестоматиях, учебных пособиях.

Планируя бюджет времени, отпущенный для подготовки МД, следует стремиться к тому, чтобы на поиск исходного материала (источников) ушло не более 1 года. В противном случае возникнет противоречие между несоразмерно большим объемом исходного материала и несоразмерно малым временем, оставшимся для его анализа.

Весь исходный материал должен документироваться и систематизироваться. Делая выписки (или ксерокопии) из различных источников, следует указывать, из какого издания они получены (автор, название, место издания, год издания, номера страниц). Каждую выписку фактографического характера (цитата, таблица, схема и пр.) целесообразно компоновать на отдельном листе бумаги. Накопленные фактографические сведения при такой организации работы легко распределить в соответствии со структурой МД по будущим параграфам и главам.

### **2.4. Анализ исходного материала**

Анализ источников (информационной базы исследования) - важнейшая фаза подготовки МД, в значительной мере определяющая ее научную ценность и практическое значение. Информационная база МД должна быть достаточно объемной и разносторонней. Она должна включать законодательные акты, правительственные постановления, статистические сведения, картографические материалы и т.п. В зависимости от вида исходного материала автор МД выбирает соответствующие методы и процедуры научного исследования. Как правило, комплексному характеру источниковой базы соответствует междисциплинарный подход к проведению научного исследования.

Надежным инструментом анализа исходного материала является широкое использование таблиц. Грамотно построенная таблица стимулирует исследователя к определенным выводам.

В грамотно написанной МД должно быть не менее 7 оригинальных таблиц. Следует напомнить, что таблицы могут содержать не только цифровой, но и текстовой материал.

### **2.5. Подготовка основных разделов МД**

Основными структурными единицами МД являются главы. Их число определяется целью, задачами и структурой данного исследования. Чаще всего содержание МД включает три главы. При этом первая глава носит теоретический, вторая — методический, третья — практический характер.

Работы, имеющие пять и более глав — свидетельство невысокой квалификации учащегося. Поскольку общий объем МД регламентируется объемом 90-100 стр., большое число глав неизбежно приводит к резкому сокращению объема каждого из параграфов. В рамках чрезмерно короткого параграфа (3-4 стр.) невозможно провести квалифицированный анализ того или иного явления, сделать аргументированные выводы.

Объем главы МД лежит в пределах 20-25 стр. Такой объем диктуется структурой главы, которая, как правило, состоит из 2-3 параграфов. Параграф — минимальная единица научного текста в рамках магистерской диссертации. Объем составляет 7-10 стр. текста.

Главы и параграфы МД должны носить аналитический характер. Поэтому не следует перегружать их фактографическим материалом: обильным цитированием, включением в текст параграфов и глав громоздких таблиц, графиков, рисунков и пр. Материалы подобного рода, особенно в том случае, когда они носят вторичный (заимствованный) характер следует поместить в Приложении с обязательными ссылками на соответствующие источники.

Нередко при характеристике туристских ресурсов студенты прибегают к использованию зрительного ряда (фотографии, чертежи, планы, карты, схемы и пр.).

### **2.6. Формулировка выводов**

Поскольку МД — одна из распространенных разновидностей научного исследования, все ее структурные подразделения по определению должны носить исследовательский характер. Исследовательский характер, в свою очередь, определяется аналитичностью текста. Проведенный анализ неизбежно влечет за собою определенные выводы. И параграфы, и главы должны завершаться выводами, вытекающими из результатов проведенного анализа.

Целесообразно каждый параграф МД завершать выводами, которые должны составлять примерно 0,5 – 1 стр. Выводы по главам могут составлять примерно 1 – 1,5 с.

Наличие выводов по параграфам и главам существенно упрощает процедуру подготовки такой существенной части МД, как Заключение.

### **Написание Введения**

Введение — одна из наиболее сложных в написании частей МД. Именно во Введении нередко приходится сталкиваться с формальным отношением автора к важнейшим характеристикам научного исследования — его актуальности, практической значимости, теоретической базе, методам научного исследования, определению цели и задач дипломной работы. Порою Введение носит абстрактный характер, принимая форму произвольного предисловия к последующему тексту МД. Такой подход к Введению является глубоко ошибочным.

Введение — неременный атрибут любой научной работы — диплома, магистерской, кандидатской или докторской диссертации, научной монографии. Смысл Введения в том, что оно раскрывает творческую лабораторию автора научной работы, дает ответы на целый ряд существенных для организации и проведения данного научного исследования вопросов.

Оптимальная структура Введения выглядит следующим образом:

- актуальность темы;
- объект и предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- теоретическая база исследования;
- информационная (источниковая) база исследования;
- историография вопроса;
- методы исследования;
- научная новизна, полученная в результате проведения исследования;
- практическая значимость работы;
- структура работы.

#### **2.7.1 Актуальность темы**

Обоснование актуальности темы МД должно включать:

- аргументацию выбора именно данной темы
- характеристику современного состояния экономики, управления, туризма, которые актуализируют выбор темы
- обоснование недостаточности ее разработанности в научных исследованиях

- необходимость изучения проблемы в новых социально-экономических, политических и иных условиях

### **2.7.2. Объект и предмет исследования**

- объект исследования — это изучаемая область деятельности.

- предмет исследования — изучаемый процесс в рамках объекта исследования.

Объект исследования, как правило, лежит в рамках второй главы МД, которая носит аналитический характер.

Предмету исследования чаще всего бывает посвящена третья глава МД, носящая прикладной характер.

### **2.7.3. Теоретическая база исследования**

Теоретическая база МД - это работы ведущих специалистов в той области, которой посвящено данное исследование. В этом разделе, как минимум, необходимо назвать 5-7 фамилий ведущих отечественных и зарубежных специалистов, занимавшихся исследованием проблем, близких по тематике МД.

### **2.7.4. Историография вопроса**

Этот раздел Введения носит факультативный характер. Он необходим в том случае, когда автор МД стремится показать эволюцию научных подходов при изучении той или иной научной проблемы.

### **2.7.5. Цель исследования**

Следует подчеркнуть, что цель исследования, как правило, одна. Формулировка цели исследования тесно связана с названием МД, с той проблемой, которой посвящено данное исследование.

### **2.7.6. Задачи исследования**

Задачи исследования соответствуют важнейшим его промежуточным этапам.

В рамках относительно небольшой по объему МД не следует формулировать слишком много задач. Разумнее всего при формулировке задач исследования придерживаться формулировок, присутствующих в названиях глав МД. Трех главам МД - теоретической, аналитической и практической чаще всего соответствуют три исследовательских задачи - теоретическая, аналитическая и практическая.

В отдельных случаях число задач в МД может быть увеличено. Так происходит в том случае, когда автор стремится подчеркнуть важность проблем, рассматриваемых в том или ином параграфе.

### **Методы исследования**

Методы исследования - это те научные процедуры, с помощью которых в процессе подготовки МД исследуется тот или иной эмпирический материал. Таким образом, в каждой МД присутствует свой "набор" исследовательских методов.

В исследованиях междисциплинарного характера используются несколько исследовательских методов.

В любых МД авторы широко используют общенаучные методы анализа и синтеза.

### **2.7.8. Научная новизна исследования**

Научная новизна - это характеристика того прироста знания, которое было впервые получено в процессе проведения данного исследования, и является важнейшим требованием к диссертациям. Научные положения могут представлять собой законы, закономерности, зависимости, свойства, явления, методы исследований, новые технологии и методы обоснования их параметров и др. В научных положениях может быть все новым, частично новым или содержаться новая совокупность известных положений. В научном положении новизной является только то, что установлено впервые. При этом новизна научного

При этом новизна положения должна быть доказана, т. е. теоретически обоснована, а также подтверждена практически и экспериментально. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и практически оценены по сравнению с известными решениями.

В экономических работах выдвигаются три типа предложений: модели (механизмы), методики (технологии) и концепции. Каждая из названных разновидностей авторских решений может быть охарактеризована определенными, лишь ей присущими признаками новизны.

### **2.7.9. Практическая значимость работы**

В данном разделе Введения автор МД характеризует ту конкретную область практической деятельности, в которой могут найти свое применение выводы и положения, полученные в результате данного исследования.

## **2.8. Написание Заключения**

Опыт подготовки многочисленных ВКР показывает, что написание Заключения вызывает немало трудностей.

Необходимо помнить, что Заключение пишется не произвольно, а по строгому плану. Содержание Заключения, определяется теми задачами исследования, которые были сформулированы во Введении.

Смысл Заключения в том, чтобы раскрыть, каких именно результатов добился автор МД в рамках решения каждой из поставленных задач.

Таким образом, грамотно написанное Заключение должно быть "зеркальным" по отношению к задачам исследования.

Если вся МД написана методически грамотно, трудностей с Заключением, как правило, не возникает.

Каждый параграф грамотно написанной МД завершается выводами.

Выводы по параграфам позволяют, при их суммировании, сделать соответствующие выводы по главам.

Суммирование выводов по главам позволяет составить Заключение, содержание которого будет адекватно отражать смысл и объем исследования, выполненного в рамках МД.

## **2.9. Составление научно-справочного аппарата**

Научно-справочный аппарат МД состоит из двух составных частей.

Первую часть составляют постраничные ссылки на источники и литературу, вторую - Список использованных источников и литературы.

Все ссылки на литературу и источники должны быть оформлены в соответствии с имеющимися на этот счет правилами. Научно-справочный аппарат МД должен соответствовать положениям, содержащимся в ГОСТ 7.1 - 2003 "Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования составления"; ГОСТ 7-82-2001 "Библиографическая запись Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

Первую часть Списка использованных источников и литературы составляют источники законодательного и нормативного характера.

Нормативные правовые акты располагаются соответствии с их юридической силой:

- международные законодательные акты;
- Конституция РФ;
- кодексы - по алфавиту;

- законы РФ - по хронологии;
- указы Президента РФ - по хронологии;
- акты Правительства РФ - по хронологии;
- акты министерств и ведомств по алфавиту в следующей последовательности:

приказы, постановления, положения, инструкции министерства.

Вторую часть Списка составляют монографии, учебники, учебные пособия, статьи по теме исследования. Все они перечисляются в алфавитном порядке.

Третью часть Списка составляют Интернет-ресурсы.

Смешивать между собой издания из разных разделов недопустимо, это считается существенным недостатком МД.

### **2.10. Составление Приложений**

Приложения - факультативная часть МД.

В данный раздел (его объем не входит в основной объем МД) могут быть включены нормативные документы или их фрагменты, статистические данные, графические материалы, картографические материалы, терминологические словари.

Наличие Приложений позволяет более ярко и убедительно показать как лабораторию исследователя, так и конечные результаты исследования.

### **2.11. Подготовка экземпляров магистерской диссертации для последующей передачи на отзыв научному руководителю, для рецензирования (оппоненту), а также в государственную экзаменационную комиссию**

Готовая МД печатается, переплетается и заблаговременно (за месяц до защиты) представляется в деканат Института. Названные сроки представления готовой работы объясняются тем, что за это время должны быть написаны отзыв научного руководителя, рецензия официального оппонента, продуманы ответы автора МД на возможные замечания со стороны руководителя и оппонента.

Нумерация страниц проставляется сверху посередине страницы. Слева оставляются поля размером 3 см, справа - 1,5 см, снизу и сверху - по 2 см.

Используется стандартный шрифт 14 размера.

Весь текст тщательно форматируется. Во всем тексте соблюдается "красная строка". Введение, главы, Заключение, Список источников и литературы начинаются с новой страницы.

Перед распечатыванием текста необходимо убедиться в том, что в нем отсутствуют "висящие" заголовки (т.е. когда заглавие раздела идет на одной странице, а само содержание - на другой).

В готовой работе в обязательном порядке проставляются соответствующие номера страниц в Содержании (вторая страница МД).

Перед титульным листом МГ размещаются два файла. Один - для отзыва руководителя, другой - для рецензии.

## **2.12. Подготовка вступительного слова**

Оценка за МД складывается из двух основных параметров.

Первый параметр - качество представленного текста, его соответствие выбранной теме, наличие в нем соответствующей информационной базы, анализа, аргументированных выводов.

Второй параметр складывается из умения автора МД в устной форме донести до членов аттестационной комиссии смысл самостоятельно проделанной научной работы, убедительно показать полученные научные результаты, квалифицированно ответить на замечания со стороны рецензента, а также на вопросы членом комиссии.

На фазе подготовки к защите МД в обязательном порядке составляется текст Вступительного слова (доклада). Этим текстом студент может пользоваться во время защиты. Он не расценивается как "шпаргалка". Однако зачитывать весь текст Вступительного слова, не отрываясь от листа, не рекомендуется.

Объем Вступительного слова жестко лимитирован. Для выступления на защите автору МД дается примерно семь минут. Это значит, что текст Вступительного слова не должен превышать четырех страниц.

Вступительное слово строится по хорошо продуманному плану. Оно состоит из двух частей.

В первой части Вступительного слова дается общая характеристика МД (актуальность, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования и т.п.). Таким образом, первая страница Вступительного слова в значительной степени соответствует содержанию Введения МД.

Во второй части Вступительного слова характеризуются важнейшие результаты исследования, проведенного в рамках МД. Поэтому эта часть в значительной мере соответствует содержанию Заключения МД. Во Вступительном слове необходимо

показать, каких конкретных результатов добился автор МД, последовательно решая каждую из исследовательских задач, сформулированных во Введении.

### **2.13. Подготовка презентации**

Цель презентации - в наглядной форме представить как основные научные подходы автора к исследованию темы МГ, так и результаты данного исследования.

Поэтому в первой части презентации, как во Вступительном слове, дается общая характеристика работы, а во второй демонстрируются ее важнейшие результаты, т.е. тот прирост знания, ради которого и проводилась данная научная работа.

Оптимальный объем презентации - примерно 12-17 слайдов (экранов).

При составлении презентаций желательно избегать:

- однообразия подачи материала (одни тексты, одни материалы изобразительного характера);

- использования в презентации чересчур мелкого шрифта, что делает ее нечитаемой и, следовательно, совершенно не конструктивной;

- включение громоздких таблиц, изобилующих мелкими (плохо читаемыми) текстами и цифровым материалом;

- произвольной структуры, входящей в противоречие с Вступительным словом и раздаточным материалом.

Как и сама МД, презентация должна иметь своего рода "титальный лист" - первый слайд, на котором указываются: название высшего учебного заведения, название факультета (института), название работы, ее автор, научный руководитель, год защиты МГ.

### **2.14. Публичная защита МД**

Вступительное слово на защите сопровождается демонстрацией заранее подготовленной Презентации и Раздаточного материала.

Для выступления на заседании ГАК автору МД, как уже указывалось выше, дается примерно 7 минут. Перебивать речь автора МД, задавать какие-либо вопросы по ходу выступления не допускается.

По завершении Вступительного слова оглашаются результаты, нашедшие отражение в Отзыве научного руководителя и Рецензента.

Процедура защиты в обязательном порядке требует, чтобы автор МД ответил на вопросы и замечания руководителя (если таковые имеются) и Рецензента.

После этого автор МД отвечает на вопросы членов ГАК. Все вопросы и ответы, прозвучавшие на заседании ГАК, тщательно протоколируются.

Оценка за МД выставляется не сразу, а после итогового заседания ГАК, на котором выступают все члены комиссии и приходят к общему мнению о качестве и научном уровне защищавшейся МД.

Общие результаты защиты МД (оценки) оглашаются председателем ГАК в самом конце заседания.

### **3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ**

Защита выпускной МД оценивается по пятибалльной системе.

«Отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, если она носит исследовательский характер; имеет грамотно изложенную теоретическую главу; содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите автор показывает глубокие знания темы, свободно оперирует данными исследования, выносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия или раздаточный материал, свободно отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлен достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и не вполне обоснованными предложениями. При ее защите автор показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме; во время доклада использует наглядные пособия или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но проведен поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматриваются непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В рецензии имеются замечания по содержанию диссертации и методике анализа: При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабые знания вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы.

«Неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. Выводы носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме работы, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.