

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Российский новый университет»  
(АНО ВО «РосНОУ»)

**Методические рекомендации к структуре, содержанию и оформлению  
научного доклада об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации)  
по направлению подготовки кадров высшей квалификации –  
программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Присваиваемая квалификация:  
***Исследователь. Преподаватель-исследователь***

Москва 2019

# **Методические рекомендации к структуре, содержанию и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

## **1. Тематика Научного доклада об основных результатах подготовленной НКР**

1.1. Тема Научного доклада (далее НД) должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) (далее НКР) аспиранта.

1.2. Тематика НКР должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки. Тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии, учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе, отражать интересы и потребности предприятий и организаций, на основании материала выполненной работы.

1.3. Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему НКР при условии обоснования ее актуальности, научной и практической значимости.

1.4. Тема и научный руководитель НКР аспиранта утверждается приказом ректора на основании решения Ученого совета АНО ВО «РосНОУ» не позднее 3-х месяцев со дня зачисления.

1.5. Тема НКР может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее чем за шесть месяцев до представления НД по результатам НКР. Изменение или корректировка темы НКР утверждается Ученым советом АНО ВО «РосНОУ» и оформляется приказом ректора АНО ВО «РосНОУ».

## **2. Проверка НД в системе «Антиплагиат. Вуз»**

2.1. НД должен быть выполнен с соблюдением требований к уровню оригинальности работы (допустимому объёму заимствования) о неправомерном заимствовании результатов работ других авторов. Требования к уровню оригинальности работы (допустимому объёму заимствования) устанавливаются в Положении об использовании пакета «Антиплагиат. Вуз» в образовательной и научной деятельности АНО ВО «Российский новый университет». Работа считается прошедшей проверку с положительным результатом, если в ней не менее 80% оригинального текста. Порядок проверки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования и размещения в электронно-библиотечной системе АНО ВО «Российский новый университет»,

утверждённый приказом ректора, определяет регламент проверки НД на объем заимствования, в том числе содержательного.

2.2. Обучающийся представляет лицу, ответственному за проверку на объем заимствования, электронную версию НД для проверки пакетом «Антиплагиат.Вуз» не позднее, чем за 20 дней до намечаемой даты защиты НД.

2.3. Обучающийся несет ответственность за своевременное представление электронной версии текста НД на кафедру для проверки пакетом «Антиплагиат.Вуз» и соответствие текста НД содержанию файла, размещенного в электронно-библиотечной системе РсНОУ.

2.4. НД, не прошедший экспертизу на отсутствие неправомерных заимствований, к представлению ГИА не допускается.

### 3. Рецензирование НД

3.1. НД подлежит обязательному рецензированию. При представлении НД к ГИА одновременно представляется не менее одной рецензии на НД.

3.2. Состав рецензентов утверждается на заседании выпускающей кафедры не позднее, чем за 1 месяц до представления НД к ГИА.

3.3. В качестве рецензентов выступают ведущие преподаватели, научные сотрудники, ученые и прочие лица, профессиональная деятельность которых соответствует тематике НКР. В случае если тематика НД имеет сложный и разносторонний характер, он направляется нескольким рецензентам. Для проведения рецензирования НД направляют рецензенту, который проводит анализ НД и представляет письменную рецензию.

3.4. Рецензия должна быть подписана рецензентом с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания, ученой степени, места работы и занимаемой должности; заверена печатью предприятия/организации, где работает рецензент.

3.5. Рецензент представляет развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует актуальность работы, степень научной новизны, обоснованность положений, выносимых на защиту, качество владения методами научного исследования, глубину анализа разработанности темы исследования, достоверность и обоснованность выводов, к которым пришел аспирант в ходе исследования, указываются достоинства и недостатки работы, формулируются замечания.

3.6. В завершении рецензии высказывается мнение рецензента о возможности/невозможности присуждения квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь" по соответствующему направлению подготовки, также рецензия должна содержать предварительную оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,

«неудовлетворительно». Получение отрицательной рецензии не является препятствием к участию в процедуре защиты НД. Оформление рецензии осуществляется в соответствии с установленной формой (Приложение 1).

3.7. Аспиранту предоставляется возможность ознакомления с рецензией не позднее, чем за 7 календарных дней до представления НД для подготовки ответов на замечания.

#### 4. Общие требования к содержанию, объёму и оформлению НД

5.1 Содержание НД должно учитывать требования ОПОП к профессиональной подготовленности выпускника, установленные в соответствии с ФГОС ВО. Письменный текст НД должен отражать содержание НКР и соответствовать тексту устного выступления обучающегося, представляющего основные результаты подготовленной НКР.

5.2. Обязательными структурными элементами НД являются введение, основная часть, заключение.

5.3. Во введении отражаются: обоснование выбора темы исследования, в том числе ее актуальности, научная новизна и/или практическая значимость; в исследовании формулируется цель и задача НКР; раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость оперативного решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; определяется степень разработанности темы (с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов).

Научная новизна – подразумевает новый научный результат, новое решение поставленной проблемы.

Практическая и теоретическая значимость исследования – определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения).

Объект и предмет исследования: объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и/или преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании.

Цель и задачи исследования: целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте; задачи исследования определяются поставленной целью (гипотезой) и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы.

Теоретико-методологические основания и методы исследования: обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется аспирант; описывается терминологический аппарат исследования; определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п.

Также во введении должны содержаться:

- обзор и анализ источников: под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования; к ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и художественной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и опытных разработках и т.п.; особая разновидность источников – электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в интернете;
- рамки (границы) исследования: указываются допущения и ограничения, определяющие масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным);
- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;
- апробация результатов исследования: указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований, включенные в научно-квалификационную работу.

5.4. Основная часть НД состоит из нескольких логически завершенных разделов, которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Каждый из разделов посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество разделов не может быть менее двух. Названия разделов должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Название разделов не может повторять название диссертации.

5.5. В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте);

– возможные пути и перспективы продолжения работы.

5.7. НД завершается списком основных публикаций по теме НКР. В списке следует представить наиболее значимые труды по теме исследования.

5.8. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

5.9. Язык и стиль НД:

– особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

– язык НД предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать НД терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»; они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

5.10. Рекомендованный минимальный объем НД – не более 1 авторского листа (16-20 страниц печатного текста формата А4); для обучающихся, подготовивших НД в области гуманитарных наук – не более 1,5 авторских листов (20-25 страниц формата А4).

5.11. НД должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм), полуторный интервал, шрифта Times New Roman, 14 кегель, поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм, абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам. Все страницы НД, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. НД может иметь твердый или мягкий переплет.

5.12. На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения: наименование университета; фамилию, имя, отчество аспиранта; код и наименование направления подготовки; наименование направленности подготовки; название (тема НКР) НД; фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание; отметка о допуске; место и год написания НД (Приложение 2).

5.13. Текст НД оформляют согласно ГОСТ 7.0.11-2011.

5.14. Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы НКР. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003.

## 6. Подготовка к представлению НД

6.1 Обучающиеся за 20 дней до представления НД представляют специалисту деканата законченный НД в электронном виде для проверки в системе «Антиплагиат. Вуз».

6.2 Научный руководитель составляет письменный отзыв на НД (Приложение 3). Отзыв научного руководителя должен быть подписан им с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности и представлен не позднее 15 календарных дней до представления НД аспирантом.

6.3 Обучающийся за 10 дней до представления НД на ГИА передаёт в отдел аспирантуры бумажный вариант НД (сброшюрованный в папку «Научный доклад»), полностью идентичный электронному варианту, с вшитыми файлами и с отзывом научного руководителя, протоколом проверки на наличие заимствований, с файлом для рецензии, а также электронный вариант НД. После регистрации НД в журнале сотрудник отдела аспирантуры передаёт НД заведующему кафедрой.

6.4 Кафедры могут организовывать предварительное представление НД за 10 дней до установленного срока в соответствии с календарным учебным графиком сроком представления НД. Предварительное представление НД проводится на кафедре перед комиссией, состав которой утверждён на заседании кафедры.

6.5 Вопрос о допуске к представлению НД рассматривается в присутствии обучающегося на заседании кафедры, которое проводится за 10-8 календарных дней до представления НД. Заведующий кафедрой на основании решения кафедры по итогам отчёта по научным исследованиям обучающегося, отзыва научного руководителя, заключения об оригинальности текста НД и рецензии принимает решение о допуске к представлению НД, делая об этом соответствующую запись на титульном листе.

6.6 На основании представления заведующего кафедрой деканат а за 7 дней до ГИА готовит проект приказа проректора по научной работе о допуске обучающегося к представлению НД.

6.7 НД, отзыв, рецензия и заключение об оригинальности текста НД передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до представления НД.

## 7. Порядок представления НД

7.1. Дата и время представления НД устанавливается расписанием ГИА, которое доводится до сведения аспирантов не позднее, чем за 30 календарных дней до начала испытаний.

7.2. Представление НД проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии при участии не менее двух третей ее состава и носит публичный характер. На представлении, как правило, присутствуют рецензенты и научные руководители.

7.3. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление обучающегося с НД (15-20 мин.);
- ответы обучающегося на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой обучающегося;
- выступление рецензента;
- ответ обучающегося на замечания рецензента;
- заключительное слово обучающегося;
- вынесение и объявление решения Государственной экзаменационной комиссии.

7.4. Продолжительность представления НД не должна превышать 20 минут. Количество представлений НД в день не должно превышать 10.

7.5. Результаты представлений НД обсуждаются на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Решение об оценке принимается простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

7.6. Результат представления НД определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и публично объявляются аспиранту в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

7.6. Отсутствие обучающегося на представлении НД по уважительным причинам отмечается в экзаменационной ведомости словами «неявка», справку о временной нетрудоспособности, или иные оправдательные документы, аспирант должен представить на следующий рабочий день после невозможности участия в ГИА.

7.7. В случае неявки по неуважительным причинам или в случае несвоевременного представления справки о временной нетрудоспособности или иных документов в протоколе о представлении НД фиксируется «неявка».



7.8. Обучающийся, получивший оценку «неудовлетворительно» или не прошедший защиту НД в связи с неявкой, отчисляется из университета и получает справку об обучении установленного образца.

7.9. При восстановлении на образовательные программы высшего образования – программы подготовки научно–педагогических кадров в аспирантуре лицо, получившее оценку «неудовлетворительно» по представлению НД, допускается к представлению повторно не ранее, чем через 1 год. Повторное представление НД назначается при очередном заседании государственной комиссии, но не позднее, чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

7.10. По результатам представления НД принимается решение о присвоении аспиранту квалификации по направлению подготовки, которая фиксируется в протоколе.

## 8. Хранение НД

8.1. НД на бумажном носителе сдаются сотрудниками а в архив и хранятся в архиве Университета.

8.2. Электронная версия НД подлежит размещению в установленном порядке в электронно-библиотечной системе Университета.

## 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение

### Основная литература

1. Кузнецов И.Н. Диссертационные работы: Методика подготовки и оформления. – М: Дашков и К, 2012 (Электронно-библиотечная система IPRbooks )
2. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований.- М.: Дашков и К, 2015. (Электронно-библиотечная система IPRbooks )

### Дополнительная литература

1. Кузнецов И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления. – М: Дашков и К, 2013(Электронно-библиотечная система IPRbooks )
2. Андреев Г.И., Барвиненко В.В., Верба В.С., Тарасов А.К., Тихомиров В.А. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности. М.: Финансы и статистика, 2012. (Электронно-библиотечная система IPRbooks )
3. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления <http://protect.gost.ru/v.aspx>
4. ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам <http://www.gosthelp.ru/gost/gost5378.html>

5. ГОСТ Р 7.0.4-2006 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления <http://protect.gost.ru/document.aspx>
6. ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления <http://protect.gost.ru/document.aspx>
7. ГОСТ Р 1.5-2004 Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения <http://www.gosthelp.ru/gost/gost860.html>
8. ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления <http://protect.gost.ru/document.aspx>
9. ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках <http://protect.gost.ru/document.aspx>
10. ГОСТ Р 7.0.12-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила <http://protect.gost.ru/document.as>
11. ГОСТ 7.80-2000 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления

**на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Рецензент \_\_\_\_\_  
(должность, ученая степень, ученое звание) (фамилия, имя, отчество)

This image shows a full page of a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Актуальность избранной темы, практическая и научная значимость работы, историография проблемы.
2. Полнота, глубина исследования обозначенной проблемы.
3. Степень использования автором практического материала.
4. Грамотность изложения материала, язык изложения, качество оформления работы.
5. Наличие выводов, к которым пришел автор работы.
6. Оценка работы.
7. Другие вопросы по усмотрению рецензента.

Автономная некоммерческая организация высшего образования

«Российский новый университет»

(АНО ВО «Российский новый университет»)

Фамилия, имя, отчество – при наличии

## НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

(диссертации)

---

название научно-квалификационной работы (диссертации)

38.06.01 – Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Экономика и управление народным хозяйством

(наименование направленности подготовки)

Научный руководитель  
доктор \_\_\_\_\_ наук, профессор  
Фамилия, имя, отчество

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
ученая степень, ученое звание, ФИО  
зав. кафедрой «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Москва 2019

## **Введение**

**Актуальность исследования.** В современных условиях особо актуальными являются проблемы совершенствования и развития..

**Степень научной разработанности темы.** В изучение проблем данного исследования большой вклад внесли ведущие специалисты, работающие над...

**Цель диссертационного исследования...**

**Задачи исследования:** разработать модель..., уточнить сущность, особенности и функции..., обосновать теоретико-методологические предпосылки....

**Объектом исследования** являются ...

**Предметом исследования** выступает ...

**Теоретическую и методологическую** базу исследования составили современные концептуальные построения и системы научных взглядов...

**Этапы исследования:** Исследование было осуществлено в три этапа: с 2014 по 2017 гг. В 2014-2015 гг. был реализован первый этап, в рамках которого была задана цель, сформулированы задачи исследования, сформирована теоретическая база изучения ....., определены методы исследования ....., отобраны методики. В 2015-2016 гг. проведен второй этап исследования. Основная экспериментальная работа, включившая ....., проведена статистическая обработка и анализ. В рамках третьего этапа в 2016 - 2017 гг. результаты, полученные в ходе предыдущих этапов, были внедрены в практику и оформлены в виде научных публикаций и текста НКР (диссертации).

**Научная новизна результатов исследования заключается:** в выявлении особенностей функционирования и развития...

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Выводы, полученные на основе теоретического и практического анализа ..... углубляют и расширяют существующие в научной литературе представления о..... Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности законодателей для разработки мер по....

**Апробация работы и реализация результатов исследования.** Основные положения исследования докладывались и обсуждались на конференции....

**Публикации.** Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования отражены в 11 научных статьях, объём которых составил 5 печатных листов.

**Структура НКР (диссертации)** построена в соответствии с ее общим замыслом и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка

используемой литературы из 225 наименований. Текст диссертации изложен на 201 странице, включает 14 таблиц и 16 рисунков.

### **Основная часть**

**Во введении** обоснована актуальность диссертационной работы, определены предмет и объект исследования, сформулированы задачи и научная новизна полученных результатов.

**Первая глава** НКР посвящена проблемам ..... в условия развития инновационной экономики, что обуславливает всевозрастающую роль науки в современном мире. В первой главе рассматриваются ..... Анализируются подходы к .....

**Вторая глава** - посвящена выявлению специфики ....., выработке авторской типологии ....., выявлению роли .....

**Третья глава** диссертации посвящена анализу ....., выработке методики .....

**В заключении** приведены выводы и предложения, вытекающие из результатов исследования и имеющие принципиальное значение для решения теоретических и практических задач формирования и развития .....

### **Заключение**

Выполнен анализ...

Поставлены и решены задачи (новизна)...

Выявлены закономерности (особенности)...

Предложена (усовершенствована) модель...

Созданы и конструктивно проработаны...

Разработана методика...

Полученные решения позволяют (практическая и научная полезность).

Результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками о внедрении.

.

### **Список публикаций по теме НКР (диссертации)**

#### **а) публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Грищенко, А. И. Использование государственного заказа в качестве механизма инновационного развития экономики России/ А. И. Грищенко //Экономика и управление. – 2011. – № 5 (67). –0,5 п. л.

#### **б) публикации в других изданиях:**

1. Грищенко, А. И. Восстановление трудового потенциала малой деревни // Проблемы аграрной политики и развития рынка в РФ : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., 21 – 23 апреля 1992 г./ А. И. Грищенко. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2012. – 0,3 п.л.

**Отзыв научного руководителя  
на научный доклад об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Обучающегося \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

тема: \_\_\_\_\_

Направление подготовки (направленность) (код, наименование) \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(должность, ученая степень, ученое звание) (фамилия, имя, отчество)

This image shows a full page of blank, lined paper. It features approximately 20 horizontal blue lines spaced evenly apart, typical of notebook paper. The lines extend across the entire width of the page, leaving small margins at the top and bottom. There are no vertical lines or other markings present.



«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Актуальность темы исследования
2. Методы исследования;
3. Научная новизна;
4. Теоретическая и практическая значимость;
5. Характеристика степени разработанности темы исследования.
6. Цель и задачи исследования.
7. Достоверность полученных результатов.
8. Личный вклад автора в получении научных результатов.
9. Наличие публикаций основных положений работы.
10. Наличие выводов, реализация основных результатов исследований.
11. Грамотность изложения материала, язык и стиль изложения,
12. Качество оформления работы;
13. Структура работы;
14. Оценка работы.